

# हिन्दी क्रियाओं का अध्ययन

[ STUDIES IN HINDI VERBS ]

[ प्रयाग विश्वविद्यालय की डी० फिल० उपाधि के लिये प्रस्तुत ]



शोध-प्रबन्ध



प्रस्तुतकर्ता

राजकिशोर सिंह, एम०ए०



निर्देशक

डॉ० माताबदल जायसवाल

रीडर, हिन्दी-विभाग

प्रयाग, विश्वविद्यालय



हिन्दी विभाग

प्रयाग विश्वविद्यालय

इ ला हा वा द

१९७५

## दो शब्द

क्रिया भाषा का आत्मस्वरूप है और हिन्दी का हिन्दीपन उसकी क्रिया में निहित है । आर्य-भाषा-परिवार में सबसे सरल, सबसे जटिल और सबसे अधिक लम्बी यदि कोई क्रिया है, तो वह हिन्दी-क्रिया है। लिंगभेद उसकी चरम विशेषता है लेकिन वही उसकी सबसे बड़ी कठिनाई भी है । इस ग्रन्थ की पूर्व-पीठिका में हिन्दी-व्याकरण के प्रति यह सहज प्रश्न जिज्ञासु मन में प्रारम्भ से ही उठते रहे हैं । लेकिन शोध की अवधि में यह भी अनुभव हुआ कि हिन्दी-क्रिया-रचना जितना अपने रूपबोध में जटिल नहीं है, उससे अधिक उसके लेखन-परीक्षण ने उसे जटिल बना दिया है । इसके तीन कारण हैं —

- (१) अंग्रेजी-पद्धति पर हिन्दी-व्याकरण रचना
- (२) संस्कृत व्याकरण के मौह के कारण हिन्दी के नियमन का संस्कृत-सूत्रों के अनुसार प्रयास
- (३) यह तथ्य विस्मृत करना कि जब संस्कृत रूपों में सरलता आयी तब हिन्दी-क्रिया जटिल कैसे हो गई ।

रूपावली की सरलता का अर्थ काल-रचना का विस्तार नहीं होता, लेकिन हिन्दी में १६ से २५ कालों तक की गणना की गई है । इस प्रकार के वर्गीकरण का आधार न तो सैद्धान्तिक है और न विकासात्मक । शोध का वास्तविक प्रारम्भ यहीं से होता है ।

हिन्दी में क्रिया के सिद्धान्तपत्र पर कोई निश्चित सामग्री नहीं मिलती । इस रूप में, प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध हिन्दी में सैद्धान्तिक दृष्टि से प्रथम प्रयास है । सम्पूर्ण प्रबन्ध दो खण्डों और बारह अध्यायों में विभक्त है । प्रथम खण्ड में क्रिया रूपों की व्युत्पत्ति और विकास है एवं द्वितीय खण्ड में व्याकरण । दोनों ही खण्डों में क्रिया के सैद्धान्तिकपत्र पर विचार किया गया है । धातुरूपों की स्थिरता, क्रिया



के भेद, काल-रचना और संयुक्त क्रिया आदि में केवल व्युत्पत्ति और विकास से ही समाधान नहीं होता । इसलिये परिवर्तन के सिद्धान्तिक और व्यावहारिक कारणों, मानवीय मनोविज्ञान और लौकरुचि आदि पर भी विचार करने की आवश्यकता हुई है । इसी प्रकार प्रयोग की विकासमान प्रक्रिया में मुशवरेदार कथन और अलंकृतशैली को भी परवर्ती रूपों के विकास और अर्थ-विन्यास में सहायक पाया गया है ।

द्वितीय खण्ड—व्याकरण के अन्तर्गत परिभाषा, लक्षण, और नियम निर्धारण में सिद्धान्त-विवेचन हिन्दी-क्रिया की दृष्टि से अनिवार्य था । इस विवेचन में कहीं कहीं प्रचलित व्याकरण-व्यवस्था में आमूल परिवर्तन की आवश्यकता भी अनुभव हुई । परिणामस्वरूप प्रचलित नियमों की संख्या १५ से घट कर तीन ही रह गई । यह नवीन उपलब्धि भी है और सरलीकरण भी, जिसके पीछे क्रिया का विकास और सिद्धान्त दोनों ही प्रमुख रहे हैं । हिन्दी-क्रिया के अध्ययन में दो - तीन समस्याओं से बारबार जुझना पड़ा है । सर्वप्रथम, हिन्दी-व्याकरण में न तो पूर्णतया संस्कृतसिद्धान्तों का पालन किया गया है और न तो अंग्रेजी के नियमों का । दूसरे, कहीं कहीं मराठी और गुजराती व्याकरण का भी अवलम्बन किया गया है । तीसरे, अनुशासन सम्बन्धी ग्रन्थों में न तो प्रचलित प्रयोगों को ही मान्यता मिली है और न किसी निश्चित सिद्धान्तको । इसके विपरीत देव-बिहारी-शैली का द्बन्द ही अधिक पठनीय है । इसलिये कहीं-कहीं व्यवस्था और प्रयोग-निर्धारण के लिये निगमन शैली का भी आश्रय लिया गया है ।

क्रिया के सम्बन्ध में विद्वानों ने अनेक प्रकार से विचार किया है । अभी तक इस सम्बन्ध में जो कार्य किया गया है उसे तीन रूपों में देखा जा सकता है --

- (१) भाषा वैज्ञानिक और विकासात्मक दृष्टि से
- (२) विदेशी जिज्ञासुओं के लिये अंग्रेजी में हिन्दी-ग्रामर की रचना और अंग्रेजी आधार पर हिन्दी-व्याकरण की रचना
- (३) प्रयोग-निर्भर अनुशासन सम्बन्धी ग्रन्थ

इनके अतिरिक्त पत्र-पत्रिकाओं में छिटपुट किन्तु गम्भीर विवैचनपूर्ण सामग्री उपलब्ध होती है, किन्तु क्रिया के सिद्धान्त पक्ष पर यत्किंचित विचार ही मिलते हैं। मैंने लगभग सभी प्रकार की सामग्री का उपयोग करने का प्रयास किया है। साथ ही यह भी ध्यान रखा है कि अन्य विद्वानों की सामग्री का पुन-लेखन न किया जाय। ऐसी सामग्री केवल वही है जहाँ विवेचना-आलोचना या पुष्टि की आवश्यकता हुई है अथवा उदाहरणस्वरूप उद्धृत करना अनिवार्य था। आदरणीय डा० माताबदल जायसवाल जी का निर्देशन और पूर्ण सामग्री का पृष्ठ-पृष्ठ अवलोकन सचमुच आश्चर्यजनक लगता है। लेकिन उनके आत्मीयतापूर्ण निर्देशन में यह कार्य-सम्पन्न करके मैं अपना अहीभाग्य ही समझता हूँ।

इस शोधकार्य में मेरी दृष्टि प्रायः उन रूपों की ओर रही है, जिन्हें प्रायः छोड़ दिया जाता है। प्राकृत प्रकाश आदि ग्रन्थों में एक सामान्य सूत्र है 'शेषं शौरसेनीवत्'। इसका आधार 'प्रकृतिः संस्कृतम्' से भिन्न नहीं है। तब जन-सामान्य की जिस औक्तिकभाषा से हिन्दी के अनेक रूप विकसित हुए हैं, उनका निराकरण कैसे हो ? इसके लिये मुझे व्यवस्था से अलग संस्कृत, पालि और प्राकृतादि के वैकल्पिक, अनियमित यत्किंचित् प्रयुक्त और त्रुटिपूर्ण कहे जाने वाले रूपों पर ध्यान केन्द्रित करना पड़ा है। निश्चय ही ऐसे रूपों से हिन्दी-क्रिया के अनेक प्रश्नों को सुलभाने में सहायता मिली है। इसलिये क्रिया के विवैचन में परम्परागत किसी भी निश्चित पद्धति का अनुकरण करने की चेष्टा न होने से नवीन उपलब्धियों पर स्वयं चकित होता रहा हूँ।

जहाँ तक सामग्री के चयन का प्रश्न है, लगता है, कहीं कुछ छूट गया है। अभी भी हिन्दी के कौञ्चग्रन्थ अपूर्ण हैं। हिन्दी-धातुओं के संग्रह में शब्दकौञ्चों से ही सारी सामग्री नहीं मिली। इसमें नाना प्रकार के ग्रन्थों से सहायता लेनी पड़ी है। इसके लिए मानक और अमानक सभी प्रकार की धातुओं का संग्रह किया गया है क्योंकि जो कल तक अमान्य या अशिष्ट था अथवा अप्रयुक्त था ( गैल्हना, उफरना, पिराना आदि ) आज वही मान्य और शिष्ट बन गया है। अभी और भी क्रियार्थ

प्रयोग में आयेगी । अभी तक हिन्दी में प्रयुक्त सभी क्रियाओं की गणना नहीं हो पाई है । इनमें से कुछ ही सौ धातुओं के उदाहरण दिये जा सके हैं । यथासंभव नवीनतम सामग्री देने का प्रयत्न किया गया है, लेकिन व्युत्पत्ति का कार्य अमसाध्य और समयसाध्य दोनों है ।

सहायक ग्रन्थ-सूची अधूरी है । इसके अनेक कारण हैं । हिन्दी-व्याकरण ग्रन्थों के अनेक रूपों और तत्त्वों का उपयोग पं० कामताप्रसाद गुरु ने अपने व्याकरण में किया है । उनमें प्लेट्स का हिन्दुस्तानी ग्रामर ( जो उर्दू व्याकरण है ) तथा दामले का शास्त्रीय मराठी व्याकरण प्रमुख रहे हैं । इसी प्रकार दुनीचन्द ने मराठी और गुजराती व्याकरण ग्रन्थों से पर्याप्त सहायता ली है और रामलोकेश्वर, रामावतार शर्मा तथा रामदहिन मिश्र के व्याकरण ग्रन्थों पर ग्रीवज़, नवीन चन्द्र राय और पं० हरिगोपाल पाध्ये आदि का प्रभाव स्पष्ट है । इसलिये, जिन ग्रन्थों की सामग्री, गुरु, रामावतार शर्मा, दुनीचन्द, रामदहिन मिश्र, अंबिकाप्रसाद वाजपेयी, धीरेन्द्र वर्मा, आर्येन्द्र शर्मा, हरदेव बाहरी, ना० नागप्पा, प्लेट्स, ग्रीवज़, रथरिंगटन, कैलाश, फिल्ट, हार्नेले, ग्रियर्सन और बीम्स आदि के ग्रन्थों में आ जाती है, उनका उल्लेख नहीं किया गया है । इन ग्रन्थों की सूचना गुरु आदि में मिल जायेगी । इस प्रकार अद्यावधि हिन्दी के व्याकरण-ग्रन्थ मिली-जुली प्रणाली पर लिखे गये मिलते हैं । इसी प्रकार हिन्दी-प्रचार की दृष्टि से लिखे गये 'हिन्दी मेह ईज़ी', 'डेली हिन्दी' जैसे ग्रन्थों का अथवा जिनका अन्तर्भाव चटर्जी, वर्मा, सक्सेना, तिवारी, तगारे, बाहरी, सुकुमार सेन प्रभृति विद्वानों के ग्रन्थों में हो जाता है, उनका उल्लेख नहीं किया गया । ग्रन्थ-सूची में वैदिक-साहित्य सम्बन्धी ग्रन्थों का नाम नहीं दिया गया है । इनसे उद्धृत अंश यथास्थान उल्लिखित हैं । दो प्रकार के ग्रन्थों का विस्तारभय से उल्लेख करना उचित नहीं प्रतीत हुआ एक तो सामग्री संकलन में उपन्यासादि साहित्यिक ग्रन्थ और दूसरे संस्कृत चुरादि का धात्वर्थ चरितार्थ करनेवाले ग्रन्थ । सुधीजन इनसे परिचित हैं । प्रायः उन्हीं ग्रन्थों की सूची दी गई है जिनका प्रबन्ध में उल्लेख है।

आधार ग्रन्थ के रूप में निश्चित धारणा लेकर नहीं चला, क्योंकि प्रारम्भिक और उच्च कक्षाओं की शब्दावली में क्रिया-रचना की दृष्टि से कोई अन्तर नहीं मिलता । हिन्दी के लिये यह दुर्भाग्य की ही बात है कि जो संयुक्त क्रिया कक्षा ५-६ में उल्लिखित है उसका वर्गीकरण व्याकरण-ग्रन्थों में नहीं मिलता और एम०ए० कक्षाओं की क्रियाओं में उल्लिखित रूप भी कहीं विवेचन के विषय नहीं बने इसलिये जहाँ से भी उदाहरण मिल सके हैं उन्हें ग्रहण किया गया है । ऐसी दशा में पूर्वाग्रह से मुक्त होकर सम्पूर्ण सामग्री पर नये सिर से विचार करना उचित प्रतीत हुआ । प्रबन्ध का क्लेवर बढ़ाना उद्देश्य नहीं था, इसलिये उदाहरणों और तार्किकताओं की संख्या नितान्त आवश्यक रूप में ही दी गई है । इसी प्रकार जिन क्रिया रूपों पर प्रचुर सामग्री मिलती है, अथवा कार्य ही चुका है, वहाँ तत्सम्बन्धी उल्लेख मात्र ही किया गया है ।

सामग्री शोध की दिशा में गुरुवर डा० उद्यनारायण तिवारी का आदेश बहुत सहायक हुआ है । यद्यपि अनेक स्थलों पर विवश असहमति प्रकट करनी पड़ी है, लेकिन उनकी सदाशयता में मेरी धृष्टता सदैव क्षम्य रही है और उनका आशीर्वाद मेरा मार्गदर्शन करता रहा है । वस्तुतः उन्हीं के आदेश से मैंने इस दुरूह विषय पर स्वर्गीय डा० धीरेन्द्रवर्मा के निर्देशन में कार्य प्रारम्भ किया था । किन्तु उनके जबलपुर प्रवास के कारण क्रिया-संग्रह से अधिक कार्य न हो पाया था । बीच के वर्षों में अनेकबार भयानकरूप से बीमार हो जाने से कार्य में मन नहीं लगता था । फिर भी धीरे-धीरे कार्य करता रहा । एक प्रकार से सामग्री-संचयन और विशद अध्ययन की दृष्टि से यह व्यवधान अच्छा ही सिद्ध हुआ । लेकिन इसीकारण घर और बाहर मित्रों के उलाहने, गुरुजनों की फटकार और कुछ और भी बटोरता रहा । अन्ततः यह सब कुछ मेरे लिये आशीर्वाद बन गया ।

शोधप्रबन्ध का वास्तविक कार्य आदरणीय डा० माताबदल जायसवाल के निर्देशन में किया गया । गुरुवर डा० लक्ष्मी सागर वाष्पाय, अध्यक्ष हिन्दी-विभाग के समक्ष जब अवधि बढ़ाने का प्रार्थनापत्र लेकर गया तो उन्होंने जायसवाल जी को

सौंपते हुए कहा कि कार्य और कार्य का निर्देशन आज से प्रारम्भ होगा, अधि बढ़ती रहेगी । डा० जायसवाल ने जिस स्नेह भाव से सारी सान्ग्री का अवलोकन किया और जितनी तत्परता से एक एक वाक्य का निरीक्षण-निर्देशन किया वह सब कुछ अब विस्मयजनक ही लगता है कि इतना व्यस्त होते हुए भी वे इतना समय दे सके । मैं उन्हें बारबार नमन करता हूँ ।

डा० पी०एस०जीब, प्रधानाचार्य ईविंग क्रिश्चियन कॉलेज, इलाहाबाद ने समय-समय पर द्रविड़भाषाओं, विशेषरूप से मलयालम् और तमिल के सम्बन्ध में जो बहुमूल्य सम्मतियाँ दी हैं, इसके लिये मैं उनका अत्यन्त कृतज्ञ हूँ । इससे संयुक्त क्रिया-सम्बन्धी अनेक भ्रान्तियाँ दूर करने में मुझे अत्यधिक सहायता मिली है । इस शोध-प्रबन्ध के टंकण में मित्रवर पंडित मैवालाल जी मिश्र ने जिस योग्यता, लगन और परिश्रम से कार्य किया है, वह श्लाघनीय है । निश्चय ही वे अपने कार्य में दक्ष हैं । उनके प्रति मैं अपना आभार प्रकट करता हूँ । यहां यह निवेदन कर दूँ कि टंकण मशीन की अवैज्ञानिकता के कारण शोध-प्रबन्ध में -ब्- के लिए सर्वत्र -व्- टंकित है ( जैसे -शब्द के लिए शब्द ) और अनुस्वार भी प्रायः सर्वोदात्त से युक्त हैं । यद्यपि इन्हें सुधारने का प्रयास किया गया है, फिर भी इस अनिवार्य (अ- निवार्य ) त्रुटि के लिये क्षमा प्रार्थी हूँ ।

इस शोध-प्रबन्ध के लिखने के पीछे मुझे निरन्तर उलाहना देने वाले मित्रों की ज़बर्दस्त प्रेरणा है, जिन्होंने बलपूर्वक यह कार्य करवा ही लिया । इनमें कुछ तो 'शुद्ध भारतीय शब्दावली' का प्रयोग करने में भी नहीं चुकते थे । यह सब मेरे धन्यवाद के पात्र हैं । जिन मित्रों की प्रेरणारं निरन्तर मन-मस्तिष्क में गूंजती रही है उनमें सर्वश्री विपिनबिहारी पाण्डेय, दुधनाथ सिंह, रामधनी वर्मा तहसीलदार, भाई कम-लेशकुमार, प्रिंसिपल इन्द्रदमन सिंह, बहन रामकुमारी मिश्रा, हरीशचन्द्र जायसवाल, शिवमूर्ति शर्मा, डा० मिस रीता रुद्रा, कु० जयश्री मित्रा और पद्माकर मिश्र का बर्बस स्मरण ही आता है । मेरे सख्तीयोगी श्री ब्रजकुमार मिश्र और कु० रमोला ने

जो सहयोग दिया है उसके लिये मैं उन सबको हार्दिक धन्यवाद देता हूँ ।

मूलप्रति से मिलान करने और टंकित प्रतियाँ में संशोधन कार्य सत्यकुमारी मानचन्दा, सुशील, सुनीति, रागिनी, यामिनी और अलका ने जिस धैर्य के साथ किया है, उन बैठे-बैठियों के स्नेह-संबल का ही यह प्रतिफल है , उन्हें मेरा आशीर्वाद और इन सबके साथ अपनी सहधर्मिणी कान्ती, जिनके बिना यह कार्य शायद ही पूरा होता ।

अन्ततः पूज्य मां और बाबू जी के आशीर्वाद की पुनः पुनः कामना करता हूँ जिनके चरणों की कृपा से मेरा साहस और धैर्य स्थिर रह सके हैं । और, समापन के चरणों में श्रीनरसिंहपति मौनी स्वामी को मेरा प्रणाम जिनके स्पर्शमात्र से मेरी अवरुद्ध लेखनी को गति मिली और यह कार्य करने में समर्थ हो सका ।

२० जनवरी १९७५

— राजकिशोर सिंह

## अनुक्रम

### प्रथम खण्ड - इतिहास

विषय

पृष्ठ. संख्या

अध्याय १ - धातुः विकास और वर्गीकरण

१ - ८५

- (१) धातुओं का विकास
- (२) परिवर्तन की दिशाएँ
- (३) संस्कृत धातुओं की प्रकृति
- (४) धातु-निर्माण
- (५) सैद्धान्तिक आधार ( धातुओं का )
- (६) निर्वचन : निरुक्त, व्याकरण, अलंकार
- (७) आनुमानिक व्युत्पत्ति
- (८) भ्रामक व्युत्पत्ति
- (९) ध्वनिपरिवर्तन और धातु
- (१०) विकरण विशिष्टता और प्रत्यय
- (११) उभयगुणि और अनियमित धातु
- (१२) धातुओं का प्राकृतीकरण
- (१३) चुरादि, प्रेरणा और नामधातु
- (१४) वाच्य और धातु
- (१५) तत्सम धातु
- (१६) धातु - वर्गीकरण
- (१७) मूलधातु
- (१८) नाम धातु
- (१९) सन्दिग्ध अथवा अनिर्णीत

विषय

पृष्ठ संख्या

अध्याय २ — क्रिया के भेद

८६ — १२४

- (१) संस्कृत क्रिया का विकास
- (२) मध्ययुग में क्रिया
- (३) धातु-निर्णय
- (४) अकर्मक और सकर्मक क्रिया
- (५) संयुक्त धातु
- (६) धातु और क्रियार्थक संज्ञा
- (७) प्रेरणार्थक
- (८) नामधातु
- (९) द्वैतक्रियापद
- (१०) द्विरुक्तपद
- (११) तात्कालिक और युग्मपद

अध्याय ३ — काल-रचना

१२५ — १४६

- (१) काल-विभाजन
- (२) संस्कृत कालों के अवशिष्ट रूप
- (३) संस्कृत कृदन्तों से निर्मित काल
- (४) अपूर्णताबोधक प्रत्यय
- (५) पूर्णताबोधकप्रत्यय
- (६) कालबोधक प्रत्यय
- (७) नवनिर्मित काल
- (८) सहायक क्रिया
- (९) पूर्वकालिक कृदन्त
- (१०) वाच्य



विषय

पृष्ठ संख्या

अध्याय ४ — क्रियार्थक संज्ञा

१४७ — १५५

- (१) मुख्य प्रत्यय
- (२) व्युत्पत्ति - 'न' के रूप
- (३) भविष्यत् कर्मवाच्य कृदन्त
- (४) व्युत्पत्ति - 'ब' के रूप
- (५) व्युत्पत्ति - 'अह' के रूप
- (६) कर्तृवाचक संज्ञा
- (७) व्युत्पत्ति - 'वाला, द्वारा, अह्या

अध्याय ५ — संयुक्त क्रिया

१५६ — १७१

- (१) संयुक्त क्रिया — असाधारण रचना
- (२) ऐतिहासिक विकास
- (३) सामग्री का वर्गीकरण
- (४) तुलनात्मक अध्ययन
- (५) सहायक क्रिया और अभ्यस्त रूप
- (६) क्रिया-समास
- (७) उपसर्ग और कृदन्त
- (८) सहायक क्रिया और कृदन्त
- (९) पूर्णक्रिया भी सहायक क्रिया
- (१०) सहायक क्रियाओं के अर्थ
- (११) सहायक क्रिया और विधेय
- (१२) विभक्ति का लोप
- (१३) म०भा०आ०में क्रिया
- (१४) अन्य प्रभाव

द्वितीय खण्ड--व्याकरण

विषय

पृष्ठ संख्या

अध्याय ६ - क्रिया

१७२ - १८८

- (१) क्रिया का स्वरूप
- (२) धातु—अकर्मक, सकर्मक
- (३) प्रेरणार्थक धातु
- (४) नियम
- (५) नामधातु

अध्याय ७ - वाच्य

१८६ - २०१

- (१) वाच्य-निर्धारण
- (२) वाच्य और प्रयोग
- (३) वाच्य के भेद
- (४) कर्मवाच्य और भाववाच्य
- (५) कर्मवाच्य - रूपावली
- (६) भाववाच्य-रूपावली

अध्याय ८ - अर्थ

२०२ - २२०

- (१) परिभाषाएं
- (२) अर्थ के भेद
- (३) निश्चयार्थ
- (४) आज्ञार्थ
- (५) क्रियार्थक संज्ञा-परौञ्च विधि
- (६) संभावनार्थ
- (७) -ता- प्रत्यय

विषय	पृष्ठ संख्या
अध्याय ६ - काल-रचना	२२१ - २६०
(१) परिभाषा - भेद	
(२) व्यापार और अवस्था	
(३) काल और अवस्था-लक्षण	
(४) काल-रचना के तीन शीर्षक	
(५) तीन प्रमुख तत्त्व	
(६) प्रत्ययों का विस्तार	
(७) सहायक क्रियाओं का विस्तार	
(८) क्रिया की रूपावली	
अध्याय १० - कृदन्त	२६१ - २७५
(१) कृदन्त धातु के अंग रूप	
(२) वर्गीकरण और रचना	
(३) अपूर्णकृदन्त	
(४) पूर्ण कृदन्त	
(५) क्रियार्थक संज्ञा	
(६) कर्तृवाचक संज्ञा	
(७) पूर्वकालिक कृदन्त	
(अध्याय ११ - कालों के अर्थ)	२७६ - २८७
(१) क्रिया रचना में अर्थभेद	
(२) सामान्य वर्तमान काल	
(३) सामान्य भूत	
(४) सामान्य भविष्यत्	
(५) अपूर्ण भूत	

- (६) अपूर्ण भविष्यत्
- (७) पूर्ण वर्तमान
- (८) पूर्ण भूत
- (९) पूर्ण भविष्यत्
- (१०) आज्ञार्थ
- (११) सम्भावनार्थ
- (१२) वर्तमान अपूर्ण सम्भावनार्थ
- (१३) वर्तमान पूर्ण सम्भावनार्थ
- (१४) भूत अपूर्ण सम्भावनार्थ
- (१५) भूत पूर्ण सम्भावनार्थ

## अध्याय १२ — संयुक्त क्रिया

२८८ — ३६६

- (१) संयुक्त क्रिया और क्रियार्थक तत्त्व
- (२) परिभाषा
- (३) सहायक और सहायक क्रिया
- (४) निष्कर्ष
- (५) क्रिया-रचना का विस्तार
- (६) कर्तृवाचक संज्ञा
- (७) संयुक्तक्रिया की धातु
- (८) संयुक्त सहायक क्रियार्थ
- (९) द्वैत क्रियापद .
- (१०) रूप के अनुसार वर्गीकरण
- (११) अर्थ के अनुसार वर्गीकरण
- (१२) समापन

प्रथम खण्ड - इतिहास

अध्याय - १

धातु : विकास और वर्गीकरण

## अध्याय-१

### धातुः विकास और वर्गीकरण

#### धातुओं का विकास

हिन्दी-क्रियापदों और धातुओं का विकास संस्कृत, पालि, प्राकृत  
ग्रंथ के माध्यम से हुआ है। वैदिक युग की अपेक्षा संस्कृत में धातुओं का प्रचलन कम हो  
गया और प्राकृतकाल में क्रिया की रूपावली तथा धातुओं में परिवर्तन अधिक हुआ।  
भारतीय<sup>१</sup> तथा विदेशी<sup>२</sup> विद्वानों ने संस्कृत धातुओं की संख्या लगभग २००० निश्चित की  
है ( म्वादि १०३५, ऋदादि ७२, जुहोत्यादि २४, दिवादि १४०, स्वादि ३५, तुदादि  
१५७, रुधादि २५, तनादि १०, कृयादि ६१, चुरादि ४११ )<sup>३</sup>। मौनियर विलियम्स<sup>४</sup>  
की गणना के अनुसार ऋदादि में २०, जुहोत्यादि में २०, स्वादि में १०, रुधादि में  
६, तनादि २ और कृयादि में १५ धातुएं ही संस्कृत काल में प्रचलित रह गई थीं।  
डा० धीरेन्द्र वर्मा<sup>५</sup> के अनुसार प्रायः ८०० से कुछ अधिक धातुओं का प्रयोग प्राचीन -  
साहित्य में मिलता है। इन ८०० धातुओं में २०० धातुओं का प्रयोग केवल वेदों और  
ब्राह्मण ग्रन्थों में हुआ है, ५०० धातुएं वैदिक और संस्कृत साहित्य में प्रयुक्त हुई हैं और

१. (क) चटर्जी, बै०ले० ६१४

(ख) धी०वर्मा-हि०भा०हति०, ३०२

(ग) सत्सैना-सं०व्या०प्र०, पृ० ३०५

२. (क) मौनियरविलियम्स - संग्र०- २५६

(ख) ह्यूटनी - संग्र०-१०३

३. सत्सैना - सं०व्या०प्र०- नवम् सौपान

४. संग्र० २५६

५. हि०भा०हति० ३०३

१०० से कुछ अधिक धातुएं केवल संस्कृत में मिलती हैं । इस प्रकार मध्य भारतीय आर्य भाषा काल में वैदिक साहित्य की दो सौ धातुओं का प्रायः लोप हो गया और संस्कृत धातुओं की संख्या में भी कमी हो गई । संभवतः इन्हीं रूपों पर विचार करते हुए प्रोफेसर मैक्समूलर ने यह अनुमान किया था कि संस्कृत की शाब्दिक स्थिति मूलतः ५०० धातुओं पर ही अवलम्बित है । म०भा०आ०भा० काल में धातुसंख्या में कमी आ जाने का एक परिणाम यह हुआ कि परम्परागत धातुओं के अतिरिक्त प्राचीन धातुओं के आधार पर कुछ नवीन धातुओं का उदय हुआ और कुछ आर्यतर भाषाओं से ग्रहण कर ली गई , जिन्हें वैयाकरणों ने धात्वादेश<sup>१</sup> के अन्तर्गत रखा । इन्हीं धातुओं को देशी<sup>२</sup> भी कहा गया ।

२. संस्कृत भाषा की दृढ़ता को परवर्ती परिवर्तन का मुख्य कारण<sup>३</sup> माना गया । परिवर्तन की यह गति इतनी तीव्र थी कि विभिन्न प्रान्तों में उसकी वास्तविक स्थिति को निश्चित करना लिखित प्रमाणों के अभाव में संभव नहीं है । स्थान-भेद से भाषागत परिवर्तन के उदाहरण शिलालेखी प्राकृत में देखे जा सकते हैं । सधाराणतः दो-रक कालों के अतिरिक्त संस्कृत-क्रिया की स्थिति संयोगात्मक थी । संस्कृत में जहाँ प्रत्येक क्रिया<sup>४</sup> के छः प्रयोगों, दसकालों, तीन पुरुषों और तीन वचनों के ( ६ × १० × ३ × ३ ) ५४० रूप होते थे, वहाँ पाली में छः प्रयोगों में आत्मनेपद की अपेक्षा परस्मैपद के अधिक प्रभावशाली हो जाने से पांच ही प्रयोग रह गए । संस्कृत के लुट् और लृट् के कम हो जाने से पाली में आठ ही लकार रह गए और द्विवचन का सर्वथा लोप हो गया । इस प्रकार पाली धातु के पांच प्रयोगों, आठ लकार दो वचनों और तीन पुरुषों के ( ५ × ८ × २ × ३ ) २४० रूप होने लगे । आगे चल कर प्राकृत युग में इनके लगभग ७२ रूप<sup>५</sup> ही अवशिष्ट रह गए । प्राकृत में केवल तीन प्रय

१. पिशैल- प्रा०भा०व्या० ६

२. वही, ८, ६

३. तिवारी- हि०भा०उद्०वि०, पृ० ४७७

४. धी०वर्मा, हि०भा०इति०, ३०२

५. नामवरसिंह- हि०वि०अप०योग, पृ० १३२

कर्तृवाच्य, कर्मवाच्य तथा प्रेरणार्थक, दो वचन, चारकाल- वर्तमान, भविष्य, आज्ञा तथा विधि के कुछ श्वेष ही रह गए ।<sup>१</sup> इनके स्थान पर वृद्धन्तों का व्यवहार बढ़ गया और भाषा में वियोगान्मक तत्त्वों के दर्शन होने लगे ।

३. संस्कृत-क्रिया में इतने अधिक परिवर्तन आने के कई कारण थे । प्रत्येक धातु के तिङन्त और वृद्धन्त रूपों की विविधता से संस्कृत की धातु-प्रक्रिया अत्यन्त जटिल हो गई थी । आर्येतर भाषा-भाषियों के सम्पर्क में आने पर संस्कृत की रूप-प्रक्रिया में व्यत्यय आना स्वाभाविक था ।<sup>२</sup> आर्येतर भाषा-भाषियों से जटिल एवं विविध रूपात्मकभाषा के शुद्ध प्रयोग की अपेक्षा नहीं की जा सकती । ब्यूरिट<sup>३</sup> महोदय ने इस कठिनाई का उल्लेख सम्भ्रान्त विद्वानों के संदर्भ में भी किया है । बीम्स<sup>४</sup> ने तो संस्कृत धातुओं और उनके विशिष्ट रूपों के अन्तर को स्पष्ट करने के लिए व्याकरण की अपेक्षा अभिधान को ही सहायक माना है । यह एक मनोरंजक तथ्य है कि संस्कृत भाषा अपने व्याकरण की दुरुहता के कारण सामान्य जन की अपेक्षा विद्वानों की भाषा बन गई । संस्कृत के अध्येताओं में ऋषदेव का संस्कृत-अध्ययन प्रसिद्ध है । संस्कृत युग में भी यह भाषा जन-साधारण की भाषा नहीं थी । पुराण, इतिहास और स्मृति ग्रन्थों से भी यह स्पष्ट हो जाता है कि संस्कृत वर्गीय भाषा थी । दूसरे, आर्यों-अनार्यों के पारस्परिक एवं सामाजिक आचार-व्यवहार और तत्कालीन युद्ध-प्रवृत्ति आदि के कारण भी भाषा-जनित परिवर्तन बहुत अधिक हुए । आगे चलकर संस्कृत में प्राकृत शब्दों के व्यवहार का एक कारण यह भी है । इन सब का एक निश्चित प्रभाव यह हुआ कि जन-साधारण ने उन धातुओं अथवा उन गणों की धातुओं का प्रयोग बन्द कर दिया, जो सामान्यतया क्लिष्ट थीं । जुहोत्यादि गण की धातुओं के भ्वादि में परिवर्तन अथवा लोप का मूल कारण यही है ।

१. धी०वर्मा- हि०भा०इति०, ३०२

२. तिवारी - हि०भा०उद्०वि०, पृ० ५७

३. ए संस्कृत हैडबुक फार द फ़ायर साइड - लन्दन, १८७८, पृ० ३१

४. बीम्स - कं०ग्रा०, भाग ३, पृ० ५



## परिवर्तन की दिशाएँ--

४ हिन्दी-धातुओं के निर्माण में केवल वाङ्मय कारण ही सहायक नहीं थे, वरन् भाषा के ऐतिहासिक विकास और संस्कृत हपावली की आन्तरिक समता पर भी विचार करना आवश्यक है। नीचे उन विशिष्ट रूपों का संक्षिप्त परिचय दिया जाता है, जिनमें परिवर्तन के बीज विद्यमान थे।

(१) संस्कृत में कभी-कभी एक ही धातु के अनेक रूप लक्षित होते हैं। छिटनी<sup>१</sup> ने ऐसी अनेक रूपात्मक धातुओं के प्रतिनिधि रूप के निर्धारण में संस्कृत-व्याकरण को प्रमाण नहीं माना। उनके अनुसार ऐसे रूप का निर्धारण भारोपीय के तुलनात्मक व्याकरण के आधार पर किया जाना चाहिए। मैक्समूलर<sup>२</sup> ने इस प्रकार की उन धातुओं का संक्षिप्त परिचय दिया है जो किञ्चित् ध्वनिभेद से अथवा अविकृत रूप में स्काधिक गणों में प्राप्त होती हैं, जैसे - भ्राश्, भ्लाश्, भ्रम्, क्रम्, कलम्, त्रस्, त्रुद्, लष् भ्वादि तथा दिवादि गणिय धातु हैं - भ्राशते, भ्राश्यते (पाणिनि- ३-१-७०), स्कु, स्तम्, स्तुम्, स्लम्, स्लुम् स्वादि तथा ब्रयादि गणिय धातु हैं -- स्कुनोति, स्कुनाति (पाणिनि - ३-१-८२)। इनके अतिरिक्त ऐसी अनेक धातुओं का विवेचन मिलता है जो उभयगणि ही नहीं उभयपदी भी हैं। इनमें अर्थभेद की भी संभावना है। कुछ धातुओं ऐसी भी हैं जो अपनी अर्थवत्ता कायम रखते हुए भी भिन्न गणों और पदों<sup>३</sup> में प्रयुक्त होती हैं। जैसे /हृ - हरति। हरते। जिहर्ति, मा-माति। मीयते। मीयते, शक् - शक्यति। शक्यते। शक्नोति। विशेष विवरण के लिए संस्कृत-व्याकरण-ग्रन्थ देखे जा सकते हैं। इन सबों में जनता ने उन्हीं रूपों को स्वीकार किया जो अधिक सरल थे अथवा भ्वादिगण के निकट थे।

(२) संस्कृत-धातुओं को दस गणों में विभाजित किया गया है, जिसका मूल आधार विकरण-भिन्नता है, किन्तु विभिन्न गणों में 'अ' विकरण युक्त और 'अ' विकरण रहित धातुओं की स्थिति पर भी विचार किया गया। वैयाकरणों ने इस अर्थ में गणों के दो विभाग किये - १. प्रथम व्युङ् - इसमें उन गणों (प्रथम,

१. सं०ग्रा० १०५

२. सं०ग्रा० २६३

३. भौ०ना०ति०, दि०भा०, पृ० ३३६-३७

- क. 'अ' विकरणा युक्त - भ्वादि, दिवादि, तुदादि, चुरादि  
 ख. 'अ' विकरणा रहित - वै धातुं जिनमें धातु और प्रत्यय के मध्य कोई स्वर नहीं आता, जैसे - अदादि, जुहोत्यादि, रुधादि  
 ग. वै धातुं जिनमें 'न' ( व्यंजन-विकरणा ) के पूर्व 'उ', 'आ' अथवा 'ई' स्वर संयुक्त किए जायें । इसको अतिरिक्त इसके अन्तर्गत स्वादि, तनादि तथा क्र्यादि गण आते हैं ।

### संस्कृत धातुओं की प्रकृति :

५. उपर्युक्त तुलनात्मक तालिकाओं और विभिन्न गणों की धातु-संख्या को देखते हुए निम्नलिखित निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं :-

- क. संस्कृत धातुओं की प्रकृति मूलतः भ्वादि गणिय ही है, क्योंकि उसमें संस्कृत की अधिकांश धातुएं आ जाती हैं और स्वर-समता अथवा विकरणा-समता के आधार पर भी प्रथम व्यूह के शेष तीन गणों पर उसका प्रभाव स्वीकार किया जा सकता है । कालान्तर में, इस प्रकार, भ्वादिगण ने तीन चौथाई से भी अधिक धातुओं को आत्मसात् कर लिया ।
- ख. द्वितीय व्यूह की 'अ' विकरणा रहित अदादि, जुहोत्यादि और रुधादि गण की प्रचलित ४१ धातुएं भी भ्वादि से प्रभावित हुईं ।
- ग. यद्यपि 'न' ( व्यंजन-विकरणा ) संयुक्त 'उ', 'आ', 'ई' स्वर वाली धातुएं (स्वादि, तनादि क्र्यादि गण ), जिनकी प्रचलित संख्या केवल २७ रह गई, भ्वादि से प्रभावित हुईं और हिन्दी-युग तक आते-आते 'न' व्यंजन के होते हुए भी धातु रूपावली की तदाकारिता बढ़ गई ।
- घ. ब्यूरिट<sup>१</sup> के अनुसार मूल संस्कृत-धातुओं को दस गणों में विभाजित तो किया गया है, किन्तु इससे उनके विविध रूपान्तरों की कोई सूचना नहीं मिलती, वरन् धातुओं को ही रूपावली के अनुसार संयोजित किया

गया है ।

ह०. भारोपीय की अन्य भाषाओं ( ग्रीक और लैटिन ) में उन्हीं रूपों के प्राप्त न होने से रूपावली की समस्या ऐतिहासिक अधिक बन जाती है और उन धातुओं के विकरण तथा रूपों को मूल भारोपीय में खोजने की आवश्यकता होती है , जो अल्पसंख्यक होकर भी भ्वादि में वर्णित नहीं हैं ।

च. स्वयं संस्कृत के व्याकरण भी धातु विशेष को एक ही गण में रखने के पक्ष में नहीं हैं । पाणिनि के बाद ऐसा अनेक व्याकरण ग्रन्थों और धातुपाठ में किया गया है । उदाहरण के लिये कृ धातु को ले सकते हैं । पाणिनि के अनुसार यह त्वादिगणनीय धातु है, किन्तु हेमचन्द्र के सिद्धहेम शब्दानुशासन ( ३।४।८३ और ४।२।८६ ) की टीका में गुणरत्न सूरि<sup>१</sup> ने इसे भ्वादिगणनीय माना है ।

छ. संस्कृत की अनेक धातुओं के रूपान्तर अनियमित हैं । यह मनोरंजक तथ्य है कि एक तो द्वितीय व्यूह की धातु संख्या पहले से ही कम थी और दूसरे उनमें बहुत सी धातुएं प्रचलन में नहीं रह गई थीं, और तीसरे उनमें भी कुछ धातुएं अनियमित<sup>२</sup> रूपान्तर वाली थीं । नीचे मूल, प्रचलित और अनियमित संख्याएं दी जाती हैं -

गण	मूल	प्रचलित	अनियमित	धातु
जुहौत्यादि	२४	१५	६ ( ऋ, वा, निज, विष्, भी, मा, हा )	
स्वादि	३५	१०	१ ( श्रु )	
रूधादि	२५	६	१ ( तुह् )	
तनादि	१०	२	१ ( कृ )	
व्रयादि	६१	१५	३ ( ध्, गृह्, ज्ञा )	

द्रष्टव्य है कि इन पाँचों में कुल १५५ धातुएं ही पठित हैं, और उनमें भी केवल ४८ धातुएं संस्कृत-साहित्य में प्रचलित थीं, शेष सौ से अधिक धातुएं लुप्त-प्राय थीं अथवा

१. क्रियारत्न समुच्चय, पृ० १०६-११३

२. कीलहार्न - एक ग्रामर आव द संस्कृत लैंग्वेज - २८४ - २६६

केवल शब्दकोशों में ही प्राप्य थीं । इन प्रचलित धातुओं में भी १५ धातुएं अनियमित थीं, जिनमें हिन्दी में दा, पृ, श्रु, कृ, ज्ञा धातुएं ही आई हैं । मा धातु का हिन्दी 'मापना' रूप वस्तुतः कृदन्तीय किंवा तत्सम 'माप' से व्युत्पन्न है । 'दा' और 'कृ' आद्यन्त अनियमित हैं । ज्ञा-जान् का रूपान्तर हिन्दी में सामान्य नहीं है, विशेषतः जानाना, जनवाना के स्थान पर 'ज्ञात' से व्युत्पन्न 'जताना, जतलाना' ही प्रचलित है । इस प्रकार यह स्पष्ट हो जाता है कि संस्कृत धातुओं का गण-विभाग तभी किया गया जब भ्वादि की सीमा में उनका वर्गीकरण संभव नहीं हुआ और अन्य गणों की कुछ दर्जन क्रियाएं ही वस्तुतः संस्कृत युग में भी, प्रचलन में थीं । यही कारण है कि भ्वादि की रूपावली को अन्य गणों की अवशिष्ट धातुओं ने स्वीकार कर लिया, अथवा जन-समूह ने स्वरूपता को ही प्रमुख माना । धातुओं के गण-परिवर्तन का एक प्रमुख कारण यह भी है ।

### धातु-निर्माण और सहायक क्रिया :

६. हिन्दी-धातुओं और उसकी वर्तमान रूपावली के निर्माण में सहायक क्रियाओं का योगदान कम महत्वपूर्ण नहीं है । संस्कृत युग में ही कुछ धातुओं का असाधारण महत्व बढ़ गया था और उनका सहायक क्रिया के रूप में प्रयोग भी होने लगा । परवर्ती युग में सहायक क्रियाओं के प्रयोग की मूलस्थिति यही है । संस्कृत की सर्वाधिक प्रचलित धातु 'भू' है, और 'भू' की भांति यह भी सहायक क्रिया की भांति प्रयुक्त होती थी । इनके अतिरिक्त कृ, धा, इ धातुएं भी सहायक अथवा संयुक्त-क्रिया-रचना में, प्रयुक्त होती थीं । हिवटनी<sup>१</sup> ने इस प्रकार के सहायक एवं संयुक्त क्रिया-प्रयोग को वैदिक युग से ही विश्वसनीय माना है । वाक्य-संगठन और क्रिया के अर्थ-च्योतन में आगे चलकर इनका अधिक विकास हुआ ।

७. संस्कृत क्रियाओं की आन्तरिक समता के सम्बन्ध में एक अन्य तथ्य भी विचारणीय है । यद्यपि दिवादि गण में कुल १३० धातुएं पठित हैं, किन्तु संस्कृत की समस्त धातुओं

१. सं० ग्रा०- १०५० ( द्रष्टव्य--(क) कीलहार्न- ५०५,

(ख) क्यूरिट, पृ० ४५

(ग) बीम्स- भाग ३, अ-२ )

की भाववाच्य की रूपरेखा इसके आत्मने पद की रूपावली के ही अनुरूप है ।<sup>१</sup> फल-स्वरूप, एक और जहाँ अद्भुत साम्य दृष्टिगत होता है, वहाँ कठिनाइयाँ भी संभावित हैं । हिन्दी भाववाच्य और कर्मवाच्य के विवाद का मूल कारण यह स्थिति ही प्रतीत होती है ।

८. संस्कृत की प्रत्येक धातु का प्रेरणार्थक रूप भी होता है, किन्तु हिन्दी-धातुओं में सबके साथ ऐसा नहीं होता । संस्कृत वैयाकरणों के अनुसार प्रेरणा, नाम-धातु और दशमगण (चुरादि) की धातु-रूपावली समान होती है, किन्तु इस गण की बहुत सी ऐसी सकर्मक धातुएँ भी हैं जो अपने अर्थ में प्रेरणार्थक नहीं हैं । फलतः इनकी रूपावली और प्रेरणार्थक रूप में कोई अन्तर नहीं रह जाता । अतएव, यह निर्णय करना कठिन हो जाता है कि धातु-विशेष चुरादिगणिय है अथवा प्रेरणार्थक । मौनियर विलियम्स<sup>२</sup> ने इस स्थिति को देखते हुए यह उचित ही कहा है कि इस प्रकार बहुत इद तक चुरादि और प्रेरणार्थक रूप एक दूसरे में मिल गए । इसके अतिरिक्त कभी कभी प्रेरणार्थक धातु को मूलधातु के रूप में स्वीकार किया जाता था और इससे अन्य रूप निर्मित किए जाते थे, जैसे —‘पात्य’ से भाववाच्य ‘पात्य’ और उससे पुनः प्रेरणार्थक ‘पिपातयिष्य’ । किन्तु ऐसे रूपों को वैयाकरणों और साहित्यिकों के प्रयोग कह सकते हैं, जन-सामान्य के नहीं । फिर भी परवर्ती युग में इस प्रवृत्ति की एक सूचना अवश्य मिलती है, और वह है —प्रेरणार्थक धातु का मूल-धातु के रूप में प्रयोग का प्रचलन ।

९. हिन्दी की अनेक सकर्मक धातुएँ संस्कृत के प्रेरणार्थक रूपों से आई हैं । प्रेरणार्थक की यह प्रमुख विशेषता है कि अन्य गणों की अकर्मक धातुएँ प्रेरणार्थक रूप ग्रहण करने पर ( क्योंकि प्रेरणार्थक सकर्मक होता ही है ) सकर्मक अर्थ देने लगती हैं । जैसे —बोधति = —बुध् - म्वादिगण - प्रेरणा में बोधयति और क्षुभयति - क्षुभ् - द्विवादिगण - प्रेरणा में क्षोभयति हो जाता है ।<sup>३</sup>

१. मौनियर विलियम्स - संग्र० - २७७

२. संग्र० - २८६

३. वही, ४७६

१०. यद्यपि संस्कृत में धातु के ५४० रूप होते थे, किन्तु अन्तरिक समानता की दृष्टि से कुछ नये प्रश्न भी सामने आते हैं। ऊपर प्रत्येक धातु के भाववाच्य तथा दिवादिगण की आत्मनैपद की रूपावली की समानता और प्रेरणा, नामधातु तथा चुरादि की समानता स्पष्ट की गई है। इसी प्रकार प्रत्येक धातु के अम्यस्त रूप और जुहौत्यादि गण की धातुओं की समानता भी द्रष्टव्य है। ऐसा लगता है कि अम्यास-प्रक्रिया और जुहौत्यादि धातुओं का अन्योन्य सम्बन्ध कभी न कभी अवश्य रहा होगा। हिन्दी की 'दे देना' और 'ले लेना' इन्हीं प्रक्रियाओं के परिणाम प्रतीत होते हैं।

धातुओं का सैद्धान्तिक आधार :

११. हिन्दी धातुओं के निर्माण में उपर्युक्त तथ्यों से जहाँ बहुत अंशों में सहायता प्राप्त होती है, वहीं कुछ विशिष्ट भाषा-वैज्ञानिकों ने धातुओं का अस्तित्व ही स्वीकार नहीं किया। दसों गणों के विभाजन के संदर्भ में ब्युरिट के मत का उल्लेख किया जा चुका है। बीम्स<sup>१</sup> के अनुसार धातुओं का, बोलवाल की भाषा में, कोई अस्तित्व नहीं होता। डा० धीरेन्द्र वर्मा<sup>२</sup> ने धातुओं की व्याकरणों की मस्तिष्क की उपज कहा है। बीम्स<sup>३</sup> और ब्युरिट<sup>४</sup> ने इन्हें सुविधा और अध्ययन की दृष्टि से वर्गों या गणों में संयोजन मात्र माना है। जो भी हो, लेकिन यह सत्य है कि जहाँ व्याकरण-शिक्षा की विभिन्न पद्धतियाँ प्रचलित थीं और एक ही क्रिया, पद्धति-भेद के कारण, भिन्न गणों में प्राप्त होती है, वहाँ इन कथनों का विशिष्ट महत्व है और इन्हें भुठलाया नहीं जा सकता।

१२. संस्कृत-धातु और उनकी रूपावली के अतिरिक्त कुछ अन्य कारण भी हैं जो हिन्दी-धातुओं के निर्माण में सहायक हुए हैं। यथास्थान इनका विवेचन किया जायेगा

१. कं० ग्रा०, भाग ३, पृ० ५

२. हि० भा० इति० ३०३

३. कं० ग्रा० - पृ० ३

४. संस्कृत हैंड बुक फॉर द फ़ायर साइड, पृ० ३१

हिन्दी और उसकी विभाषाओं के विकासमूलक एवं भाषा-वैज्ञानिक अध्ययन प्रस्तुत करने वाले विद्वानों ने धातुओं का वर्गीकरण कई रूपों में किया है । इनमें दो प्रकार के वर्गीकरण प्रमुख हैं । प्रथमतः व्युत्पत्ति की सामान्य दृष्टि से हार्न-ले<sup>१</sup> ने हिन्दी-धातुओं को दो मुख्य वर्गों - मूल और यौगिक - में विभक्त किया । हार्न-ले के आधार पर डा० बाबूराम ससैना ने अवधी<sup>२</sup> तथा तुलसीदास के रामायण<sup>३</sup>, देवकी-नन्दन श्रीवास्तव ने तुलसी की भाषा,<sup>४</sup> डा० चटर्जी ने प्राचीन कौसली<sup>५</sup> और नाम-वर सिंह ने अपभ्रंश के परिप्रेक्ष्य में हिन्दी-धातुओं<sup>६</sup> का वर्गीकरण किया । दूसरा वर्गीकरण अपेक्षाया अधिक वैज्ञानिक दृष्टि से डा० चटर्जी<sup>७</sup> ने बंगला-धातुओं का किया । डा० चटर्जी के वर्गीकरण की वैज्ञानिकता को स्वीकार करते हुए डा० उदय-नारायण तिवारी ने भोजपुरी भाषा<sup>८</sup> और हिन्दी<sup>९</sup> धातुओं का तथा डा० सुभद्र फा ने मैथिली-धातुओं<sup>१०</sup> का वर्गीकरण प्रस्तुत किया । कुछ तथ्यों को छोड़ कर प्रायः सभी विद्वानों के तर्कों - उदाहरणों का समाहार डा० चटर्जी के वर्गीकरण में हो जाता है । परवर्ती लेखकों ने कोई नवीन सूचना नहीं दी है । लेकिन इन दोनों ही पद्धतियों में कुछ ऐसे वैज्ञानिक तत्त्व भी हैं जो नहीं आ सकते हैं और कुछ सैद्धान्तिक कठिनाइयाँ रह गई हैं, जिन पर पुनर्बार विचार करने की आवश्यकता है । नीचे इनका संक्षिप्त विवेचन प्रस्तुत किया जाता है ।

१. जै० ए० एस०, बी०, पृ० ३४-३५

२. हवौल्यूशन आव अवधी २८८-८९

३. ए० यू० स्टडीज़, १९२६- ५, ६

४. तुलसीदास की भाषा-पृ० १०८-१०९

५. उक्तव्यक्ति प्रकरण, स्टडी ७०

६. हिं० वि० अप० योग- पृ० १३१-१३४

७. बैलै० - ६१५

८. भोजपुरी भाषा और साहित्य - ४५२

९. हिं० भा० उद्० वि०, पृ० ४७८-७९

१०. ऐन एनालिसिस आव वर्बल फार्म्स आव मैथिली - जै० जी० आर० आइ० ए०, पृ० ५१ और आगे ।

१३. हिन्दी धातुओं के वर्गीकरण में डार्नेल,<sup>१</sup> डा० चटर्जी,<sup>२</sup> डा० तिवारी<sup>३</sup> तथा नामवर सिंह<sup>४</sup> ने साधारण-ध्वनि-परिवर्तन युक्त धातुरूप भी माना है। वस्तुतः ध्वनि-परिवर्तन भाषा के विकास में, अति सामान्य रूप से, दो प्रकार का माना जा सकता है — आन्तरिक और बाह्य। फलतः व्युत्पत्ति और व्याकरण का अधिकांश इसकी अन्तर्गत आ जाता है। इसलिये जहाँ ध्वनि-परिवर्तन स्वतंत्र शोध का विषय बन जाता है, वहाँ उसकी सम्पूर्ण प्रक्रिया का पृथक् अध्ययन अपेक्षित है, न कि इस आधार पर धातुओं का विभाजन। उदाहरण के लिये इन विद्वानों ने ध्वनि परिवर्तन नामक वर्गीकरण में जिन धातुओं का विवेचन किया उनमें से अधिकांश धातुओं को साधारण नहीं मान सकते। जैसे — खा, चू, तोड़्, पड़्, टूट्, जुट्, चूम्, नहा, ताक्, जल्, कर्, कांप्, काढ़्, कुद्, चूक्, घट्, जीत्, ठंक्, ठूढ़, देख आदि धातुएं दी गई हैं। इनमें भी कुछ ऐसी धातुएं हैं जो एक से अधिक विभाजनों में रखी गई हैं जिससे उल्लेख की संभावना बढ़ जाती है। इन्हें साधारण न मानने के कुछ विशिष्टकारण नीचे दिए जाते हैं —

(क) इनमें कुछ धातुएं या तो संस्कृत की नहीं हैं, अथवा संस्कृत में इनका प्रयोग बाद में मिलता है, जैसे- डा० चटर्जी<sup>५</sup> और डा० तिवारी<sup>६</sup> के अनुसार कुद् -कुदै द्रविड़ है और संस्कृत में इसका प्रयोग बाद में मिलता है और काढ़ तथा घट् की व्युत्पत्ति प्रा० भा०आ०भा० से अस्पष्ट है।<sup>७</sup>

१. (क) हिन्दी रूट्स - जे०ए०एस०बी०, पृ० ३४-३५

(ख) कं० ग्रा० गौ०लै० - ३४३

२. बैलै० - ६१५ -६१७

३. हिं०भा०उद्०वि० पृ० ४७८-७९

४. हिं०वि०अप०योग, पृ० १३२

५. बैलै०, ६२१

६. हिं०भा०उद्०वि०, पृ० ४६०

७. वही, पृ० ४७६-८०



(ख) कृष् धातुर्न कृदन्तज है, जैसे - जीत् - सं० जि० - भुत कालिक कृदन्त 'जित' - जीता हुआ । इट् - भुतकालिक कृदन्त भ्रष्ट - भट्-हट्- हट् ।<sup>१</sup>

(ग) कृष् धातुर्न के रूप प्रा०भा०आ०भा० में नहीं मिलते, जैसे - चूक्, ढंक्, ढुंक् ।

(घ) कृष् धातुर्न वर्ण-विपर्यय<sup>२</sup> अथवा काल-परिवर्तन<sup>३</sup> के स्पष्ट उदाहरण हैं, जैसे - नहा २ स्ना, छु २ ब्रूढ, देख २ द्रक्ष्यते ।

(ङ०) कृष् धातुर्न की व्युत्पत्ति संभावित या अनुमानित है, जैसे - कृक् २ म०भा० आ० चुक् २ सं० च्युत, <sup>४</sup>ढग् २ सं० स्थग्, थक् २ सं० स्थग् ।<sup>५</sup>

१४. इन रूपों और उदाहरणों को देखते हुए हमें न तो साधारण ध्वनि-परिवर्तन से युक्त माना जा सकता है और न तो इस वर्गीकरण को वैज्ञानिक ही कह सकते हैं, क्योंकि एक ही धातु को साधारण ध्वनि परिवर्तन से युक्त मानते हुए उसे संस्कृत युग के बाद का, अस्पष्ट व्युत्पत्ति वाली, कृदन्तज, <sup>६</sup>विपर्यय और काल-परिवर्तन के उदाहरण के रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता । विशेष रूप से ऐसा इसलिए और भी नहीं कह सकते कि उसी वर्गीकरण में अन्यान्य धातुर्न को गण, वाच्य, काल-परिवर्तन और कृदन्तज आदि नामों से इनका पृथक् वर्गीकरण भी किया गया है । वैज्ञानिक दृष्टि से इनका स्वतंत्र अध्ययन ही अपेक्षित है । सत्य यह है कि धातु ही नहीं वरन् सम्पूर्ण भारतीय-आर्य-भाषा-विज्ञान में ध्वनि परिवर्तन का साधारण महत्व है । यदि भारतीय की आदि-स्थिति को छोड़ भी दिया जाय , तो भी वैदिक और लौकिक संस्कृत में ही ध्वनि-परिवर्तन के अनेक नियम प्राप्त होते हैं । इस सम्बन्ध में यद्यपि यास्क आदि के नियमों की विभिन्न स्थलों पर अवहेलना की गई है, तथापि उनका महत्व आज भी कम नहीं है । इस प्रकार जहाँ यह शोध का एक स्वतंत्र विषय बन जाता है, वहाँ इसके संक्षिप्त किन्तु आवश्यक

१. हि०भा०उद्०वि०, पृ० ४८२

२. वही, पृ० ४८१ तथा ४८४

३. हि०वि०अप०योग, पृ० १३२

४. वही

५. वी०, लै०, ६१७

६. वही

तत्त्वों का विवेचन अनिवार्य हो जाता है ।

निर्वचन : निरुक्त, व्याकरण, अलंकार

१५. निर्वचन या व्युत्पत्ति की दृष्टि से विचार किया जाय तो, साधारण रूप से, दो प्रकार के सैद्धान्तिक ध्वनि-परिवर्तन लक्षित किए जा सकते हैं । प्रथमतः एक ही भाषा के शब्दों तथा धातुओं आदि के व्याकरणिक ध्वनि-परिवर्तन और दूसरे ऐतिहासिक निर्वचन की दृष्टि से । संस्कृत में प्रथम प्रकार के परिवर्तनों का विशेष महत्त्व है और भारतीय भाषा-विज्ञान में द्वितीय प्रकार का । प्राकृत भाषाओं में प्रथम प्रकार का महत्त्व होते हुए भी प्राकृत युग से लेकर आ०भा०आ० भाषाओं में विशेषतः दूसरे प्रकार के ध्वनि-परिवर्तन अधिक व्यापक हैं, लेकिन जहाँ व्याकरणिक और ऐतिहासिक निर्वचन असमर्थ हो जाते हैं वहाँ तीसरे रूप के भी दर्शन होते हैं । व्याकरणिक व्युत्पत्ति में संस्कृत की प्रकृति-प्रत्यय-भुक्तता के साथ-साथ वर्णागम और वर्ण-विपर्यय आदि पाँच प्रकार की व्युत्पत्ति का उल्लेख दुर्गाचार्य<sup>१</sup> ने भी किया है । इसके बहुत पूर्व<sup>२</sup> यास्क ने आदि, अन्त, उपधा, वर्ण, द्विवर्ण के लोप, आदि और आद्यन्त विपर्यय आदि का विवेचन किया था । यास्क के बाद संस्कृत व्याकरणों ने

१. वर्णागमो वर्णविपर्ययश्च द्वौ चापरो वर्णविकार नाशौ ।

धातोस्तदधातिशयेन योगस्तदुच्यते पञ्चविधं निरुक्तम् ॥

२. प्रत्तम् अवन्तम् इति धात्वादी एव शिष्येते । अथापि अस्तेः निवृत्तिस्थानेषु आदि लोपो भवति - स्तः सन्तीति । अथापि अन्तलोपो भवति - गत्वा गतमिति ।

अथापि उपधालोपो भवति - जग्मतुः जग्मुः इति अथापि उपधाविकारो भवति -

राजा दण्डी इति । अथापि वर्णलोपो भवति - तत्त्वायाम इति । अथापि द्विवर्ण-

लोपः - तृचः इति । अथापि आद्यन्त विपर्यययो भवति - स्तौकः रज्जुह सिकताः

तर्कुः इति । अथापि अन्त व्यापत्तिः भवति ॥ निरुक्त ॥ २-१-१ ॥

इन्हें अधिक विस्तार के साथ स्वीकार किया । प्राकृत व्याकरणों<sup>१</sup> और आलंकारिकों<sup>२</sup> ने शब्द-विचार की दृष्टि से इन्हें सीधे ग्रहण कर लिया और 'देशज' शब्दों की व्याख्या में 'प्रकृति-प्रत्यय' शब्द ही महत्वपूर्ण बन गया । यद्यपि यास्क ने व्युत्पत्ति के निश्चित सिद्धान्त स्थिर किये थे, तथापि व्युत्पत्ति की कठिनाई और रूप तथा अर्थ की व्याघातपूर्ण समस्याओं को दृष्टि में रखते हुए अपने निरुक्त<sup>३</sup> में निर्वचन के तीन रूप लक्षित किए -

१. \* जिन शब्दों में स्वर और बनावट अर्थ से युक्त होकर, अपने अधीनस्थ अर्थसम्बन्धी (प्रादेशिक) विकार से सम्बद्ध हों, उनका निर्वचन उसके अनुसार ही करें ।
२. किन्तु (शब्द में दिखलाई पड़ने वाले धातु का ) अर्थ असंगत होने पर या ( शब्द का अर्थ रखने वाले धातु से उस शब्द की व्युत्पत्ति करने में ) विकार (अन्तरिक परिवर्तन) के व्याकरण सम्मत न होने पर किसी रूप (धातु या शब्द) की समानता से अर्थ की सत्ता जांच लें ।
३. इस प्रकार की समानता न मिलने पर किसी स्वर या व्यंजन की समानता देख कर निर्वचन करें । व्याकरण की व्युत्पत्ति का सहारा न लें, क्योंकि रूप (संज्ञा और क्रिया की बनावट) संदेशात्मक होते हैं । (अचार्थों की व्याख्या के समय ) अर्थ के अनुसार विभक्तियों को बदल दें ।\* यहाँ यह द्रष्टव्य है कि ध्वनि - परिवर्तन के कारण रूप और अर्थ सम्बन्धी कठिनाई से यास्क पूर्णतया परिचित थे । यद्यपि यास्क के युग से आज की परिस्थितियाँ भिन्न हैं और अध्ययन की विकसनशील शैलियाँ भी परिवर्तित हो चुकी हैं, किन्तु हिन्दी-क्रियाओं में गण, वाच्य, काल, विकरण, ध्वनि आदि परिवर्तनों और हिन्दी-कारकों के नवीन परसर्गों को देखते हुए यास्क

१. (क) लक्षणौ शब्दशास्त्रे सिद्धहेमचन्द्रनाम्नि

ये न सिद्धाः प्रकृतिप्रत्ययादि विभागेन न निष्पन्नैस्तैः न निर्बद्धाः ॥

टीकावली

(ख) प्राकृते च प्रकृतिप्रत्ययलिङ्कारकसमाससंज्ञादयः संस्कृतवद्वैदितव्याः ।

सिद्धहेमशब्दानुशासन १-१

२. प्रकृतिप्रत्ययमूला व्युत्पत्तिर्नास्ति यस्य देशस्य । तन्महद्वादि

कथंचन रुढिरिति न संस्कृते रूपयते ।

रुद्रट-आव्यालंकार -७२७

का 'विभक्ति' बदलने का सिद्धान्त मिथ्या नहीं कहा जा सकता ।

१६. ऐतिहासिक अथवा विकासात्मक व्युत्पत्ति में शब्द या क्रिया की मूल स्थिति, मध्ययुग में उसमें आन्तरिक परिवर्तन आदि की दिशाएं और आधुनिक काल में उसका विद्यमान स्वरूप और अर्थ क्या है, सूचित किए जाते हैं । उदाहरण के लिए सं० आत्मन् > प्रा० अप्पण - हिं > अपना, सं० भगिनि > प्रा० बहिणि > हिं बहिन्, सं० चलति > प्रा० चलह > हिं चलै आदि ।

आनुमानिक व्युत्पत्ति - अपवाद का अर्थ :

१७ तीसरे प्रकार की व्युत्पत्ति स्वतंत्र या आनुमानिक है । स्वतंत्र से अभि-प्राय व्याकरण से भिन्न है । इस सम्बन्ध में यह उल्लेखनीय है कि प्रो० उमाशंकर - शर्मा<sup>१</sup> ने यास्क के 'न संस्कारम् आद्रियैत्' ( निरुक्त. २-१-१ ) को उनकी एक बहुत बड़ी वैज्ञानिक भूल घोषित करते हुए इसे भाषा-विज्ञान के ध्वनि-सिद्धान्त के विरुद्ध माना है और यह भी कहा है कि 'वैज्ञानिक सिद्धान्त यह है कि कुछ

१ पिछले पृष्ठ का शेष -

३. अथ निर्वचनम् । तद्येषु पदेषु स्वरसंस्कारौ समर्थौ प्रादेशिकेन गुणेन अन्वितौ-स्याताम् तथा क्षानि निर्वूयात् । अथ अनन्विते अथ अप्रादेशिके विकारे अर्थनित्यः परीक्षिते कैश्चित् वृत्ति सामान्येन । अविद्यमाने सामान्येऽपि अक्षरवर्णसा-मान्यात् निर्वूयात् । न तु स्व निर्वूयात् । न संस्कारम् आद्रियैत् । विशयवत्यः हि वृत्तयः भवन्ति । यथार्थं विभक्तीः संनयैत् ॥ २-१-१ ॥

१. निरुक्तम् - भूमिका, पृ० ३७

निश्चित ध्वनियाँ ही किसी निश्चित रूप में किसी निश्चित समय पर बदलती हैं।<sup>१</sup> लेकिन स्वयं शर्मा जी का इसी संबंध में यह विवेचनात्मक कथन विचित्र सा लगता है कि 'भाषा के परिवर्तन में यह सभी सिद्धान्त सहायक होते हैं, किन्तु यह अनियमित ( SPORADIC ) है, जिस स्थान में होंगे, नियम बनाना बड़ा कठिन है।'<sup>२</sup> ऐसा प्रतीत होता है कि शर्मा जी अपनी विरोधी स्थितियों में डा० स्कौल्ड<sup>३</sup> के इस कथन से प्रभावित हुए हैं कि - 'यास्क के अनुभव तो ठीक हैं, किन्तु उनके निष्कर्ष त्रुटिपूर्ण हैं।' और यह अधिक सत्य है कि स्कौल्ड का वह तर्क ही भ्रम पूर्ण है। हिन्दी में तो परिवर्तन की प्रक्रिया इतनी अधिक व्यापक है कि उसमें ध्वनि, गण, वाच्यादि का ही परिवर्तन नहीं हुआ है, वरन् दो भिन्न क्रियाओं के समीकरण से काल रचना का भी संयोजन हुआ है, जैसे- जाना और गया। इसी प्रकार जानना और जतलाना विकास की दो भिन्न स्थितियाँ हैं, किन्तु हिन्दी में एक ही क्रिया की भिन्न रूपावली में नियोजित हैं। इनके अतिरिक्त किसी भी भाषा में अपवादों<sup>४</sup> का होना अनियमितता ही सूचित करता है। संस्कृत भिजन्त या प्रेरणार्थक रूपों में ऐसे अनेक अपवादों की सूचना मैक्समूलर,<sup>५</sup> ह्विटनी<sup>६</sup> और मौनियर विलियम्स<sup>७</sup> ने दी है। दो उदाहरण पर्याप्त होंगे -/भी - भाययामि, भीषये, भापये, /चि - चापयामि, चाययामि, चययामि।

१८. यास्क के निर्वचन की प्रक्रिया आगे चलकर अधिक व्यापक बनी। प्राकृत युग में आकर उसे अप्रत्यक्ष रूप से अधिक मान्यता मिली। उदाहरण के लिए यास्क ने इन्द्र की १४, जातवेदस् की ६ और अथर्व की ५ व्युत्पत्तियाँ दी हैं। प्राकृत युग

१. निरुक्तम्-भूमिका, पृ० ३७

२. वही, पृ० ३६

३. द निरुक्त, पृ० १८२

४. सक्सेना -सा०भा०वि०-पृ० ११३-११४

५. सं०सं०ग्रा० ४६२-४६३

६. सं० ग्रा० १०४२

७. सं० ग्रा० ४८४-४८७

में रूप, अर्थ और उद्देश्य-भिन्नता से शब्द-विशेष की अनेक ढंग से निरुक्ति की गई। 'प्राकृत' शब्द का निर्वचन पांच प्रकार से किया गया है। 'मंत्र' और 'संत' शब्द की अनेक निरुक्तियाँ भी इसी और संकेत करती हैं।

भ्रायक व्युत्पत्ति :-

१६. आज का भाषा-विज्ञान भी यास्क से पुर्णतया मेल खाता है। यास्क के सिद्धान्तों का अटन - मण्डन अनेक विद्वानों ने किया है और यहां उस विवाद में उलझना उद्देश्य नहीं है, इसलिए ध्वनि-सम्बन्धी अथवा सामान्य व्युत्पत्ति के संबंध में ही विचार किया जाता है। नीचे दिए गए उद्धरणों से यास्क और अन्य

१. (१) क. प्रकृतिः संस्कृतम् । तत्र भवं तत आगतम् वा प्राकृतम् । - ईमचन्द्र १-२  
 ख. प्रकृतिः संस्कृतम् । तत्र भवं प्राकृतम् उच्यते । - मार्कण्डेय-प्राकृतसर्वस्वम् १-२  
 ग. प्रकृतिः संस्कृतम् । तत्र भवत्वात् प्राकृतम् स्मृतम् । - प्राकृतवर्णिद्रा -

३४३-७ पेटसन की तीसरी रिपोर्ट  
 प्राकृती

(२) प्रकृतेः संस्कृतायास् तु विकृतिः अमता । नरसिंह - प्राकृतशब्दप्रदीपिका

(३) प्रकृतेर् आगतम् प्राकृतम् । - धनिक - दशरूप की टीका - २।६०

(४) प्राकृत्या स्वभावेन सिद्धम् प्राकृतम् । - हरगोविन्ददास त्रिकमचन्द बैठ

(आधुनिक युग )

(५) प्राकृतैति सकलजगज्जन्तूनां व्याकरणविभिर्नास्तिसंस्कारः सङ्गो वचन-

व्यापारः तत्र भवः सैव वा प्राकृतम् । - नमिसाधु-रुद्रट कृत भाव्यालंकार

की टीका

२. (क) रजनीकान्त शास्त्री - वैदिक साहित्य परिशीलन- पृ० ३

(ख) परशुराम चतुर्वेदी - उत्तरी भारत की संतपरंपरा- भूमिका, पृ० ३-४

३. यास्क के निरुक्त की वैज्ञानिकता - अवैज्ञानिकता के लिए देखिए -

१. डा० स्कौल्ड - द निरुक्त, लंदन १९२६, पृ० १८१

२. डा० स्वरूप - द निघंटु ऐण्ड द निरुक्त , आक्सफोर्ड १९२०, भूमिका, पृ० ६४

३. बी०के० राजवाड़े - यास्क के निरुक्त, पुना, १९४०, पृ० ८१, ८४ और आगे

४. डा० सिद्धेश्वर वर्मा - द एटिमोलोजीज़ ऑफ यास्क, दौशियारपुर, १९५३

सिद्धान्तों का महत्व स्पष्ट हो जायेगा । आचार्य अम्बिका प्रसाद वाजपेयी<sup>१</sup> ने आगम और आदेश से युक्त इस श्लोक की व्याख्या इस प्रकार की है -

आगमोऽनुपधाती यः प्रकृतैः प्रत्ययस्य वा ।

तयोऽयं उपधाती स आदेशः परिकीर्तितः ॥

अर्थात् आगम उसे कहते हैं जो प्रकृति और प्रत्यय को नहीं मारता, पर जो उसे मार देता है, या उसकी जगह हीन लेता है, वह आदेश कहा जाता है । एक अक्षर की जगह दूसरे अक्षर का आ जाना ही आदेश नहीं, शब्द का बिल्कुल बदल जाना भी आदेश है ।<sup>२</sup> इसकी पुष्टि में वाजपेयी जी ने आगे लिखा है कि 'शौरसेनी प्राकृत का १८ वां सूत्र प्राकृत-प्रकाश में दिया है - दृशेः पैक्खः । यहाँ दृश की जगह पैक्ख आदेश है ।'<sup>३</sup>

सामान्यतः यह व्याकरण की व्युत्पत्ति है और हैमचन्द्र आदि के व्याकरण ग्रन्थों में ऐसे अनेक उदाहरण प्राप्त होते हैं जिनकी व्युत्पत्ति को आधुनिक भाषा-विज्ञान स्वीकार नहीं करता । उदाहरण के लिए हैमचन्द्र के अनुसार 'प्रभवति' का ( प्र + भू - हुच्च ) - पहुच्चह<sup>२</sup> आदेश होता है , किन्तु डा० चटर्जी<sup>३</sup> इसे भारोपीय \*प्रो - भू - स्के - ति > \*प्रभुच्छति > \*पहुँच्छह > पहुँच्छह मानते हैं । डा० जोशी ने कुमाउनी में 'पहुँचना' के लिये 'पूजना' <sup>४</sup> का उल्लेख किया है, जो कि 'प्र-भू' से 'पहुच्च' होकर बना है और बाद को 'च' का 'ज' उच्चारण होने लगा । जोशी जी की यह व्युत्पत्ति संगत नहीं है, क्योंकि उन्हीं के अनुसार अंगी पंक्तियों में 'पूजना' का व्यवहार किया है और उस काल में च > ज नहीं मिलता ।

१. सरस्वती-फरवरी १९६१ में वाजपेयी जी का लेख - निरुक्त और भाषाविज्ञान,

पृ० ८८- ८९

२. हैमचन्द्र - प्राकृत व्याकरण - ४।३९०

३. बेंलें० - ६१८

४. सरस्वती - नवम्बर १९६० , डा० हैमचन्द्र जोशी का लेख, 'हिन्दी कौशों में पाली का स्थान' , पृ० ३०८

व्युत्पत्ति के इसी रूप को भ्रामक व्युत्पत्ति<sup>१</sup> कहा गया है। 'पहुँचना' की व्युत्पत्ति के सम्बन्ध में चौदहवीं शती की रचना 'शृंगार शत' ८३ में 'पहुँतउ'<sup>२</sup> का प्रयोग एक नवीन सूचना है। ऊपर विवेचित धातुओं में 'वृश्' > 'दे' न मानकर 'द्रक्षते' से व्युत्पन्न मानी गई है। यहाँ यास्क के अनुसार व्याकरण की व्युत्पत्ति का सहारा नहीं लिया गया है, वरन् स्वर या व्यंजन की समानता देकर निर्वचन किया गया है। अतएव यह कह सकते हैं कि ध्वनि-परिवर्तन की प्रक्रिया स्वतंत्र अध्ययन की अपेक्षा रक्षती है। इस सम्बन्ध में इतना और द्रष्टव्य है कि प्राचीन युग से लेकर आज तक अनेकानेक ध्वनि नियमों की स्थापना की गई है जिनमें सामान्य रूप से डा० भौलानाथ तिवारी<sup>३</sup> ने ही साठ से अधिक परिवर्तनों का उल्लेख किया है। परिवर्तन की दिशा में केवल यही रूप नहीं है, वरन् एक स्वर या व्यंजन का दूसरे स्वर या व्यंजन में परिवर्तन और कालक्रम से उनके अनेक बार परिवर्तन कुछ विशिष्ट समस्याओं को जन्म देते हैं, जिनमें बौद्ध विद्वत् संस्कृत और देशज कहे जाने वाले शब्द भी हैं। पिशल<sup>४</sup> ने ऐसे शब्दों का उल्लेख किया है, जो सामासिक या सन्धिभुक्त रूप में प्राकृत में तो मिलते हैं, किन्तु संस्कृत में उनका प्रयोग नहीं मिलता। जैसे - 'अच्छिद्वहणम्' (आंस बन्द करना - देशी ० १<sup>३६</sup>, त्रिविक्रम १३<sup>५</sup>)। असल में यह शब्द अक्षि + पतन से बना है, पर संस्कृत में अक्षिपतन शब्द इस काम में नहीं आता, सत्तावीसंजोशणौ, जिसका अर्थ चांद है, (देशी ० ८।२२, चंड १।१ और वाग्भटालंकार की सिंहदेवगणित की टीका २।२ में भी आया है। सप्ताविंशति + धोतन है जो इस रूप में और इस अर्थ में संस्कृत में नहीं मिलता। डा० सरयूप्रसाद अग्रवाल ने<sup>५</sup>

१. डा० भौलानाथ तिवारी - भाषा विज्ञान, पृ० ३७८

२. स्वर्गीय श्री बहादुर सिंह जी सिंधी, स्मृति ग्रन्थ-१९४५, पृ० २१४-२२३

३. भाषा विज्ञान-सातवां अध्याय - ध्वनि विज्ञान

४. प्रा०भा०व्या० ६

५. प्राकृत विमर्श, पृ० ६५



‘अभ्युपगमो’ शब्द का उल्लेख किया है, जो ध्वनि-परिवर्तन युक्त तो है, परन्तु इसका तत्सम रूप ‘अमृतनिर्गम’ संस्कृत कोष्ठा में नहीं मिलता । ऐसे शब्दों के न पड़ाने जाने का मूल कारण, पिश्ल की राय में,<sup>१</sup> ध्वनि परिवर्तन ही है । संस्कृत की विशिष्ट ध्वनि-स्वर या व्यंजन-परवर्ती भाषाओं में त्रितनी बार और कितने स्थानों में परिवर्तित हुई, इसका पूर्ण अध्ययन अभी तक प्रस्तुत नहीं किया गया । जहाँ तक ध्वनि-परिवर्तन का प्रश्न है यह आकारण<sup>२</sup> और सकारण<sup>३</sup> दोनों ही प्रकार का मिलता है । हिन्दी में आंख, आंसू, ऊंट, कुआँ, साँप, साँच और साँस आदि शब्दों में अनुनासिकता आकारण ही है । इन सभी रूपों और सिद्धान्तों के विवेचन के पश्चात् यह कहना सरल हो जाता है कि ध्वनि परिवर्तन के आधार पर हिन्दी-धातुओं का वर्गीकरण उचित नहीं है । वस्तुतः वर्तमान स्थिति में ध्वनिपरिवर्तन भाषा के ऐतिहासिक विकास की वह सामूहिक परम्परा है, जिसके अन्तर्गत व्युत्पत्ति और व्याकरण का अधिकांश आ जाता है ।

ध्वनि-परिवर्तन और धातुएँ :—

२० भाषा-वैज्ञानिक दृष्टि से, हिन्दी-क्रियाओं के रूपात्मक एवं ध्वन्यात्मक परिवर्तन को देखते हुए, इनका अध्ययन निम्नलिखित तीन रूपों में भी संभव है ।

(१) प्रथमतः ऐतिहासिक दृष्टि से सामान्य व्युत्पत्ति - जैसे चलति > चलह > चलै, पठति > पठह > पढ़े, अथवा लिखति > लिहह > किन्तु हिन्दी लिखै । (२) दूसरे, व्याकरणिक परिवर्तन - जैसे - गण, वाच्य आदि के परिवर्तन । (३) तीसरे, अपभ्रंश से हिन्दी में ध्वन्यात्मक परिवर्तन की दिशाएँ । इस दृष्टि से यदि संस्कृत-पालि-प्राकृत-अपभ्रंश और हिन्दी के परिवर्तन सूचित किए जायँ और हिन्दी के आदिमाल से अब तक के परिवर्तन भी लक्षित किये जायँ तो कुछ नवीन तथ्य सामने आयेंगे । इसी स्थिति में ध्वनि-परिवर्तन की पूर्ण-प्रक्रिया स्पष्ट हो सकती है । इसलिए,

१. प्रा०भा०व्या० ६

२. ग्रियर्सन - ए०एस०आर्०बी०, १९२४, पृ० ८४-८५

३. (क) ग्रियर्सन द्वारा उद्धृत ज्यूल व्लाख, ७७

(ख) टर्नर-जै०आर्०ए०एस०, १९२१, पृ० ३४४

यह निश्चित रूप से कह सकते हैं कि विकास की परम्परा में संस्कृत रूपों में ध्वन्यात्मक परिवर्तन की स्थिति को सीधे हिन्दी में संयुक्त करना उचित नहीं है । अपभ्रंश और हिन्दी के निकटस्थ रूपों में भी परिवर्तन की दिशा सूचित की जानी चाहिए ।  
ध्वनि-विकास प्रस्तुत प्रबन्ध का विषय न होने से सामान्य-परिवर्तन सम्बन्धी रूपों के कल्पित उदाहरण नीचे दिये जाते हैं :-

२१. (क) स्वर -

१. अ > आ

करकर ( पठमचरित ६३-३ ) हिं-करकर, अथर ( प०च० ६३-३ )

अथर, अक्ख ( महापुराण-२१६-४ ) > अक्ख सतावठ ( हरिवंश पुराण-१-२ ) सताओ, चण्णा ( इ०पु० २-३ ) चलना ।

२. आ > आ

पट्टठा ( रिट्ठणमि चरित २८-५ ) > पैठा, भग्गा ( करकंउचरित ३।१८।२।११ ) > भागा, दिट्ठा ( परमप्पयासु-२-१३२ ) > दीठा, किआ ( प्राकृतपिंगलम् २।७७ ) > किया, हैमचन्द्र ( २।२०४ ) में यह 'कया' है । इसी प्रकार हिन्दी 'पाया' के अपभ्रंश में दो रूप मिलते हैं -- पाआ ( प्रा० पं० १-१३० ), पावा ( प्रा० पं० ० २-१०१ ) । हुआ ( प्रा० पं० २-१५७ ) हुआ ( है०च० ४-३५१ ) > हिं-हुआ । शब्दों के भी ऐसे अनेक उदाहरण मिलते हैं -- बुढ्ठा ( छा० पं० २-५४५ ), बाँका ( प्रा० पं० ३।५६३-३ ) > हिं-बाँका । धूलिभदफागु १४ में हिंलोला, कचोला, मसूरा, संखुरा जैसे प्रयोग मिलते हैं जो हिन्दी में ज्यों के त्यों हैं ।

३. ई > ई

अक्ख-(-प्रा० पं० ०-४-३५८) -- अक्खे

करती ( नैमिनाथ च उपई १८ ) > करती, आई ( धूलिभदफागु १८ ) > हिं-आई, गई ( प्रा० पं० २-४३५ ) > हिं० गई ।

(४) ऋ ७ ऌ, ऐ

आवह प्रा० पै० (४-३५८) > आवै, ढलह (म०पु० ८-६-६२) > ढलै ।  
 पौसह (म०पु० ५१।२।६) > पौसै, गायह (ह०पु० ८४।१) > गायै, पल्लट्टह  
 (जुगामिहचरिउ) > पलटै ( बदलनै के अर्थ है ), मुञ्चह (वरुहचरिउ ६।६) >  
 मुयै (-मरै), पावह (योगसार ३२) > पायै । इह ( नैमिनाथ च०पह २०)  
 > है ।

२२. (ख) व्यंजन

(५) ङ ७ ट

रहैवि लग्ग (प०च० २८।३) - रटनै लगा, फुट्टह (म०पु० १४।६।७) >  
 फूटै, चप्पैहट्टता (ह०पु० ८६।६२) > चपेटै देता ।

(६) ङ > ङ

णिनावहह (म०पु० ७।१) > ङिं-निबहै, पहेह (हिन्दी काव्यभारत -  
 पृ० १) > पहे, तौहह (जसहर चरिउ २।३७-२-७) > तौहै । मौहह (ज०च०  
 २-३७-२-७) > मौहै, फाहह (ज०च० २-३७-२-७) > फाहै ।

(७) ण ७ न

णिशालह (म०पु० ५१-२-१) > निशारै, णिसरह (है०च० ४-१६) > निसरै,  
 णिज्जरह (है०च० ४-२०) > निजरै, जाणह (प०च० ६३-३) > जानै,  
 मण्णहु (दोहा कौश व -१०२) > मानौ ।

(८) व ७ ब

वहवडह (पाहुह दोहो ६, है०च० ४-१४८) > बड़वड़ावै, वराह (पा०  
 दो० ५३) > बसै, विप्फुरह (पा०दो० २४, ६५) > बिफरै, वुण्णणं  
 पा०दो० १०८) > बुनना, उव्वहंति (प०च० १-१०) > उबड़ना ।

२३. (ग) ऊष्मध्वनियाँ -

(६) प्राकृत-युग में ही श्, ष्, स् के स्थान पर 'स्' का प्रयोग शेष

रह गया था । अपभ्रंश युग में भी यही प्रवृत्ति बनी रही । इसका एक प्रभाव यह हुआ कि हिन्दी-क्रियाओं में केवल 'स्' ध्वनि ही पाई जाती है । फ़ारसी अथवा अरबी से आगत क्रियाओं में 'ज़' ध्वनि प्राप्त होती है, अन्यत्र नहीं ।

## २४. (३) संयुक्त व्यंजन

(१०) प्रा०भा०आ० भाषा के संयुक्त व्यंजनों की प्रक्रिया म०भा०आ० और अपभ्रंश में भी बनी रही, किन्तु यह प्रायः एक वर्गीय संयुक्त व्यंजन बन गए थे । हिन्दी में संयुक्त व्यंजनों के परिवर्तन की तीन प्रमुख विधाएँ हैं :-

अ. मध्यवर्ती संयुक्त व्यंजन में से एक का लोप हो जाता है और यदि पूर्व-वर्ती स्वर ह्रस्व है तो वह दीर्घ हो जाता है :-

भुक्कह ( म०पु० १ - ८ - ७ ) > भुक्के, चुक्कह (म०पु० ४-८-५) > चुक्के,  
छज्जह (म०पु० १५-१२-५-३) > जाजे, बुज्जह, जुज्जह (म०पु० २८-३४-१-७) > बूजे, जूजे ।

आ. कभी-कभी पूर्ववर्ती स्वर का दीर्घ नहीं होता :-

वज्जह (म०पु० ३१-१०-६) > बजे, चख्खह (म०पु० २-१६-४ ) > चखे ।  
लुक्कह (म०पु० ६-१४-१२) > लुके ।

इ. यदि पूर्ववर्ती स्वर दीर्घ है तो संयुक्त व्यंजन में से एक का स्वतः लोप हो जाता है :-

जौक्खह (म०पु० ४-५-५ ) > जौखे, ढौल्लह (म०पु० ४ - १८- २) > ढौले,  
बौल्लह (म०पु० ८-५-१७) > बौले ।

## २५. (६०) वर्ण-विपर्यय -

(११) बुद्धह (म०पु० ४-१-११, है०च० ४-१०१) > डूबे । आचार्य राम-चन्द्र शुक्ल<sup>१</sup> ने अपभ्रंश में इसके 'ढिब्बिउं' और 'हुब्बिउं' रूप

दिए हैं । मुझे यह रूप नहीं मिले । यदि यह रूप सत्य है तो प्रस्तुत क्रिया में वर्ण-विपर्यय अपभ्रंश में ही हो गया था ।

विकरण विशिष्टता और प्रत्यय :-

२६. धातुओं के वर्गीकरण में इस प्रकार, साधारण अथवा विशिष्ट ध्वनि-परिवर्तन का वह स्थान नहीं रह जाता जो हार्न ले और डा० बटर्जी आदि ने व्यक्त किया है । इसी तरह गण-परिवर्तन और विकरण-विशिष्टता को दो भिन्न वर्गों में विभाजित करना उपादेय नहीं है । वस्तुतः संस्कृत धातुओं का गणों में विभाजित विकरणों और आन्तरिक रूपों के आधार पर किया गया है लेकिन उनको तिङ्०न्त प्रत्ययों में कोई भेद नहीं है । विकरण आन्तरिक स्थिति है और तिङ्०न्त बाह्य , इसी प्रकार उपसर्ग भी । हिन्दी धातुओं में विकरण की स्थिति को किसी ने भी स्वीकार नहीं किया है । यदि इस रूप में देखा जाय तो वैज्ञानिक दृष्टि से तीन प्रकार के प्रत्यय माने जा सकते हैं - पूर्व प्रत्यय या उपसर्ग, मध्य विन्यस्तप्रत्यय अथवा विकरण और पर-प्रत्यय अथवा तिङ्०न्त प्रत्यय या वास्तविक क्रिया-प्रत्यय । इनमें उपसर्ग धातु के अर्थ से सम्बद्ध हैं और तिङ्०न्त काल-रचना की मूल-प्रक्रिया से, विकरण धातुओं के गण-विभाग सूचित करते हैं । हिन्दी-धातुओं और क्रिया रूपों की स्थिरता का मूलकारण ध्वनि-परिवर्तन ही है । इसलिये विकरण युक्त धातुरूपों के वर्गीकरण को ध्वनि-परिवर्तन की सामान्य प्रक्रिया से पृथक् नहीं किया जा सकता । इस सम्बन्ध में विद्वानों का यह कथन बहुत उचित है कि म०भा०आ० भाषा काल में प्रायः सभी गणों में स्वरूपता आने लगी । इसका एक प्रभाव यह हुआ कि अनेक गणों के स्थान पर एक भ्वादि गण ही प्रमुख बनने लगा । मूलतः यदि देखा जाय तो संस्कृत युग के बाद से लेकर अब तक क्रियारूपों का विकास हुआ है, धातु-रूपों का नहीं । उदाहरण के लिए हिन्दी की

पठ्, जम्, बैठ आदि धातुसं कृदन्त थीं, किन्तु हिन्दी में अपभ्रंश के पड़ना, जम्मह बहट्टा आदि के कारण इनका प्रयोग अन्यकालों में धातुरूप में ही स्वीकृत हुआ । इसी प्रकार विकरणायुक्त सुन् और जान् धातुसं भी हैं । सामान्यजन धातु और क्रियारूप में भेद को स्वीकार नहीं कर पाते थे । संभवतः इन्हीं रूपों को देखते हुए बीम्स और डा० धीरेन्द्रवर्मा आदि विद्वानों ने विकरणों को वैयाकरणों के मस्तिष्क की उपज कहा है ( दै०श्रु० ११ ) । ऊपर यह कह चुके हैं कि संस्कृत की वृहद् रूपावली परवर्ती युग में निरन्तर कम होती चली गई । इसका प्रमुख कारण था विविधता की अपेक्षा एक सरल, संक्षिप्त एवं स्पष्ट क्रिया-रूप की स्थापना जो सर्वजन सुलभ हो । ध्वनि-परिवर्तन के कारण तिङन्त और कृदन्त रूपों में भी परिवर्तन हुआ , आत्मने और परस्मैपदों के अन्तर के लोप का एक कारण यह भी है ।

### उभयगुणी और अनियमित धातु

२७. यद्यपि गुण-परिवर्तन के कारण विकरण की स्थिति बहुत कुछ समाप्त हो जाती है, क्योंकि आगे चलकर स्वरपता का प्रश्न बहुत महत्वपूर्ण बन गया, तथापि कुछ अंशों तक उसका प्रभाव शेष बना रहा । ऊपर प्रथम और द्वितीय व्युह की धातुओं में 'अंग' ( स्वर और स्वर रहित ) का भेद व्यक्त किया गया है । इनमें अदादि और जुहौत्यादिगुणीय धातुसं विकरण विहीन हैं । म्वादि और तुदादि में 'अ' विकरण की स्पष्ट सम्मानता है, स्वादि और चुरादि भी स्वर-युक्त मानी जा चुकी हैं, शेष व्यंजन-विकरणावाली हैं । इनमें से लगभग ५० धातुसं ही हिन्दी में आ-सकी हैं । यदि सम्पूर्ण रूप से देखा जाय तो इस सम्बन्ध में दो समस्याएँ लक्षित हो सकती हैं, जिन्हें गुण-परिवर्तन अथवा एक रूप-सिद्धि में सहायक मान सकते हैं ।

(क) कठिन उच्चारण वाली रूपावली की अपेक्षा म्वादि की सरल रूपावली के अनुरूप धातुओं का प्रयोग । ऐसी धातुओं में उभयगुणी, उभयपदी अथवा

अनियमित धातुएं अधिक जाती हैं, जैसे - सं० √भृज्- भाषि (भृज्) की अपेक्षा भृजति (भृज्) से हिन्दी की भांज् धातु व्युत्पन्न हुई है। इसी प्रकार सं० √मृद् - मृदनाति (मृदयादि), मर्दति (मृदादि), √भृ, √हृ, √ना, √क्ष् और √तृप् (तर्पति । तर्पयति । तर्पयते । तृप्यति । तृप्नोति । तृपति) आदि धातुएं जाती हैं, जिनके सरल रूप ही विवक्षित हुए हैं। ऐसे रूपों में अर्थभेद भी संभव है। तनादि गण की कुल ६ धातुओं में केवल दो धातुएं ही हिन्दी में आई हैं जिनमें सं० √तन् के प्रेरणार्थक रूप तानयति से हिन्दी √तान्<sup>१</sup> का विकास पाया गया है और √कृ को अनियमित<sup>२</sup>-वैदिक में यह 'करति'<sup>३</sup> है, और मैं 'करोति'<sup>४</sup>। √कृ की हिन्दी रूपावली में अनियमितता का मूलकारण यही है। इनके अतिरिक्त कठिन उच्चारण वाली रूपावली की अपेक्षा प्राकृत युग में संस्कृत धातुओं को ही ग्रहण कर लिया गया और नये रूप में स्वीकार कर लाने के पश्चात् उनकी रूपावली भ्वादि गणि धातुओं के ही समान रखी गई। जैसे - सं० √भृज् - भनक्ति, किन्तु प्रा० भंज्, सं० √भृज् - भुनक्ति, किन्तु प्रा० भुंज्, सं० √तृप् - तुनोति, किन्तु प्रा० तुरह आदि।

### धातुओं का प्राकृतीकरण :-

(ख) प्राकृत युग में व्याकरण ग्रन्थों के आधार पर शब्दों का 'प्राकृतीकरण' (पिशल १२) भी किया गया। ऐसा प्रतीत होता है कि प्राकृत-प्रकाश के प्रसिद्ध सूत्रों - 'क ग च ज..... प्रायोलौपः' आदि के आधार पर और प्राकृत की सामान्य प्रकृति के अनुसार कवियों ने संस्कृत शब्दों को प्राकृत रूप दे दिया। यह

१. हार्नले - हिन्दी इट्स - पृ० ४८

२. कीलहार्न - अ० ग्रा० सं० - लंग्वेज २६३

३. पिशल - प्रा० भा० व्या०, ४७७

४. सं० व्या०, पृ० ४५३

प्रवृत्ति ठीक उसी प्रकार की है, जैसे तुलसी, चूर, विद्यापति आदि कवियों ने संस्कृत शब्दों को (श्वधी, वृज और मैथिली में) ध्वनि-परिवर्तन के साथ स्वीकार किया। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल<sup>१</sup> और डा० उजारी प्रसाद द्विवेदी<sup>२</sup> के अनुसार प्राकृत और अपभ्रंश में ऐसे अनेक शब्द मिलते हैं जिनके संस्कृत रूप भिन्न प्रकार के थे। उदाहरण के लिए 'गज' और 'गत' के लिए 'गयै' तथा 'काक', 'काच', 'काय', 'कायै' के लिए केवल 'काय' के प्रयोग से कार्य सम्पादित किया जाता था। लेकिन जहाँ शुक्ल जी के दृष्टन से यह स्वाभाविक प्रयोग थे, वहाँ मुझे ऐसे शब्द कृत्रिम प्रतीत होते हैं - व्याकरण सूत्रों के आधार पर निर्मित। अपभ्रंश युग में प्रायः संस्कृत शब्दों से ध्वनि-भेद को हटाकर श्लक्ष्णरूपक रचनाओं में चमत्कार उत्पन्न करना एक प्रमुख विशेषता बन गई थी। विशेष रूप से श्लेष और ध्वनि-काव्यों में यह प्रवृत्ति अधिक है। शब्द और क्रिया-दोनों ही क्षेत्रों में इसे लक्षित किया जा सकता है।

(१) मालह कुसुम भमरु जिह वज्जह । घरे घरे गहैरु तूरु तहि वज्जह ।

मंद मंद मलयानिल वायह । महुर सहु जणु वल्लह वायह<sup>३</sup> ।

(वीर कवि-जंबुसाभिचरिह ३।१२)

(२) महासरं पत्र विसैस भूसियं  
सुहालयं सक्कह विंद सैवियं ।  
सुल्लवणालंकरियं सुणाययं  
णिउव्व रामुव्व वणं विराहियं ।

(नयनंदी-सुदसणा चरित ७-८)<sup>४</sup>

१. बुद्धचरित-भूमिका, पृ० १२

२. हिन्दी साहित्य की आदिकाल, पृ० २२

३. डा० हरिवंश कौकड़ - अपभ्रंश-साहित्य, पृ० १५५ से उद्धृत

४. वही, पृ० १६३ से उद्धृत



इन उदाहरणों से कवि के संस्कृत और प्राकृत-ज्ञान की अभिव्यक्ति तो प्रकट ही होती है, यह भी निश्चय हो जाता है कि यह कथित की अपेक्षा कृत्रिम भाषा भी है। हिन्दी की अनेक धातुओं का स्रोत केवल लिखित होने के कारण ऐसे रूप भी हिन्दी में स्वीकृत हुए हैं जिनसे इतना तो स्पष्ट हो ही जाता है कि ऐसे रूपों ने नये स्रोत से एक रूपसिद्धि में पर्याप्त सहयोग दिया है। डा० हरिवंश कोल्हू ने इनके अर्थ और आवश्यकत चमत्कार पर विशेष प्रकाश डाला है।

२८. हिन्दी की कुछ धातुओं में विकरण की ऐतिहासिक स्थिति को भी स्वीकार किया गया है। यह द्वितीय व्युह की व्यंजन विकरण वाली धातुएँ हैं जिनमें कुल मिलाकर चार धातुएँ ही हिन्दी में प्राप्त होती हैं -  $\sqrt{\text{चुन्}}$  चि,  $\sqrt{\text{जान्}}$  जा,  $\sqrt{\text{धुन्}}$  धु,  $\sqrt{\text{सुन्}}$  सु। संस्कृत  $\sqrt{\text{चि}}$  'उभयपदी' है - चिनोति। चिनुते। इनमें चिनोति से हिन्दी  $\sqrt{\text{चिन्}}$  और चिनुते में स्वरविपर्यय (चिनुते, चुनते) के कारण हिन्दी  $\sqrt{\text{चुन्}}$  का विकास हुआ। इनके अतिरिक्त कुछ धातुएँ ऐसी हैं जिनमें ध्वनि - परिवर्तन की स्थिति को ही विकरण मान लिया गया, लेकिन यह रूप विकरण नहीं हैं। जैसे - नृत्यति, बुध्यति, युध्यति के - य - की स्थिति को नाच्, बूध्, जुध् आदि में स्वीकार किया गया। डा० चटर्जी से लेकर डा० नामवर सिंह तक अनेक विद्वानों द्वारा विवेचित अन्य धातुओं में भी आज विकरण नहीं है, यदि कुछ शेष है तो उनका परिवर्तित-हिन्दी-रूप। नामवर सिंह द्वारा प्रस्तुत  $\sqrt{\text{कृन्}}$  कृ,  $\sqrt{\text{दृन्}}$  दृ,  $\sqrt{\text{धृन्}}$  धृ,  $\sqrt{\text{हृन्}}$  हृ में 'र' को विकरण नहीं मान सकते। साथ ही रुद्-रौदिति से हिन्दी 'रौ' का विकास न मान कर वैदिक रुदति प्रा० रुवह हिं: शैवे अधिक संगत है। अन्ततः यह कह सकते हैं कि यह सब गण-परिवर्तन का परिणाम मात्र है।

२९. चुरादि प्रेरणा और नामधातु -

चुरादिगणनीय धातुओं का विधात्मक विकास हुआ है - एक तो विकास की स्वाभाविक प्रक्रिया में और दूसरे नामधातु तथा प्रेरणाार्थक प्रत्ययों की समानता

के कारण एक भिन्न किन्तु सम्मिलित प्रक्रिया के रूप में । फलतः इन पर विशेष विचार करने की आवश्यकता है ।

३०. यद्यपि प्रेरणार्थक और दुरावि प्रत्यय समान हैं, तथापि प्रेरणार्थक का एक अन्य रूप भी है - हिन्दी प्रेरणा-प्रत्ययों का विकास । दूसरे प्रेरणार्थक धातु नहीं होती, क्रिया का रूप विशेष होना है और हिन्दी में जहाँ एक ही क्रिया कर्मक, सकर्मक, प्रथम और द्वितीय प्रेरणार्थक का रूप धारण कर सकती है, वहाँ उसे धातु विशेष नहीं माना जा सकता । धातु एक होगी, उसके रूपात्मक प्रयोग चार प्रकार के हो सकते हैं । इसलिये यह मूलतः व्याकरण का प्रश्न है, व्युत्पत्ति और धातु के वर्गीकरण का नहीं । यदि संस्कृत के प्रेरणार्थक रूप से ही (किसी अन्य रूप से नहीं ) हिन्दी-धातुओं का विकास हुआ है, तो उसे एक निश्चित शीर्षक में विभाजित करने की आवश्यकता होगी ।

३१. नामधातुओं के स्पष्टतः तीन रूप हैं । प्रथमतः वे धातुएँ जो संस्कृत में नामधातु थीं, किन्तु परवर्ती युग में इन्हें धातु रूप में प्रयुक्त किया गया और विकसित होकर हिन्दी में मूल धातु के रूप में आईं । दूसरे, वे धातुएँ जिनके 'नाम' और 'धातु' दोनों ही रूप आज तक प्राप्त होते हैं । तीसरे प्रकार की नामधातुएँ तत्सम हैं अथवा हिन्दी की अपनी हैं । हार्नले आदि ने इन्हें स्पष्ट नहीं किया है ।

३२. देशी शब्द और धातु स्वीकार नहीं किए जा सकते । अतएव इस प्रकार का वर्गीकरण संभव नहीं है ( देखो अनु० ६२ और आगे ) ।

३३. हा० चटर्जी आदि ने सिद्ध और साधित वर्गों की संदिग्ध व्युत्पत्ति वाली धातुओं को अलग-अलग वर्गों में विभक्त करने का कोई ठोस आधार नहीं दिया है । सत्यता यह है कि जो संदिग्ध है, वह संदिग्ध है, उसे एक ही स्थान पर रखना चाहिए ।

## वाच्य और धातु

३४. संस्कृत कर्तृवाच्य, कर्मवाच्य और भाववाच्य तथा भविष्यत्काल से व्युत्पन्न धातुओं को डा० चटर्जी आदि ने ध्वन्यात्मक परिवर्तन और औपम्य की दृष्टि से उनके ज्ञात का निर्धारण करते हुए 'साधारण' माना है। लेकिन यह साधारण न होकर विशिष्ट है, क्योंकि यह मूल धातु से विकसित न होकर क्रिया की विशिष्ट रूप-रचना से गृहीत है। इस सम्बन्ध में यह अधिक उचित जान पड़ता है कि वर्तमानकाल में धातु रूपों की स्पष्टता के कारण ऐसे रूप साधारण कहे जा सकते हैं, परन्तु अन्यकालों में इनमें विकार की संभावना अधिक रहती है और उन रूपों से प्राप्त धातुरूप स्वाभाविक नहीं होते, अतः इन्हें विशिष्ट माना ही संगत है। इसी प्रकार वाच्य परिवर्तन आदि से प्राप्त धातुरं भी परिगणित की जा सकती हैं।

## तत्सम धातु

३५. तत्सम धातुओं का प्रश्न विवादग्रस्त अधिक है। मिडान्तलः डा० चटर्जी आदि ने इनका वर्गीकरण तो किया है, किन्तु उदाहरण 'अर्द्धतत्सम' धातुओं के दिए हैं - अर् ८ अर्प्, तज् ८ त्यज्, बरज् ८ वज्, दुर् ८ दुर्, आदि। डा० ग्रियर्सन<sup>१</sup> तत्सम धातुओं की स्थिति ही नहीं मानते। उनके अनुसार धातु अपने अविकृत रूप में प्रयुक्त हो ही नहीं सकते, क्योंकि तत्सम धातुरं क्रिया की रूपरचना में तद्भव रूप धारण कर लेती हैं। आ०भा०भा०भाषाओं की तरह हिन्दी की भी क्रियायें तद्भव हैं। जो क्रियायें तत्सम प्रतीत भी होती हैं, वे वस्तुतः किसी न किसी तद्भव क्रिया की सहायता से ही क्रिया का कार्य करने में समर्थ होती हैं। डा० श्यामसुन्दर दास के अनुसार हिन्दी के क्रियापद और सर्वनाम सब तद्भव हैं।<sup>२</sup>

१. भारत का भाषा सर्वेक्षण, खण्ड १, भाग १, पृ० २३८ ( अनुवादक - डा० उदयनारायण तिवारी )

२. भाषा-विज्ञान, पृ० २६०

डा० प्रमनागायण टंडन ने इनके तत्सम नाम न केवल संस्कृत से प्रभावित रूप कहा है और उदाहरणस्वरूप सुर की भाषा से ग्रथति, तिष्ठति, भाषति, भ्राजति आदि का उल्लेख किया है। मध्यकालीन अन्य कवियों ने भी इस प्रकार के प्रयोग किए हैं। तुलसी में सृजति, पालति, इरति, रौदिति, वदति आदि हैं। किन्तु इनके हिन्दी की धातु नहीं मान सकते। इसके कुछ प्रमुख कारण हैं — (क) संस्कृत में ग्रंथति की धातु/ग्र्थ और तिष्ठति की/स्थि है, लेकिन हिन्दी की प्रकृति के अनुरूप/ग्रन्थ और/तिष्ठा की धातु मानना आवश्यक है, जो संभव नहीं है।

(ख) उक्त रूप वर्तमान काल के हैं, भूत और भविष्यत् में इनके रूप जर्गकटु किंवा व्याकरण विरुद्ध प्रतीत होंगे — ग्रन्था, ग्रंथेया, तिष्ठा, तिष्ठेया। संभवतः यही कारण है कि ग्रियर्सन ने तत्सम धातुओं को मान्यता नहीं दी। अतएव यह कह सकते हैं कि जिन धातुओं के रूपान्तर सभी कालों में नहीं प्राप्त होते वे मूल धातु नहीं हैं और हिन्दी में तत्सम धातुएं नहीं होतीं। जो तत्सम धातुएं हिन्दी में प्रयुक्त हुई हैं, वे हिन्दी की प्रकृति से मेल नहीं खातीं। मध्यकालीन-काव्य-भाषा में इनका प्रयोग प्रचुरता से हुआ है। आधुनिक युग में इनके अप्रचलित होना ही प्रेय है। काव्य-भाषा में ऐसी धातुओं के प्रयोग का विविध वर्णन डा० बाबू-राम सक्सेना ने किया है।

३६. संयुक्त धातु एक अपूर्ण परिभाषा है। स्वयं डा० कटर्जी ने भी यह स्वीकार किया है कि इस प्रकार के धातु रूपों को धातु नहीं कह सकते।

### धातु-वर्गीकरण

३७. धातुओं की वर्गीकरण-सम्बन्धी उक्त कठिनाइयों और हिन्दी धातुओं की प्रकृति को देखते हुए हार्नले की मूल और यौगिक धातुओं की मूल धातु ही मानना

१. सुर की भाषा, पृ० ३०३

२. रामचरितमानस २।१२६

पड़ेगा । अन्य वर्गीकरणों के प्रति भी यही बात कही जा सकती है । स्रोत की दृष्टि से इसमें कई विभाग किए जा सकते हैं, लेकिन हिन्दी की प्रकृति के अनुरूप केवल दो ही विभाग उपयुक्त होंगे । प्रस्तुत वर्गीकरण में परम्परागत धातुओं के वे रूप जो स्पष्टतः संस्कृत से सम्बद्ध किए जा सकते हैं प्रमुख माने गये हैं। जिनके रूप संस्कृत धातु अथवा वर्तमान काल के अनिर्दिष्ट अन्य रूपों से आए हैं वे स्रोत की दृष्टि से गौण कहे गये हैं । हिन्दी की प्रकृति के अनुरूप यह सभी मूल धातु हैं । इनमें वाच्य, काल, प्रेरणा, नान आदि सभी आ जाती हैं । मूल के ही अन्तर्गत संस्कृतेतर धातुएं भी आती हैं । दूसरा विभाजन नान धातुओं का है । तीसरा वर्ग वस्तुतः कोई वर्ग नहीं माना जा सकता, प्रत्युत यह संदिग्ध व्युत्पत्ति वाली अथवा अनिर्णीत धातुओं का संग्रह रूप है ।

### (१) मूलधातु

क. प्रमुख - साधारण, गण-परिवर्तन, सौपसर्गज

ख. गौण (अ) क्रिया रूपों से विकसित - वाच्य-परिवर्तन ,

काल -परिवर्तन, प्रेरणा

(आ) नामधातु

(इ) विशिष्ट प्रत्यय युक्त

ग. संस्कृतेतर धातुएं -

### (२) नाम धातु-

क. परम्परागत

ख. आधुनिक

### (३) संदिग्ध अथवा अनिर्णीत -

नीचे प्रत्येक शीर्षक पर विचार किया जाना है ।

३८. (१) मूल धातु -

हिन्दी की साधारण धातुओं का विकास संस्कृत-धातुओं का क्रमिक विकास है। यह वर्तमान काल के विकसित रूपों से प्राप्त हुई हैं। गण-परिवर्तन की प्रक्रिया म०भा०शा० भाषाकाल में अत्यन्त मानान्य थी और उन्हें साधारण-धातुओं से भिन्न नहीं माना जा सकता। यह प्रक्रिया अन्यात्मक और रूपात्मक दोनों ही प्रकार की थी। साधारण धातुओं के अन्विष्य उदाहरण नीचे दिए जाते हैं।

अह् (सं० अस् - प्रा० अह् ७ अप० अह् सरहमा-का०धा० १०, ६०, जसह् च० पृ० २५, पा०दो ५८)। कर् (सं० कृ - करोति, वैदिक करति ७ प्रा० करह् वर० ८-१३, है०च० - ४- ३२६)। कस् (सं० कृष् - कर्षति ७ प्रा० कसह् शा० २५७ हिं० कस् - बांधना)। कस्। सं० कष् - कषति ७ प्रा० कसह् शा० २४७ हिं० कस् - (परीक्षा करना)। कह् (सं० कथ् - कथयति ७ प्रा० कहह् है०च० ४-२, कहिये - कहिये रा०म०पृ० १०)। काप् (सं० कम्प - कम्पति ७ प्रा० कंपह्, है०च० १-३०, ही० तिवारी ने कंपते ७ म० कम्पह् ७ पं० कम्पदा से व्युत्पन्न माना है, उ०र० ३८ में कम्पते ७ काँपह् आया है)। काह्-काह् - हथेली से किसी तरतवस्तु को उठाना सं० कृष् - कर्षति ७ प्रा० कचह् प्लै०, हिं०दि०)। काह्-सं० अवयति ७ कहह् वर० ८, ३६, है०च० ४, ११६, पि० २१३। कीन् (सं० क्री-क्रीणाति ७ प्रा० क्रीणह् वर० ८, १३, किणी वि०)। कुट् (सं० कृध् - कृध्यति ७ प्रा० कुटह् प्लै० हिं० डि०), कुट् (सं० कुट्-कुटयति ७ प्रा० कुटह् शा० ३१, उ०ना०ति० १, दौ० कौ० ५४ में कुटन्ते आया है, पुष्पदन्त ने कुट्णह् - का०धा०, पृ० २३६ और हरिभद्र सुरि ने कुट्हिं का प्रयोग किया है, कुद् - शा० ३२ और प्लै० इसे सं० स्कुन्द् - स्कुन्दते ७ प्रा० कुंदह् से व्युत्पन्न मानते हैं, हा० चटर्जी और हा० तिवारी प्रा० कुद् से, जो उनके अनुसार सं० में आर्यतरांश है, व्युत्पन्न स्वीकार करते हैं। काँच् - सं० कुच् - लिखना, चुभाना श्या०सु० दास, हिं०शा०सा० - कुंचह् - पुष्पदन्त - का०धा०- २१० कुंचणह् वही २३६ प्लै० की व्युत्पत्ति अशुद्ध है। कौह् - सं० कुट् - कौटयते ७

प्रा० कौडेह या कौहह , ७ पू०हिं० कौरे हां० ३३ तथा प्लै०, हिं०हिं० । कौप्  
सं० कृप् - कृप्यति ७ प्रा० कृप्पह - है०च० ४, २३०, पि० ने २७६ में कृप्यति ७ कृप्पह  
और ४४८ में कृप्यते ७ कृप्पह दिया है, उ०र० ३८ में कृप्यति, कृपह दिया है ।  
कौडा - सं० कृप्यते उ०र० ३८ । कृ - सं० कृ - क्षति ७ पाली क्षति ७ प्रा०  
कृगह - वने १७५ , भूसुक्पा - का०धा० १३२ में कृगह तथा कृपास - का० धा०  
२८४ में कृगंतु है, उ०र० ३८ में कृगह है । कृ - प्लै० इसे सं० कृ से मानते हैं ,  
उ०र० ३६ में क्षति - कृह है, वै०सा० २ में कृहु आया है । तांस् - सं० कास् -  
कासते ७ प्रा० कासह या कासह - है०च० १, १८१ में कासित ७ कासितं दिया है,  
उ०र० ३६ कासते ७ कासह है । का० - सं० काद् - कादति ७ प्रा० काह या काह  
है०च० ४, २२८ । खिज् - सं० खिद् - खियते ७ प्रा० खिज्जह है०च० ४, २२४ , पुष्प-  
दन्त में का०धा० १६८ पर खिज्जह आया है, पू०हिं० में यह खिप् है । कुप् - सं०  
कुप् कुपयति ७ प्रा० कुप्पह प्लै०, हिं०हिं० । कुंद् - सं० कुद् ७ प्रा० कुंदि ,  
विद्याधर में यह टप्पु कुंदि - टाप से कुंद् कर - आया है, ( का०धा० पू० ३६८) ।  
कु - सं० कृतयति ७ कुहह उ०र० ३८ प्लै० की व्युत्पत्ति अशुद्ध है । कु (ना) - सं०  
क्षिप-क्षिपयति ७ प्रा० क्षिपह ७ पू०हिं० क्षिपह, तथा क्षिप्यति प्रा० क्षिप्पह ७ हिं  
क्षिह है० हिं०हिं० । कुल० - सं० क्रीड् - क्रीडति ७ प्रा० कुलह है०च० ४, १८८,  
अर्थ मा० तथा जे०म० किहडा, कुहडा (क्रीडा), अप० कुलह है०च० ४, ४२२, कबीर  
कुह, कुलह है०च० ४, ३८२, कुल्ल, कुल्ल है०च० ४, १६८, ४।३८२, ह०पु० ६१।१०।२१  
ना०कु०च० ३।१२।१०, कुलह-भूसुक्पा - का०धा० १३४ । कु - सं० क्षिप् -  
क्षिपति ७ प्रा० क्षिह, हां० ४३ तथा क०ग्रा० १२२ । कुल् - सं० कुल् - कुल्यति ७  
प्रा० कुलैह, कुलह, ७ कुलह हा० ४४ । कुल् - सं० कुल्, कुलति प्लै० हिं०हिं० ।  
गस् - सं० गस् - गसति ७ प्रा० गसह ७ जस०च०पू० २५ यह वस्तुतः अशुद्ध है तुक पर  
प्रयुक्त हुआ है, हिन्दी में भी केवल मध्यकालीन काव्यों में ही आया है, वै० हिं०  
श०सा० । गट् - सं० ग्रंथ् - ग्रन्थति तथा ग्रथाति - प्रा० गंठह है०च० ४-१२०,  
गांठना भी इसी से व्युत्पन्न है, पू०हिं० में यह गठयाना है । गह् - सं० घट् -  
घटते ७ प्रा० गठह है०च० ४-११२, हिन्दी घड़ना भी । गन्, गिन् - सं० गण् -

गणायति > प्रा० गणीह, गणाह - है०च० ४-३५८, गणीह, गणिज्जह - स्वयंभू-  
ना०धा० ७०, गिगाह उ०र० ३७ गरज् - सं० गर्ज - गर्जति > प्रा० गर्जह, गज्जह  
प्ले०, डि०डि० । गरिया - सं० गई - गईयति > प्रा० गरिहावह - है०च० २-१०४ ।  
गल् - सं० गल्-गलति > प्रा० गलह है०च० ७-११८, गलह का०धा० २८० । गइ-  
सं०ग्रइ - डा० ने ५२ में इसे गृह्णाति > प्रा० गैइह वर० ८-१५ माना है और  
प्ले० सं० गृहाति > प्रा० गंइह, गैइह देते हैं, किन्तु यह अधिक उचित है कि इसे  
ग्रसति की भांति ग्रइति से व्युत्पन्न माना जाय - पृ० रा० रा० में यह गइ है ।  
गांठ- है० गठ । गांथ - है०गठ । गा - सं० गै - गायति > प्रा० गाअह वर०  
८-२६, गायह उ०र० ३७ । गाइ - है० गइ । गिर - सं० गृ - गिरति > प्रा०  
गिरह, उ०र० ३७, डा० वलै १७६ - इसे  $IE * g^w-elə$  - सं० गिरति \*  
गृत, म०भा०आ० \* (सं० गडति, गलति), \* गिड, प्रा० गलह, हिं, गिर मानते  
हैं, जो उचित नहीं जैवन्त । हां०५५ में इसे टीक देते हैं और उ०र०३७ की भी  
सम्मति यही है । गुइ - सं० गुफ् - गुफति > प्रा० गुइह है०च० १-२३६ । गुंथ,  
गुंथ, गुथ, गुंध - सं० ग्रथ् - है० गठ । गौच् - सं० ग्लुच्, ग्लुदति > प्रा० गुंचह  
हो० ५७ । घड़ - सं० घट् - घटते > प्रा० घडह है०च० ४-११२, क०च० ६-१६-८, घडउ  
स्वयंभू-का०धा० २४ । घस्, घिस् - सं० घृष् - घर्षति > प्रा० घसह ( घृषति )  
घिस्ह है०च० ४, २०४ में इसे ग्रसति के स्थान पर मानते हैं जो अशुद्ध है, प्ले० इसे  
घर्षणियं > प्रा० घसणां, घिसणां लिखते हैं, यह भी उचित नहीं है, उ०र० ३६  
में घर्षति > घसह आया है, वर० ८-२८ में घिसह है, जिसे पिश्ल १०३ घस्ति  
और घसति का विकास मानते हैं, दो०कौ० ३५ में यह घसि है और का०धा० ४५६  
में घसह है । घाल् - सं० घट् - घटते > प्रा० घडुह तथा घल्लह, है०च० ने ४-३३४ में  
इसे क्षपति का स्थानापन्न माना है, : हां० (६१) का यही मत है, पा०दो० ७१  
में घल्लेप्पिणु आया है, डा० जैन इसे घल्ल < जिप् > जिप्त्वा मानते हैं, वलै  
१७६ में \* सं० घलयति, घरति का समानार्थी बताते हुए म०भा०आ० घल्ल > अप०  
घल्लह रूप देते हैं, दो०कौ० ३५ में घालह है । घुलना - सं० घूर्ण - घूर्णाति >  
प्रा० घुलह, घौलह, वर० ८-६, है०च० ४-११७ । डा० ६२ में घुण्, घौल् -घौलयति-  
रूप देते हैं, तगारे बाद वाले रूप से सहमत हैं, ज०च० ३-१४-५ में घौलियउ है और



प०व० ३८-३ में धौलह है , प०व० २६६-६ में धौलिवि मिलता है, दौ०कौ० २५ में धौलियह आया है, का०धा० १८४ में धुलिय, धुलह -प मिलते हैं, उ०र० ४० में धौलह है । धुस् - सं० धुष् - प्लै०, हिं० हि०, वलै १७७ में धुष् - धृष् से जानते हैं , धुस् - सं० धूर्ति - धूर्ति ७ प्रा० धुम्पह - है०व० ४-११७, बीम्स १-३३४, हा० ६३, जं० सा०व० ३-१२ में धुम्पह है, का०धा० ६० में धुम्पहय और १८५ में धुम्पह है, उ०र० ४४ में धुम्पह ८ धूर्तिरिति है । धौट् - सं० धुट् - आवर्तन-हिं०व०सा० ७ प्रा०, अप० धुट्टिवि- कु०प्र० ११०-४, है०मा०मा० २-१०६, है०व० ४-६०, ह०पु० ८५-१०-४ में धौट्टह है, ना०कु०व० ५-५-५ में धौट्टन्ति है, दौ०कौ० ३५ में धौट्टह आया है । धौड्, धौस् ८ धुष् - धौषति, > धौसह उ०र० ३६, चंप् - सं० चप् ७ अप० चप्पिठ पुष्पदंत का०धा० २२४, चांपह उ०र० ४१, उ०प्र० ६-२३ में चपति ७ चाप आया है, शृं०श० ५ में यह चांपठ है, हा० ने ६६ में इसे भा०वा० चप्यते ७ चप्पह-माना है, है०व० ४-३६५ में चप्पह है । हिन्दी चाप्, चाप् इसी से व्युत्पन्न हैं - है० हा० ६६ । चल् - सं० चष् जु० क्लाक के अनुसार चल्सह है, ह०पु० ८५-१०-६ और ज०व० ३-२३-६ में चल्सह है, म०पु० २-१६-४ में भी यही है । चबा, चाब, चाभ् - सं० च्वै - चर्वति ७ प्रा० चव्विय, तगारै ३८२, हा० ७०, बीम्स ३-४०, उ०र० ३६ में चाबह ८ चर्वयति है । चर् - सं० चर् - चरति ७ प्रा० चरह हा० ६७ । चल् - सं० चल् - चलति, > प्रा० चलह, चल्लह है०व० ४-२३१, ह०पु० २-३ में क्रियात्मक संज्ञा चलणा का प्रयोग हुआ है । चाह् - सं० इच्छति उ०व्य० प्र० १२-२६, दौ०कौ० ३८६ में चाहन्ते , चाहिअ आया है, हा० की व्युत्पत्ति इच्छासह, इच्छाअह अंशतः सही है । प्लै० तथा वलै १७७ ने गलत व्युत्पत्ति दी है । चुम् - सं० चुम् - चुम्पयति प्लै०, हिं० हि० । चू - सं० च्यु - च्यवते, > प्रा० चवह - है०व० ४ - २३३, अथवा सं० च्युत् - च्योतति, > प्रा० चौअह, चुअह, है०व० २ - ७६ हा० ७६ , पा० दौ० २१ में चुय आया है । चुम् - सं० चुम् - चुम्पति, > प्रा० चुंभह वर० ८-७१, चुंभिउ प०व० १४-६, > चुंभिय पा०दौ० १५०, > चुंभह उ०र० ३८ । कुस् - सं० कुष् - कुषति उ०र० ३६, > श्वधी में 'कुह्' धातु है - इसमें स् ७ ह हो गया है । काल् - सं० कल् - कल्पयति, > प्रा० कल्जह ( प्लै०हिं०दि० ), > कालह उ०र० १४० । काइ, काइ-

काट् (वप्न करना) - सं० कूट् - उटति, > प्रा० कूटह ( प्ले०, डि० डि० ),  
 हाँह ३०१० ४१ । का-ट् - लादयति, > प्रा० लायह - है०च० ४-२१, लाह वर०  
 ८ - २६ > अप० लायति - का०धा० २१६, > लायहु का०धा० २३६, लायह ३०१० ४२ ।  
 की (ना) - सं० स्पृश् - स्पृशति, > प्रा० पिइह, पिह है०च० ४-१८२, म०पु०  
 ४ - ५ - १३ । कूट् - सं० कूट् - कूटति ३०१० ४३, > कूटह का०च० ६-५-१-१०,  
 कूटिह - का०धा० - ३६०, जालिभद्र सूरि का०धा० ४०६ में कूटह आया है, कू-  
 सं० कृप् - कृपति, > पाली कृपति - वं० १६४ > प्रा० कृवह, > का०धा० १३२ में कृपह  
 है और ३८६ में कृप्पह आया है, > उ०व्य० प्र० ६-१६, ५२-३ में कृप् है । जह् -  
 सं० जट् - जटति प्ले०, डि० डि० > अप० जटिउ का०धा० ४५० । जप् - सं०  
 जल्प - जल्पति, > प्रा० जपह - वर० ८ - २४, स्वयंभु में यह जपिय है, ३०१० ३८  
 में जपह है । जर् , जल् - सं० ज्वल् - ज्वलति, > प्रा० जलह - है०च० ४-३६५, > सरहपा  
 में जल्लह आया है, पा०दौ० २० में जलण ( ज्वलन ) है, जर् भी ल > र से व्युत्पन्न  
 है और हा० ८५ की व्युत्पत्ति ठीक नहीं है । जाग् - सं० जागृ - जागर्ति, > प्रा०  
 जागरह, > जग्गह - है०च० ४-८०, > जागह ३०१० ३७ । जा - सं०या - याति, > प्रा०  
 जाह > है०च० ४-२३०, जायह ३०१० ३७, > जाउ (यातु) पा० दौ० ४८, जा  
 (याति), जाहणा ( गम्यते ) जावै (यातुम्) - उ०व्य० प्र० ५-२४, १६-१४,  
 ११-२२ । जी - सं० जीव् - जीवति, > प्रा० जीह - है०च० १-१०१, > ३०१० ३६  
 में जीवह है और का०धा० ६२ में भी यही है । जीम् - सं० जिम् - जैमति, >  
 प्रा० जिम्मह जस०च० १-२१-८, म०पु० १८-७-११ में जैवह है और ३०१० ३६ में  
 जीमह आया है । है०च० ४-२३० में जैमह रूप है । जूफ् - सं० युध् - युध्यते,  
 प्रा० जुज्फह वर० ८-४८, प०च० १-१०, म०पु० २८-३४-१-७, जुज्फु का०धा०  
 ७८, जूफ् चर्चा ३३ पृ० १६०, ऋग्० ८० में भूफै है और ३०१० ३८ में भूफह है ।

३६. गणपरिवर्तन -

गण-परिवर्तन के सम्बन्ध में विस्तारपूर्वक कहा जा चुका है, फिर  
 भी यह कह सकते हैं कि स्वरूपता की प्रवृत्ति के कारण संस्कृत की बहुत सी धातुओं

में पालि युग में ही परिवर्तन आ गया था । यद्यपि म०भा०ग० में त्रिया संस्कृत की ही भांति संयोगात्मक बनी रही, किन्तु पालि में उतने रूप नहीं प्राप्त होते । संस्कृत के वस गण भी सिमट कर केवल पांच ( १, ४, ६, ७, १० )<sup>१</sup> गण ही रह गए हैं । डा० धीरेन्द्र वर्मा<sup>२</sup> ने इन्हें साधारणतः एक ही गण माना है । शेष गण भी भ्वादि से बहुत अधिक प्रभावित हुए । इनमें ने अपने धातु पाठ में संस्कृत के मूल गण और म०भा०ग० में उनके परिवर्तित गणों का प्रायः सभी धातुओं की व्युत्पत्ति में स्पष्ट उल्लेख किया है । गण-परिवर्तन की एक अन्य प्रक्रिया का भी उल्लेख पहले किया है जा चुका है, जिसमें गण-परिवर्तन होते हुए भी कुछ विशिष्ट धातुओं के मूल विवरण अवशिष्ट रह गए हैं । जैसे - चिन् - सं० चि० - चिनीति प्रा० चिणह - वर० ८-२६, हे०च० ४-२४१ । चुन् - सं० चि- चिनीति, प्रा० चुणह - हे०च० ४ - २३८, का०धा० १६० । जान् - सं० ज्ञा - जानाति, प्रा० जाणह, जाणउं, जाणामि हे०च० ४-७, ४ - ३६१, ४ - ४३६ । धुन् - सं० धु- धुनीति, प्रा० धुणह, धूणह उ० २० ३७, धुणांति ( धुन्वन्ति ) पा० दौ० ८६ । सुन् - सं० श्रु - शृणीति, प्रा० सुणह वर० ८-५६, सरइपा में सुणहु आया है का०धा० ८ ।

#### ४०. सौपसर्गज धातुएं -

हिन्दी धातुओं में उपसर्ग नहीं लगते । अतः 'उपसर्ग संयुक्त' परिभाषा पूर्ण नहीं कही जा सकती । हिन्दी-धातुओं में प्राप्त उपसर्ग की स्थिति वस्तुतः संस्कृत-उपसर्गों का विकसित रूप है । हिन्दी में एक धातुएं ऐसी हैं जिनमें संस्कृत उपसर्गों के अवशिष्टस्वर रह गए हैं । इस सम्बन्ध में पूर्ववर्ती भाषा-वैज्ञानिकों द्वारा विवेचित उपसर्ग संयुक्त धातुओं का अर्थ सौपसर्गज धातु ही मानना चाहिए । श्री जय-देव सिंह ने<sup>३</sup> बांगरू बोली में धातुओं में उपसर्ग की स्थिति पर विचार करते हुए

१. बीम्स- कं०ग० ३-१

२. हि०भा०इति० ३०२

३. बर्बल प्रिफिक्सेज़ इन बांगरू- इंडियन लिंग्विस्टिक्स, तारापुरवाला मैमोरियल वाल्यूम, जून १९५७, पृ० १५६-१६०

यह मत व्यक्त किया है कि यह वस्तुतः संस्कृत उप-गों के विले कुर रूप मात्र है और यह जीवित उपगर्ग नहीं कहे जा सकते । जीवित का अर्थ संभवतः यही किया जा सकता है कि इनका प्रयोग ऐतिहासिक सोपसर्गज धातुओं के अतिरिक्त अन्य धातुओं के साथ नहीं होता । यह अन्य बात है कि संस्कृत की विकासमान प्रक्रिया में इनमें अर्थ भेद बना रह गया है । हिन्दी-धातुओं के प्रति भी यही कह सकते हैं कि धातुएं सोपसर्गज हो सकती हैं किन्तु हिन्दी धातुओं में उपगर्ग नहीं लगते ।

४१. हिन्दी की सोपसर्गज धातुओं में ध्वन्यात्मक परिवर्तन के कारण दो रूप प्राप्त होते हैं । एक तो वे धातुएं जिनमें उपगर्ग की स्थिति परिलक्षित की जा सकती है और दूसरे वे धातुएं जिनमें उपसर्ग घिस कर मूल धातु के साथ स्फाकार हो गए हैं । नीचे दोनों के उदाहरण दिए जाते हैं ।

४२. कप्रथम प्रकार की धातुएं -

१. आ -

अधा (ना) - सं० आध्राति, प्रा० अघाह हाल - ६७१, नायाध० ८२, पण्णव० ४२६, ४३०, महा० में अघाअन्त (आजिघ्रत्) है - हाल० ५६६, रावण० १३, ८२, अ०माग० में अघायह है - आयार० १३६ दो०को० में अघाह आया है । आन (ना) - सं० आ + नी - आनयाति, प्रा० आणायह, जस०च० १-८-४ में आणोह है, है०च० ४-३४३ में आणाहि मिलता है अन्यत्र आणायह भी है ( ४-४१६ - २ ) ।

२. उद् -

उकल, उकैल, उकीर, उकैर - यह चारों रूप ध्वन्यात्मक परिवर्तन के कारण हैं और इनकी व्युत्पत्ति पिशल १०६ और लास्सन के अनुसार सं० उत्किरति ( - लीचता है ) से है । प्रा० में यह उक्कर च०को० १६, १७, महा० में उक्कैर आया है - है०च० देशी - १-६६, पाद० १८,

मिथु० ११, ६ । हे०च० १-५८ में उक्करो , उक्करो रूप मिलते हैं,  
पिशल में ६२ में टंकौत्कीणैवके लिए प्रा० टंकुक्करियव्व रूप दिया है ।  
उकस-सं० उत् + कृष् - उत्कर्षति, प्रा० उक्कौसं हे०च० ४-२५८ (उत्कृ-  
ष्टम् से जान पड़ता है ) इस सम्बन्ध में पिशल १११ में इसे उत्कौषित  
से बताते हुए वैबर और याकौबी का खंडन करते हैं । उड्ड ( दे० नाम-  
धातु ) । उगल् - सं० उद् + गृ - उर्द्गिरति, प्रा० उग्गिलह राह्स -  
हेविह, पा०हं०डि० का०धा०, पृ० १२६ । उघट, उघड़ ( दे० नामधातु ) ।  
उक्कल - सं० उत् + चल् - उच्चलति - प्रा० चुल्लिका पैशाचिक - उच्छल्-  
लन्ति हे०च० ४-३२६ ( उच्चलन्ति ) , उक्कलिय का० च० २- ६ - ७,  
उच्चल्ल भवि० क० ५४-१० , उक्कलह का०धा० ४५६, द्रष्टव्य - पिशल  
में २२५ में उश्चलन्ति और उक्कलति रूप भी दिया है । उज्ज - दे०  
नामधातु । उभक्क - सं० उत् + भक् ७ उभक्कि - पृ० रा०रा० १०३-  
३ । उठं - पिशल ५०५ में इसे \*उत्तस्थनीति से व्युत्पन्न मानते हैं ,  
प्रा० में यह उत्थंघह है, अन्य शब्दों में उत्थंघणा और उत्थंघि आए हैं,  
पि० ३३ , हे०च० ४-३६ तथा १४४ में उत्थंघह है । उट् - सं० उत् +

उत्तिष्ठति - किन्तु पिशल में ३३३ उत्थाति रूप माना है और शौर० में

उत्थिहि, उत्थिहु रूप दिए हैं, किन्तु - अ - रूपावली के आधार पर हे०च० के  
४-१७ का हवाला देते हुए उट्टह रूप का भी उल्लेख किया है, इनमें ७ में इसे भाववान्थ  
उत्थीयते, प्रा० उट्टह से व्युत्पन्न मानते हैं । वस्तुतः यह न तो उत्थाति और उत्ति-  
ष्ठति से व्युत्पन्न है और न उत्थीयते से, वरन् \*उत्पाति से है, क्योंकि ब चिट्ठह  
(हे०च० ४-१६) तिष्ठति से है और इस से उत्तिष्ठति का उच्चिट्ठह होना चाहिए  
था , उत्थाति का उट्ठाह होना चाहिए , वर० ८-२६ में उट्ठाह ही आया है  
जो वस्तुतः उत्थाति या \*उत्स्थाति प्रतीत होता है, पिशल ३०६ में ठाह - स्थाति  
मानते हैं । द्रष्टव्य है कि हे०च० ने ४-१७ में यह स्पष्ट उल्लेख किया है कि उत् के

परी स्वर ह्रस्व ही जाता है, अतः उठ्ठह रूप हुआ । निश्चय ही इस नियम से उर्ध्व  
\*उत्थति से ही उठ्ठह रूप सिद्ध होता है । उठ्ठह से सम्बद्ध अन्य रूपों में अ०माग०  
में उठ्ठह रूप होता है । उ०उठ्ठह (विवाह १६१), उठ्ठहि (मृच्छ० ४, १४,  
१८, २२ ) आदि हैं । अन्यत्र उठ्ठदि (वले - १६५), उठ्ठिउ दी०कौ० मिलते हैं ।  
उतर् - सं० उत् + तृ - उत्तरति, प्रा० उत्तरह है०च० ४ - ३३६, क०च० उत्तरेहु आया  
है । उपज् - सं० उत् + पद् - उत्पद्यते , प्रा० उप्पज्जह है०च० ३-१४२, जस० च०  
२-१७-१०-११, ऊपज्ज उ०र० ३८ ।

### ३. नि, निर, निस् -

निखर् - सं० नि० + क्षर् - निक्षरति, प्रा० निक्षरह ( है० प्रेर० ) ।  
निगल् - सं० नि० + गृ - निगलति, प्रा० निगलह प्लै० डि०डि० ,  
है० उगल् । निवार - है० प्रेर० । निहार - सं० नि + भाल् - निभा-  
लति, प्रा० बिहालह ना०कु० च० ३-८ । निवट् , निवह् - सं० निर +  
वट् , निर्वटयति, प्रा० णिव्वहह - है०च० ४-६२, म०पु० ७-१ में  
णिवहह है । निस् - सं० निस् - सृ - निस्सरति, प्रा० नीसरह - है०  
च० १-६३ , छीसरह - ४-१६८ , निस्सरह म०पु० १०७ , णिसरति -  
प०च० ५६-२१ ।

### ४. परि, प्र -

परख् - सं० परि + ईच् - परीक्षते , प्रा० परिखह , परख उ०र०  
४१ । परख् - सं० प्रतीक्षते , पढख उ० र० ४१ । परिङ् - सं० परि +  
ङ् - परिहरति , प्रा० परिहरह है०च० ४-२५६ । परोस् - है० प्रेर० ।  
पलट् , पलोट् - सं० परि + ञ् - पर्यस्यति, प्रा० पलट्टह - है० च०  
४ - २००, पलोट्टह, है० च० ४-१६६, अन्यत्र है०च० -२-४७ में  
पलट्टी, पल्लयी (पर्यस्तः ) , ४-२५८ में पल्लोट्ट ( पर्यस्त ) है ।  
का०धा० पृ० ७२ पर पलट्ट ( पलट कर ) आया है, पृ० ३६७ पर

पलुट्टि है, पृ० २२० पर पलौट्टि है, म०पु० ३३-६-१३ में पल्लट्टि है । इनके अतिरिक्त पलटन्त का अर्थ बदलना भी होता है । इस अर्थ में इसका प्रथम प्रयोग जंबु-सामिचरिउ २-१८ में इस प्रकार मिलता है - कर्च्चं पल्लट्टि कौ रयणु पिचलह हैम विक्कह कवणु । यहाँ यह परि + ऋ से व्युत्पन्न नहीं है । उ०र० ४३ में पाल-टह के संस्कृत रूप परावर्त्तयति और परिवर्त्तयति दिए गए हैं । पत्तार् - सं० प्र० + जाल् - सं० प्रञ्जालयति, प्रा० ऋ० पञ्जालह का०धा० २२० , पञ्जालदु - हे०च० ४-२८८ ( प्रञ्जालयतु ) , अन्यत्र पञ्जालण और पञ्जालियावि (का०धा० ४०८ ) आए हैं । पठाना - दे० प्रै० । पसर - सं० प्र + सृ - प्रसरति , प्रा० पसरह हे०च० ४ - ७७ , प० च० २८-१ , म०पु० २८ - ३४ - १ - ७ । पसीज् - सं०प्र० + त्विद् , प्रस्विन्नति , प्रा० पसिज्जह - हे०च० ४ - २२४ , पसीज उ०व्य० प्र० ५१-१६ , पसीजह ( प्रस्विन्नते ) उ०र० ४२ । पा (ना) - सं० प्र० + आप् - प्राप्नोति , प्रा० पावह - हे०च० ४-२२३६ । पिशल ५०४ में पावह की व्युत्पत्ति\* प्रापति मानते हैं, लेकिन यह मात्र आनुमानिक नहीं है, उ०र० ४१ से भी प्रापति रूप सिद्ध होता है । पिशल ने ऋ०माग० पप्पोह - पप्पोत्ति रूपों का उल्लेख किया है, जे०शौर० में पप्पोदि है, अन्यत्र यही पाउणाह है - विवाह० ६४५ । वलै १७३ में सं० प्रापयति, पाजी पापेति, प्रा० पावह रूप सुझाते हैं । अन्य रूपों - पावहि (पा०दो० २४, ६५ ) , पावैहि ( मालवि० ३० - ११ ) , पावत्र ( का० धा० ३६८ ) , पाविज्जह (प्राप्यते - पा० दो० ६ ) , पाह (प्राप्य पा० दो० १३० ) पावसि , पावह, पावन्ति , पाव, पावउ , पावदि, पावैदि, पावैहि, पावैत्ति, पावैन्ति ( दि० ५०४ ) - को देखते हुए इसे प्रापति से व्युत्पन्न मानना ही उचित है । पैर, पैल - सं० प्र० + ईर् - प्रैरयति , प्रा० पैलह हे०च० ४-१४३ , पैलह ( का०धा० ८ , पैल्लिअ ( प्रैरित ) पिशल १५१, पिप्लि ( प्रैय ) पा० दो० २२० । दूसरी व्युत्पत्ति सं० पीह् - पीहते , प्रा० पैलह , का० धा० २१० में पीवह भी आया है, अन्यत्र पैरिउ (का०धा० १७२ ) है । दोनों ही रूप सत्य हैं । पैस् - सं० प्र+विश् - प्रविशति, प्रा० पविसह - हे०च० ४-१८३, दो०कौ० में पहसह है ।

वि :-

बिक् ( दै० गौणधातु ) । बिहर् - वि + वृ - विहृणाति, किन्तु यह विदरति प्रतीत होता है, प्रा० विहरह ( हा० २२३ ), विदारिष् का० धा० १८ । बिर् भी हसी से सम्बद्ध है । बिचर् - वि + चर् - बिचरति, प्रा० बिचरह । हिं बितर् , बिलख् , बिलग् , बिलस् , आदि धातुएं 'वि' उपसर्ग तृ, लङ् , लग् , लस् , आदि संस्कृत धातुओं से व्युत्पन्न हैं और इनमें व > ब सामान्य परिवर्तन है ।

सम् -

संधार्, संहार् ( दै० प्रै० ) । संच् ( दै० गौण धातु ) । संवर् - सं० सम् + वृ - संवरते, प्रा० संवरह ( क्लै० - १६२ ) । समभ् - सं० सम् + बुध् - सम्बुध्यते , प्रा० सम्बुज्जह ( हिं० भा० उद् वि० ३५८ ) ।

४२. द्वितीय प्रकार की धातुएं - जिनमें उपसर्ग धातुओं के साथ मिलकर एकाकार हो गए हैं ।

अप् -

औस् - सं० अप + वस् - अपवसति, प्रा० अवसह या औवसह ( हा० २२ ) औहर् - अप + सृ - अपसरति, जै० मझा० औसरह , माग० औशलदि ( पिशत १४६, ४७७ ), औहरह ( है० च० - ४ - ८५ ) किन्तु है० च० इसे अवतरति से मानते हैं जो अशुद्ध है, दै० औदर् ।

अव त्

औदर् - सं० अव + तृ - अवतरति, प्रा० औदरदि ( मृच्छा० ४४ - १६ ), है० च० ४ - ८५ में औअरह रूप भी देते हैं, किन्तु अन्य रूप अशुद्ध हैं त द में तो ठीक है, किन्तु त - ह नहीं होता, इस नियम से औदर् - अवतरति है न कि औहरह - अवतरति है ।



आ--

आट् - सं० आ + वृत् - आवर्तते , प्रा० आवट् ( का० धा० २१० )

उद् -

उब्ज् - सं० उद् + ज्वल् - उज्ज्वलति , प्रा० उब्जल् ( ह्री० १३ ) ।

उब्ज् - सं० उद् + वृ - उव्वहति, प्रा० उव्वह ( का० धा० १८ ), प०

च० १-१० में उव्वहति आया है । ऊभ् - सं० उद् + भू - उद्भवति ,

प्रा० उब्भव ( वर० ८-३ ) , उब्भुव ( है० च० ४-६० ), उब्भेउ ( वज्जा०

६४ ), तगारै ( ३५६ ) की व्युत्पत्ति अशुद्ध है ।

४३. (ख) गौणधातुः—

(i) धातुओं के वर्गीकरण के प्रसंग में यह उल्लेख किया जा चुका है कि गौण धातुएं वे मानी गई हैं जो वर्तमान काल या संस्कृतधातु के अतिरिक्त अन्य किर्यारूपों से विकसित हैं या नामधातु अथवा कृदन्तज हैं । हिन्दी की अनेक धातुएं वाच्य-परिवर्तन के कारण विकसित हुई हैं । हिन्दी में यह धातुएं कर्तृनिष्ठ हैं और कर्मवाच्य या भाववाच्य के रूपों से प्राप्त होती हैं , किन्तु यह आवश्यक नहीं है कि यह वर्तमानकाल के ही रूपों से विकसित हुई हों । भाविष्यत्काल के रूपों से भी इनका विकास हुआ है । इस परिवर्तन के फलस्वरूप इनके अर्थों में भी परिवर्तन हुआ है । वाच्य-परिवर्तन में एक अन्य स्थिति है प्रेरणार्थक भाववाच्य से विकसित धातुओं की । यह अधिकांशतः सकर्मक हैं । नीचे इन सबके उदाहरण अलग-अलग दिए जाते हैं :—

४४. वाच्य -परिवर्तन :—

अट् - सं० अट् - अध्यते , प्रा० अट् है० च० १ - १६५ अन्यत्र ४-२३० में परिअट् आया है । खप् - सं० खप् - खप्यते, प्रा० खप्प, ह्री० ३५, वले १७५ । गम् - सं० गम् - गम्यते, प्रा० गम्म वर० ७, ६, ८, ५८ , है० च० ४- २४६

अन्यत्र इसकै अन्य रूप गमैप्पि, गम्पिणु, गमैप्पिणु है०च० ४-४४२ , क्रम० ५, ५६ तथा गमिज्जह, गम्मिहह, गमिहिह है०च० ४-२४६ भी मिलते हैं, किन्तु यह दृष्टव्य है कि हिं० श०सा० में उल्लिखित होकर भी हिन्दी में यह प्रचलित धातु नहीं है, काव्य में अवश्य इसका प्रयोग हुआ है । घट् - सं० घट् - घट्यते, प्रा० घट्टह (हा० ५८ ), वलै २१, अन्यत्र प्रा० पै० १- ८८ तथा १-१२१ में घटह स्पष्टतः ज्ञीण होने के ही अर्थ में आया है । पालसुले के संस्कृत धातुपाठ पृ० ३६ तथा १७३ पर 'घट्' आया है, अतः इसे जै० व्यास की 'घृष्टः' से व्युत्पन्न नहीं माना जा सकता । घृष्टः का प्राकृत रूप घट्ठौ है - है०च० १-१२६ । चप्, चप्, चाप् - सं० चप् - चप्यते, प्रा० चप्पह ( हा० ६६ तथा प्लै०, हि० हि० ), अन्यत्र यह चप्पिउ ( पुष्पदन्त- का०धा० २२४ ) चापिउ ( शृंगार गत ५ ), चापिह ( उ०१० ४१ ), चापि (का०धा० १४४) तथा चपिज्जह ( है०च० ४-३६५) है । चिप् - सं० चि - चिप्यते , प्रा० चिप्पह ( णाय० कु०च० ५-६ ) । क्षिज् - सं० क्षिद् - क्षियते , प्रा० क्षिज्जह ( है० च० ४ - ४३४, इ०पु० १-२ ) , अन्यत्र क्षिज्जत्र तथा क्षिज्जउ ( का० धा० १५२ तथा २४४ ) आया है । हा० भौलार्शकर व्यास ने प्रा०पै० १ - ३७ में क्षिज्जह की व्युत्पत्ति ज्ञीयते से मानी है जो अशुद्ध है । ज्ञीयते का प्रा० में क्षिज्जह की ठ मिलता है ( है० वर० ८-३७ , है०च० २-३, ४-२० तथा ४ - ४२५ में फिज्जउ रूप है), अन्यत्र फिज्जंती ( विद्व० ६६-२ ), ज्ञीण का फीण ( है०च० २-३, क्रम० २ - ८४ ) आया है । अतः यह सं० क्षिद् से ही व्युत्पन्न है । कट्, कट् - सं० कट् - कट्यते , प्रा० कट्टह ( कर०च० ६-५ - १-१०) अन्यत्र कट्टहिं, कट्टह ( का०धा० ३६० तथा ४०६), कट्टह ( उ०१० ४३ ) । ढक्, ढक्, ढाक् - सं० स्थग् - स्थग्यते, प्रा० ढक्कह (है०च० ४-२१), अन्यत्र ढक्कैहि, ढक्कैधि (मुञ्च ३६-३, तथा ७६-१७), ढक्कह (म०पु० १-१३-१०), पिशल२१३ , ३०६ में इसे \*स्थक् धातु से व्युत्पन्न मानते हैं और उदाहरणस्वरूप, ढक्कैह, ढक्कैभि, ढक्कैदि, ढक्कैदि ढक्कैणि का उल्लेख किया है । दब् - सं० दम् - दम्यते, प्रा० दम्पह, दव्वह (हा० १२०) , अन्यत्र दाविय (का० धा० ६८ ) आया है । दीस् - सं० दृश् - दृश्यते,

प्रा० दीसह (है०च० ३-१६१), अन्यत्र दीस ( उ०व्य०प्र० १२ - ११, १५-३ ) और दीसुं (रावण० ४-५१ ) है । पच् - सं० पच् - पच्यते, प्रा० पच्चति ( हा० १५२ ) पचह ( उ०र० ३७ । फट् - सं० स्फट् - स्फट्यते , प्रा० फट्टह ( हा० १८६ ), अन्यत्र फट्टाहं ( जस० च० ३-२७-१० ), फट्टह (का०धा० ७८) आये हैं । फूट् - सं० स्फुट् - स्फुट्यते, ( हा० १६३ में इसे यही मानते हैं, किन्तु यह अशुद्ध है । यह वस्तुतः स्फुटति से है , है०च० ४- १७७, ४ - २३१, पिशल ४८८ नोट १ से ४ तक, अन्यत्र वर० ८-५३ में भी स्फुटति - फुट्टह है और जस० च० ३-२७, १० में फुट्टाहं है, उ०र० ३८ में फूटह प्रा० पै० २- १८३ में फुट्टह है तथा का०धा० ८८ पर फुट्ट है । बप् - सं० बन्ध् - बध्यते , प्रा० बज्जह ( है०च० २-२६, ४-२४७, म०पु० ५१ - २ - १ , दौ० की० पु० ८ ) । बट् - सं० वट् - वट्यते, प्रा० वट्टह (हा० २०२), वले १६२ में इसे वृत् - वर्तते, प्रा० वट्टह वट्टह मानते हैं । बिक् - सं० वि+क्री - विक्रीयते (हा० २१८ ), प्रा० विक्रैह (वर० ८-३१, है०च० ४-५२ तथा ४ - २४० ), हिन्तु पिशल ५५७ में इसकै अन्य रूप विक्रैह ( है०च० २- २४० ) को विक्रैय से व्युत्पन्न मानते हैं । अन्यत्र विक्रीणाति से विक्रैह विक्रि- णह (है०च० ४-५२ ) तथा वीकह ( उ०र० ४३ ) भी मिलते हैं । यह बाद वाले रूप हिन्दी में प्रचलित नहीं हैं । भौजपुरी कीन (ना) सं० क्रीणाति से ही व्युत्पन्न है ( दै० बैच् तथा कीन् ) । विलगा- सं० वि० + ल्ग - विलग्यते , प्रा० विलग्गह (वर० ८-५२ ) , वलग्गह ( का०धा० ७० ), अन्यत्र विलग्नन्तम् (मृच्छ० ३२५, १४) आया है । रामचरित मानस में जलद पटल विलगाह प्रयुक्त हुआ है । भज् - सं० भज् - भज्यते, प्रा० भज्जह ( हा० २५३ ), अन्यत्र भज्जंतु ( प०च० २८-२ ), भज्जिह ( १- १४५, हा० व्यास की व्युत्पत्ति शुद्ध नहीं है ) । रच् - सं० रच् , र रच्यते ( कर्तृनिष्ठ प्रयोग ), प्रा० रच्चह ( रच्चसि - है०च० ४-४२२ - १७ ), रचह ( उ०र० ३७ ) । रुच् - सं० रुच्, रुच्यते, प्रा० रुच्चह (हा० २६४, है०च० ४ - ३४१, पिशल १८६ ), रुच्चह ( म०पु० २२-६ ) अन्यत्र रुच्चदि (विक्र० ३१, ३, मालवि० १५-१४) मिलता है ।

## ४५. प्रेरणार्थक

प्रेरणार्थक धातुओं का विकास मूल धातुओं के रूप में भी हुआ है। इसके कई कारण हैं। प्रथमतः संस्कृत में ही प्रेरणार्थक रूप में मूलधातु निर्मित करने की प्रवृत्ति, जैसे - पातय् से पात्य् आदि ( दे० अनु० ८ )। दूसरे, अनेक धातुओं का प्रेरणार्थक रूप ग्रहण करने पर स्वतः सम्बन्ध ही जाना और भालान्तर में सम्बन्ध रूप में ही उनके प्रयोग का प्रचलन, यथा - सं० मृ० - मारयति, प्रा० मारेह, हिं० मारे ( दे० अनु० ६ )। तीसरे, संस्कृत और पालि में प्रेरणार्थक के अनेक वैकल्पिक रूपों का प्रयोग, यथा - सं० चि - चापयामि, चपयामि, चाययामि, चययामि, पालि- कारेति, कएयति, कारापेति, कारापयति आदि ( दे० प्रेरणार्थक 'णिजन्त - विकास' अनु० १०१ - १०६ )। यदि ध्यानपूर्वक देखा जाय तो इनमें 'अय' और 'आयम' रूप ही मुख्य हैं। अधिकांशतः 'अय' वाले रूप हिन्दी में सम्बन्ध और 'आपय' वाले रूप प्रेरणार्थक क्रिया की भांति विकसित हुए हैं। राइसडेविड ने अपनी पालि-इंगलिश डिक्शनरी में प्रथम और द्वितीय प्रेरणार्थक रूपों का ही उल्लेख अधिक किया है। इनमें प्रथम रूप स्पष्टतः सम्बन्ध अधिक है और द्वितीय रूप शुद्ध प्रेरणार्थक। जैसे - धुप - धूपयति, धूपायति, पुष् - पौषेति, पौसापेति, भिद् - भेदैति, भिन्दापेति, रुह् - रौपेति, रौपापेति।

४६. हिन्दी में, इस प्रकार, प्रेरणार्थक रूपों से, तीन क्रिया-रूपों - सम्बन्ध, प्रथम प्रेरणार्थक और द्वितीय प्रेरणार्थक - का विकास हुआ। यहाँ केवल उन रूपों पर विचार करना उद्देश्य है जो हिन्दी में मूल धातु बन गए हैं और उनके धातु रूप से हिन्दी की सामान्य धातु का विकास नहीं हुआ। उदाहरणार्थ - हानली, हा० बटजी, हा० तिवारी आदि ने सं० मारयति से प्रा० मारेह और हिन्दी मारे का विकास दिखाते हुए हिं० 'मार्' को मूल धातु माना है, किन्तु यह मूल धातु नहीं है। वस्तुतः सं० मृ - मरति से हिं० मरू और प्रथम प्रेरणार्थक मारयति से हिं० सक० मार् का विकास हुआ है। दूसरी ओर सं० रुह् - रौहति से हिन्दी में किसी धातु की प्राप्ति नहीं हुई है, वरन् इसके प्रेरणार्थक रूप

रौपयति से हिं०स्क० रौप् और रौपापयति से हिं० प्रेरणात्क रौपवा (ना) का विकास सिद्ध होता है । अतः हिं० 'रौप' मूल धातु सं० प्रेरणात्क से ही प्राप्त है । उक्त विद्वानों द्वारा विवेचित हिन्दी की लगभग ७५ धातुओं में केवल २० धातुएँ ही प्रेरणात्क रूपों से आई हैं । हिन्दी में ऐसी कुल धातुओं की संख्या ४० से अधिक नहीं है । नीचे इनके इतिपय उदाहरण दिए जाते हैं :-

उबट् - सं० उद् + वर्त् - उद्वर्तयति, पा० उव्वट्टेति ।

उबर् - सं० उद् + वृ - उद्वारयति, प्रा० उव्वारैह तथा उव्वारह (हा० १४)

अन्यत्र उव्वार (म०पु० १६-२१ - ११), उव्वारह (का०धा०पृ० १२),

उवरै (कर०च० ६-५-१-१०) तथा उव्वरिआ (प्रा०मै० १-२४) मिलते हैं ।

उभट् , उभर् - सं० उद् + भृ - उद्भारयति, प्रा० उव्वारैह, उव्वार-

ह ( हा० १५, तथा प्ले०, हि०डि०), अन्यत्र उव्विभि (का०धा०ह०-

३८४) आया है । चाल् (आटा चालने के अर्थ में, द्रष्टव्य है कि चल्

धातु की भाँति इसका भी हिन्दी प्रेरणात्क रूप चलवाना ही होगा । ) - सं०

चल् - चालयति, पालि चालयति, प्रा० चालैह (वले १७७), अन्यत्र चाली ( दौ०कौ०

ब० ४) आया है । तान् - (दे० अनु० २७ - क) । पठा - सं० प्र० + स्था - प्रस्था-

पयति, पा० पट्ठापेति, प्रा० पट्ठावैह , पट्ठवह तथा पट्ठावह ( है०च० ४-३७),

पठावह (पृ० रा०रा० १६८ - ३ ), पाठवह ( उ०र० ४४) । परौस् - सं०

परि + विष् - परिवेषयति, प्रा० परिवैसैह, परिवैसह (हा० १५० ), परौसहु

(का०धा० पृ० ८ ), परीसह ( उ०र० ४३) । पडिन् और पडिर् (हिन्दी की यह

दोनों ही धातु एक ही अर्थ में प्रयुक्त होती हैं, किन्तु दोनों का विकास दो रूपों

में हुआ है ) - पडिन् - सं० पि० + न् - पिनाहयति, प्रा० पिनाहवैह, पिना-

हवह ( हा० १६५ ), हिन्दी में इसकी प्रारम्भिक रूप पिन्हाना था, किन्तु

पहिराना के सादृश्य से यह भी पहिनाना बन गया । इस सम्बन्ध में शर्नली का

यह कथन कि 'न' > 'र' में परिवर्तित हो गया उचित नहीं है । पडिर् - सं० परि +

धा - परिधापयति, प्रा० परिधावह, पहिरावैह, अन्यत्र परिहाविय ( कर०च०

७-८-६), पहिरैह ( का० धा० पृ० ४२४ ), पहिरैह ( उ० र० ४२ ) हैं ।

पार् - सं० पृ० पारयति, पा० पारैति, प्रा० पारह ( है० च० ४ - ८६ ) , पाल्  
सं० पा - पालयति, प्रा० पालैह, पालह ( हा० १७१ ) , पालह ( म०पु० ५१-२  
अन्यत्र पालिय (का०धा० पृ० ३८ ) । फौड़ - सं० स्फुट - स्फोटयति, प्रा०  
फौड़ैह ( है०च० ४, ३५०), फौड़ह ( उ०र० ३८) बज् - सं० वद् - वाधते ,  
प्रा० वज्जह ( है०च० ४ - ४०६, जम्बु ० च० ३ - १२ ), बाज्जह ( का०धा०  
पृ० ४०० ) । बट् - सं० वृत् - वर्तयति, पा० वटैति, प्रा० वटैह , वटह (रा०  
है० - पा० हं० डि०, वलै - १६२ ) हार्नली की व्युत्पत्ति शुद्ध नहीं है ।

बिचार् - सं० वि० + चर् - विचारयति, प्रा० विचारैह, विचारह (हा० २२१),  
बिचारह ( उ०र० ३६ ) । बिला - सं० वि + लि - विलायति, प्रा०  
विलावैह, अन्यत्र विराह ( है०च० ४-५६ ), विलाह ( योगसार ६१, का०धा०  
२५० ) आह हैं । हार्नली (१३१) इससे 'विलापयति' रूप से व्युत्पन्न मानते हैं ,  
किन्तु यह द्वितीय प्रेरणार्थक रूप है, अतः इससे व्युत्पन्न मानना संगत नहीं है ।  
इस सम्बन्ध में पिशल द्वारा विवेचित \*विल् धातु भी द्रष्टव्य है ( प्रा०भा०व्या०  
१०६ ) । बौध् - सं० बुध् - बोधयति , प्रा० बौधैति , बौधह ( हा० २४६ )  
मान् - सं० मन् - मानयति , प्रा० माणह ( है०च० १-१२८ ), गानैह, गानह  
(हा० २७७ ) , इस सम्बन्ध में वलै (१८७ ) , टनैर (नै०डि०) तथा हा०  
भोलारंकर व्यास ( प्रा०पे० १ - १७१, २-१५६ की टीका ) की व्युत्पत्तियां  
अशुद्ध हैं । मौह् - सं० मुह् - मौहयति , प्रा० मौहैह (का०धा० पृ० ६४, उ०व्य०  
पृ० ५१ -२१ ) । रांध् - सं० रध् - रन्धयति, पा० रन्धैति, प्रा० रंधह,  
रांधह (का०धा० पृ० ४०८ , हा० २६२, प्लै० हि०डि० ) । वार् - सं० वृ-  
वारयति , पा० वारैह , प्रा० वारैह, वारह । संघार् , संघार् - सं० सम् +  
हृ - संघारयति, वा० संघारैति, प्रा० संघारैह , संघारैह , संघारह, संघारह ,  
( इस सम्बन्ध में देखिए - है०च० १-२६८, पिशल १५८, २६७, प्रा० पे० १-२०७  
२-१४, २-४६ ) । संवार - सं० सम् + वृ - संवारयति, प्रा० संवारैह, संवारह

( हा० ३३३, प्लै० डि० डि० ) , समारह ( उ० र० ४० ) । सता - सं० सम् + तप् - सन्तापयति, पा० संतापेति, प्रा० संतापेह, संताव ( पिशल २७५) सत्तावह ( पा० दौ० ६४ किन्तु १७८ में संतावज्जह भी आया है ), सतावउ ( ह० पु० १- २ ) । सांस् - सं०, संस् - संसयति, पा० संसेह, प्रा० संसेह , संससह ( हा० ३३६ ) । साध् - सं० साध् - साध्यति, प्रा० साधेह ( हा० ३३६ ) , ( उ० र० ३८ में साधह का संस्कृत रूप साध्नीति दिया है, जो शुद्ध नहीं प्रतीत होता, हार्नली की व्युत्पत्ति ठीक है ) । सुधार - सं० सु + धृ - सुधारयति, प्रा० सुधारेह, सुधारह ( हा० ३४६ , प्लै०, डि० डि० ) । सोध् - सं० शुध् - शोधयति, पा० सौधेति, प्रा० सौधह । सैद् - सं० स्यन्द् - स्यन्दयति, पा० सैदाति, प्रा० सैदह ( हा० ३५३ , ३२६ तथा कं० ग्रा० १४३, १४६ ) । सौप् - सम् + ऋ - समर्पयति , प्रा० समपेह, समप्पह ( हा० ३५७, प्लै०, डि० डि० ), अन्यत्र समप्पिउ ( रिट्ठ० च० १- २, हा० धा० २४ ) आया है । हुल् - सं० हुल् - हुलयति, प्रा० हुलद्, हुलह ( का० धा० ह० २१०, २३६ ), इस सम्बन्ध में ह० व० ४ - १४३ का उल्लेख करते हुए पिशल ने ( ३५४ ) में इसे \*भुलह से सम्बद्ध किया है और जो शुद्ध प्रतीत होता है । हार्नली ( ३६८ ) की यह व्युत्पत्ति ठीक है और तुलना के लिए वैदिक 'हीह् तथा हेल्' ( - शत्रुता करना ) और पालि हीहेति ( दै० पा० हं० डि० - रा० हे० ) भी देखे जा सकते हैं । यहां यह स्मरणीय है कि प्रायः सभी भाषाविदों द्वारा विवेचित हिन्दी धातुओं को, जिनका यहां उल्लेख नहीं है, प्रेरणार्थक रूप से विकसित नहीं माना जा सकता ।

## II नामधातु -

४७.

जब धातु से भिन्न अन्य शब्दों में क्रिया के प्रत्यय जोड़ कर तो उन्हें नामधातु कहते हैं । अतः नामधातु और मूल धातु में प्रमुख अन्तर व्याकरण का है । विकास की दृष्टि से संस्कृत की सभी नामधातुएं ऐसी हिन्दी में नामधातु के ही रूप में नहीं मिलतीं, उनका विकास मूल धातुओं के रूप

में भी हुआ है। संस्कृत की कुछ नामधातुएँ ऐसी भी हैं जिनके 'नाम' और 'धातु' दोनों ही रूप हिन्दी में भी प्राप्त होते हैं, जैसे - सं० आलस्य, प्रा० अलसाअह, अलसाअन्ति (हाल)। सं० शुष्क, प्रा० सुक्कहिँ (है०च० ४ - ४२७ - १), हिन्दी सुख (ना)। सं० दुःख, प्रा० दुक्खामि (रावण ० ११ - १२७), जे० महा० में प्रेरणार्थक रूप दुक्खावेह मिलता है, हिं० दुख, दुखना, दुखाना, आदि। इस प्रकार प्राचीन युग से ही 'नाम' और 'धातु' रूपों के निरन्तर समानान्तर चलते रहने के कारण कुछ विद्वानों ने इन्हें हिन्दी की नामधातु कहा है, लेकिन यह परम्परागत है और इस भ्रम का प्रमुख कारण यह प्रतीत होता है कि इनके 'नाम' और 'धातु' रूपों में ध्वन्यात्मक अन्तर अधिक नहीं हुआ। दूसरी ओर कुछ संज्ञा और विशेषण - सम्बद्ध नामधातु, विशेषतः भूतकालिक कृदन्तों से विकसित नामधातुओं में ध्वन्यात्मक परिवर्तन इतना अधिक हुआ कि उनके मूल रूप पहचानना भी कठिन हो गया। फलतः इन्हें ही मूल-धातु कहा गया। किन्तु विकास-परम्परा और प्रयोग की दृष्टि से इन सबको मूल धातु मानना ही समीचीन होगा। साधारणतः मूलधातुओं के इन रूपों को स्रोत की दृष्टि से दो विभागों में रख सकते हैं - (१) शुद्धनाम धातु से विकसित - संज्ञा-विशेषण-सम्बद्ध (२) कृदन्तज - इनके कर्तृपथ उदाहरण नीचे दिये जाते हैं :-

४८. (१) शुद्धनामधातु से विकसित :-

संज्ञा-विशेषण-सम्बद्ध :-

अथा - सं० अस्त, महा० अस्थाअह, अस्थाअन्ति, अस्थमह (रावण०, गउह०) अस्थाविउ (प०च० २८-३) गह्, गाह् - सं० गर्त, प्रा० गह् (वर० ३ - २५), गह्हह, गह्हेह (हा०, सान्याल-वि०भा०उ० - ७१)। घिना - सं० घृणा, प्रा० घिण (है०च० १-१२८, ४-३५०, ३६७), घिणा-वैह (हा०)। चीर - सं० चीर-चीरगति, प्रा० चीरैह, चीरह (हा०)।



चीत् - सं० चित्र - चित्रयति, प्रा० चितैह, चितह (हा०) । चीन्, चीन्ह्-  
 सं०चिह्न् - चिह्नयति, प्रा० चिन्ह ( वर० ३ - ३४, है०च० २- ५०, मार्क०  
 पन्ना २५ , पाठ्य० ६८, ११४, विवाह० ४६८ , मृच्छ १५६, २३, विक्रम०  
 ५८, ११), चिण्ण ( क्रम० २, ११७), जै०महा० में चिह्नित के लिये चिन्धिय  
 आया है और भामह ने १, १२ में चिन्ध , चिन्ध रूप दिया है, हार्नले प्रा० चि०  
 हैह, चिणहह रूपों का उल्लेख करते हैं । चुरा, चौरा (ना) - सं० चौर, प्रा०  
 चौरावैह, चौरावह (हा० उ०ना०लि० ), उ०र० ३६ में चौरह , चौर-यति  
 दिया है । क्ल- सं० क्ल, क्लयति, क्ल ( प्रा० पै० २-२०७ ) क्लि, क्लिय  
 ( प्रा० पै० २।२१५ ), प्रा० क्लैह, क्लह ( हा० ) । क्लिक् - सं० क्लिका -  
 क्लिकण, क्लिकयति, प्रा० क्लिकैह, क्लिकह । क्लिक रूप को देशी० ३ , ३६  
 में भी दिया है और अर्थमा० क्षीय, जो है०च० १ - २१२ , २, १७ में क्षीय है,  
 उसे पिशल १२४ में हैमचन्द्र के ज्ञुत से व्युत्पन्न नहीं मानते । पुष्पदन्त ने क्लिक् का  
 प्रयोग किया है ( का०धा० २३८ ) । क्लिद् - सं० क्लिद्र, प्रा० क्लिद ( हाल ) ,  
 जै०महा० क्लिह ( पिशल २६४ ), हार्नले की सिप्ता से इसकी व्युत्पत्ति अशुद्ध  
 है । इसी प्रकार हार्नले और हा० उदयनारायण तिवारी की क्लेद(ना ) मूल  
 धातु के रूप में ही विकसित है - संस्कृत क्लिद्र से नहीं ।

इस सम्बन्ध में घालसुले अपने धातुपाठ पृ० १७१ पर कर्ण भेदने क्लिद्र  
 और कर्ण भेदे क्लिद्र् धातुओं का उल्लेख करते हैं । अन्यत्र सं० क्लिद्रित , प्रा०  
 क्लिदित्र ( गडह० ) तथा क्लेदयति , क्लेदह (उ०र० ४२ ) आये हैं । जैभा (ना ) ,  
 जम्हा (ना ) - सं० जुम्भा , प्रा० जम्भा , जम्भाह, जम्भात्रह ( है०च०, ४-१५७,  
 ४ -२४० ) जम् - सं० जन्म , प्रा० जम्मह ( है०च० ४ - १३६ , का० धा० १७८ ) ,  
 अन्यत्र सं० जन्मन् प्रा० जम्मण है ( है०च० २ - १७४, पा०दी० ७६ , १६४ ) ,  
 जुगा (ना) - सं० युग्म , प्रा० जुग्म (भामह ३, ३, है०च० २-६२, क्रम० २-५१ ,  
 विवाह २५५ ) - जुग्मवैह , जुग्मावह (हा० ) ।

## ४६. (२) कृदन्तज

उग - सं० उद् - गत , प्रा० उग्गञ्ज , उग्गु उग्गउ ( जस० च० पृ २५ ) , उग्गमियहं ( म०पु० २८ - ३४-१-७ ) , उग्गिवि ( सुदं० च० ५-८ ) द्रष्टव्य है कि श्रवधी उञ्ज ( - उगना ) का विकास उदैति, प्रा० उएह ( सुय० ४६० ) के रूप में हुआ है, अन्यत्र यह उएउ (आयार० २- ४-१-१२), उवह (सुरह० का०धा० १४ ) है और है०च० ४-३३ का उग्गह सं० उद्घाटयन्ति से न हीकर उद्गत से है । औढ़ - सं० उप+वैष्ट - उपवैष्टते, उपवैष्टति, प्रा० उव्वैट्टेज्ज हानले ने \*आवैह्ढह रूप का उल्लेख करते हुए है०च० ४ - २२१ का संकेत किया है । प्रा० में वस्तुतः आवैढिअ (हाल) और आवैढिय (हाणंग० ५६८, नायाध० १२६५, पण्णाव ४३६, विवाह ७०६ ), और वैदिक वैष्टते से, जिसे रा० है० विष्ट, वैष्ट (पा०हं०डि० अ मानते हैं, पाली वैठेति, प्रा० वैढह ( वर० ८,४०, है०च० ४-२२१, क्रम० ४-६७ ) रूप मिलते हैं । वैष्ट किसी धातुपाठ में नहीं है , पालसुले ने विष्ट धातु का उल्लेख किया है जो बौद्धलिङ्ग और श्विटनी के 'स्ट्स' के आधार पर है, जो निश्चित रूप से संस्कृत मूलधातु नहीं है (पालसुले धातु १२६) । अतः इसे सं० विश् से वैष्ट मानना ही संगत है । उखद्, कद्, काद्<sup>१</sup> - सं० कृष् भू०का०कृ० कृष्ट , द्रष्टव्य है कि इस सम्बन्ध में तीन मत हैं - (१) हैमचन्द्र कर्षामि से कद्मि आदेश मानते हैं ( ४-१८७, ४ - ३८५ ) । इस मत को पिशल ४५४ , भौ०शं० व्यास ( प्रा० पं० १।२०५ की टीका ), रा०है० (पा०हं०डि०) तथा ब्लूम फील्ड ( जे०ए०ओ० एस० १४ - १६२१, क पृ० ४६५ ) मानते हैं । (२) लुई एच० ग्रै० ने जे०ए०ओ०एस० ६०, १६४० में पिशल, जे ब्लू ख टनर, गाइगर आदि द्वारा विवेचित रूपों की समीक्षा करते हुए यह सिद्ध करने का प्रयत्न किया कि यह कर्षति, कृष्ट से व्युत्पन्न नहीं है, क्योंकि - ट् - प्राकृत में ७ ह् - नहीं हो सकती । अतः कद्ह और चद्ह मूल भारतीय\*कै-खींचना अथवा\*कैडे - ऊंचा होना, ऊंचा करना, से\*कैद्धे , \*कैद्धे और \*कैद्धे रूप में विकसित हुआ है । हा० वले पृ० १७४ और हा० तगारे (हि०ग्रा० अप० पृ० ३६६ ) में यही स्वीकार करते हैं । हा० तगारे ने प्रा०भा० आ० का \*कैद्धे रूप भी दिया है । (३) तीसरा मत है सं० भू०का० कृ० कृष्ट, प्रा० कद्दति,

प्रा० कड्डह । यह मत विशेषतः जै० ब्लाख हार्नेले, हा० चटर्जी, हा०तिवारी आदि विद्वान स्वीकार करते हैं । यहाँ यह पुनः विचारणीय है और पहली व्युत्पत्ति का कोई वैज्ञानिक आधार न होने से मान्य नहीं है । तीसरे मत को अप्रमाणित होड़ा गया है और दूसरा मत आनुमानिक है और तीसरे मत के विरोध में लिखा गया है । अतः दूसरे, तीसरे की परीक्षा कर लेनी चाहिए । ग्रे महोदय ने ( - टू - का परिवर्तन ७ इट् - में संभव नहीं है ) दृष्ट से कड्ड नहीं माना । लेकिन यह संभव है । ऊपर सं० वैष्टते, प्रा० वैठति और प्रा० वैढेह, वैढह दिया जा चुका है । इसी प्रकार सं० पट् , हिन्दी पट् , सं० अवथति, पा० कठति (रा०हे० - पा०हं० हि०), प्रा० कडह ( वर० ८, ३६ , है०च० ४ - ११६, २२० , क्रम० ४-४६ , कर्पूर० ४० - २ में कठिअ ) , सं० चिपिट , अ०भाग० चिमिढ ( नायाध ७५१, टीका में चिमिट्ठ रूप है ) , सं० शकट, प्रा० सअठ ( वर० २, २१, है०च० १, १६६, क्रम० २-११, मार्क० पन्ना १६ ) , अन्यत्र अ०भाग० में यह सगह है ( आयार० २, ३, २, १६, सुय० ३५० ), शौर० में सर्वाङ्गार शकटिका (मृच्छ० ६४-१५), माव० में शअठ (मृच्छ० १२२, १०) है । सं० सटा, प्रा० सढा (वर० २ - २१, है०च० १-१६६, क्रम० २ - ११, मार्क०पन्ना० १६ ) । सं० वट, प्रा० वढ ( है०च० २ - १७४ , त्रिवि० १, ३, १०५ ) । इनके अतिरिक्त पा० उपकड्डति, निअकडति, संकड्डति (पा०हं०हि०), प्रा० में - ठ - का - ढ - हो जाता है - पिठर ७ पिढर ( है०च० १-२०१ ) अ०भाग० में पिढरग (आयार० २, १, ११, ५ ) है, कठिन ७ कठिण, कमठ ७ कमढ, पीठ७पीढ, हठ, ७ हढ, जरठ ७ जरढ ( दे० गउह०, हाल ) । प्रा० में - ष्ट - का ७ट्ठ और इट् अथवा ७ ढ - भी हो जाता है - (दे० - वर० ३-१०, ५१, चण्ड ३-८, ११, है०च० २-३४, ६०, क्रम० १-८६, ४६, मार्क० पन्ना २१, १६ ) - दंष्ट्रा - अ०भाग० और शौर० में दाढा ( वर० ४-३३ , चण्ड ३-११, है०च० २-१३६, क्रम० २ - ११७, मालती० २५१ - ५ , चण्डकी० १७-८ ) किन्तु दंष्ट्रिन् - दाढ़ी बन गया है ( वैणि० २४-७ ) कुट्, कुटिढ, कौटिढ, कौहढ, कौढ, कौढि, कौढिय ( नायाध० १०४६, १०४७, ११७७, उवास०

१४८ , विवाग ० ३३, ३४, आयाग ० २, ४, २, १, १, ६, १, ३ पाठा ०  
 ५२३) । लौष्ट - लौढ ( ऋ० ६२०, १४, पव० ३८६ - १० ) और मृच्छ ० ८०-५  
 में लौट्ठक भी आया है, अन्यत्र श्लिष्ट, सैष्ठि - (सीढ़ी) है - (दौ० पाठा ०  
 २७१ - ७२, उत्तर ० ८२६ , ८८२ , ढाणांग ० ४६६, विवाह ४१०, ४८१ ) ।  
 इन रूपों - परिवर्तनों से यह सिद्ध हो जाता है कि - ष्ट ७ का ट्ठ ७ ड्ड ७  
 ढ होना नहीं बात नहीं है और कृष्ट से ही कड्ड की व्युत्पत्ति हुई है और हिन्दी  
 उखाड़ भी पा० उफ्फड्डति ( पा० इ०डि० ) , प्रा० उफ्फड्ड है ( दौ० ३०च०  
 ४-१८७ तथा हा० - क०ग्रा० १३२ और १४८ ) । काड् - सं० अवथ् - अवर्धति,  
 पा० कठति, प्रा० कड्ड । धिस्त् - सं० घर्ष + वृत्त (उ० ना० ति० ) न होकर  
 सं० घर्षित से व्युत्पन्न है ( दौ० धिस्, घस ) । चिद् - सं० क्षिप्त , प्रा०  
 छिटावह (हा० ) । क्षान् - सं० स्यन् प्रा० क्षन्नेह, क्षन्नेह ( हा० ) । क्षिन्  
 - सं० क्षिद् , क्षिन्न , पा० क्षिन्न , प्रा० क्षिन्नेह ( हा० ) । क्षीट् - सं०  
 क्षिप्त से विकसित है, स्पृष्ट से नहीं ( हा० ४१, ४५, ४६ ) , हिन्दी  
 क्षीट् और क्षीटा भी इसी से व्युत्पन्न है । जता - सं० ज्ञात ( दौ० अनु० ५ )  
 - प्रा० जतावेह , जतावह ( हा० ५२ - यहाँ यह द्रष्टव्य है कि इस धातु  
 की प्रकृति प्रेरणार्थक धातु की प्रकृति है, फलन की व्युत्पत्ति शुद्ध नहीं है ) ।  
 जीत - सं० जि - जित, प्रा० जित्तिह ( का० धा० २०२ ) , जित्ति - सत्तु  
 ( - जित शत्रु - हरि० पु० ८६-१६- ६ ) , जित्ति ( - जीतकर - कीर्ति०  
 अ० ४-२५४ ) । जीत - सं० योक्त्रम् , योक्त्रयति, प्रा० जीत्त, जीत्तेह, जीत्तेह  
 (हा०, उ०ना०डि० ) । नाध् - सं० नह् - नद्ध , पा० नन्धति (पा०इ० डि०) ।  
 पका - सं० पक्व , प्रा० पाकहि ( पा०दौ० ११६ ) , पकावउं ( प्रा०पौ० १-  
 १३० ) इसके लिये पिशल ४५५ में पक्वापयामि रूपवामि रूप की कल्पना करते  
 हैं, अन्यत्र पक्वा ( का०धा० ४२० ) दौ०च० पक्क ४ - ३४०, पक्ता - २ - १२६  
 रूप भी देते हैं । पठ् - सं० प्र०विश् - प्रविष्ट, प्रा० पड्डठ, पड्डठउ, पड्डिट्ठ  
 (दौ०च० ४।३४०, ३३०, ३३२, ३३३, ४४४) , पड्डठा ( रिट्ठ०च० २८-५),  
 पड्डठ ( पा० दौ० १५८ ) , पड्डिट्ठी (का०धा० ४ ) - पड्डठउ ( उ०र०४६-२),  
 पड्डे , पौठ, (कीर्ति० अ० २-३६, २- ६६ ) । बैठ् - सं० उप-विश् - उपविष्टः

प्रा० बहट्टउ (है०च० ४-४४४), बहट्टौ, बहट्, बहट्ठी ( रा०दौ०कौ० ) ,  
बहट्ठै (कीर्ति० श्रव० २ - २२१ ) ।

### (!!!) विशिष्ट - प्रत्यय युक्त

५०. संस्कृत युग में नामधातु बनाने के लिए शब्दों में 'कृ', 'भृ', 'वृ' धातुओं को संयुक्त करने की प्रथा प्रचलित हो गई थी । प्राकृत और अपभ्रंश में यह प्रवृत्ति अधिक तीव्र हो गई थी । फलतः हिन्दी में इस प्रकार की जो नई क्रियाएँ विकसित होकर आईं उनकी धातुओं में कुछ गवीन प्रत्यय स्वीकार किए गए । यह प्रक्रिया अन्य भा० भाषाओं में भी प्राप्त होती है । डा० चटर्जी<sup>१</sup> और डा० तिवारी<sup>२</sup> ने जिन प्रत्ययों (क, ट, ड, र, ल, स, च, ) का उल्लेख किया है उनमें 'कृ' धातु के घिसे हुए रूप - क - और -कार - तथा 'वृ' के 'वृत्' से विकसित 'ट, ड, र, ल, रूप विकसित हुए । 'कृ' धातु की व्यापकता के कारण हिन्दी में - क - और -कार - प्रत्ययान्त धातुएं सबसे अधिक हैं । किन्तु अत्य प्रत्ययों की स्थिति अधिक विचारणीय है और डा० चटर्जी और डा० तिवारी की सूची में अन्य धातुओं को प्रत्ययान्त नहीं मान सकते । जैसे - घिसट् में - ट - प्रत्यय नहीं है ( दै० अनु० ३८ ) और बोलियाँ में 'टहर' और हिन्दी का 'टहल' केवल ध्वन्यात्मक भेद उपरिष्ठ करते हैं । इसी प्रकार 'भगड़, पिछड़, पछाड़, पकड़' धातुओं में 'ड़' की स्थिति संदिग्ध है । 'भगड़' को डा० तिवारी ने म०भा०णा० भग + ड माना है, किन्तु दोहाकोष में यह जगह है और कै० श्रुत रौ, डा० चिटैल तथा शिव-शेखर मिश्र के अनुसार यह शुद्ध द्रविड शब्द है - मनाड़ी - जगह, तेलुगु - जगहम् इसी प्रकार हिं० पिछड़, पछाड़ को सं० पश्चात् - प्रा० पच्छा + ह माना गया है , जबकि यह दोनों धातुएं भिन्न स्रोतों से विकसित हैं । सं० पश्चात्

१. वै०लै० ई०ई

२. हिं०भा० उद्०वि० - पृ० ४८८

का त्- ट् होकर - ह् - हुआ है और 'पड़ाइ' की व्युत्पत्ति सं० प्रज्ञालयति - प्रा० पच्छादेह । से हुई है । हिन्दी 'धौबिया पड़ाइ' इसी से सम्बद्ध है । हिन्दी 'पकड़' की व्युत्पत्ति संदिग्ध है । हा० तिवारी इसे म०भा०आ० \*पक्क -ह मानते हैं, हा० वले म०भा० आ०\*पकड़ , \*पकड़ , पक्क, सं० पक्क अथवा पृष्ठा से और प्लेट्स तथा श्यामसुन्दर दास के कौषी में इसे क्रमशः सं० प्रकृष्ट और प्रकृष्ट से व्युत्पन्न माना है । अन्य प्रत्ययों में - र - प्रत्यय ह में -कार - वाला रूप भी सम्मिलित किया गया है । इस रूप में 'पुकार', 'हंकार' को प्रा० पुक्कारेह, पोक्कारेह और हक्कारेह से व्युत्पन्न मानना पड़ेगा । हिन्दी 'ठहर' सं० स्थिर से विकसित है ।

हिन्दी में परम्परया निम्नलिखित प्रत्यय प्राप्त होते हैं -

(१) - क - ( सं० कृ ) - ऋक - सं० ऋ + कृ - प्रा० ऋक , अहंख । कुक - कु+कृ - सं० कुक्यति, प्रा० कुक्कह, कौक्कह ( पि० १८६ ), अप० कुक्करंति (का०धा० १८६ ) । खक - सं० खण्+कृ - प्रा० खणक्कह । घुक्क - सं० घुर+ कृ - प्रा० घुक्कह (का०धा० ३६२ ) । फनक - सं० फणात् + कृ - प्रा० फणक्कह, फणक्कह । तहक - सं० तह् + कृ - प्रा० तहक्कह , अप० तहक्कि (का०धा० ३६६ ) , ई०व० में तहत्ति (४-३५२ ) और तहत्ति करि ( ४-३५७ ) भी आया है । धक्क - सं० धम् + कृ - प्रा० धक्कह, धक्कह आदि ।

(२) - कार - ( सं० कृ- कार ) - फंकार - सं० ऋण या फणात्+कार - प्रा० फंकारेह, फंकारउ (का०धा० ५२ ) । टंकार - सं० टंकार, प्रा० टंकार । फुंकार - सं० फत्कार - प्रा० फुंकारेह । इसी प्रकार अपभ्रंश में कैक्कारंत, फौक्कारहं, धिक्कारही, आदि रूप प्राप्त होते हैं । हिन्दी में लश्कार, हुल्कार, पुकार, हंकार आदि धातुएं इसी प्रत्यय से संयुक्त हैं ।

- (३) - ट - ( सं० वृ० - म० भा० आ० वट्ट ) - चपट, चिपट, चपेट - प्रा० चप्प + वट्ट - अन्यत्र चप्पैह (इ०पु० ८६-१२) है फपट् - सं० फम्प + वृत् - प्रा० फम्पट्ट । डपट् - सं० दपै + वृत् ।
- (४) - ङ - ( सं० वृ - म० भा० आ० वट्ट - ङ - ) - इस प्रत्यय से युक्त धातुसं - ट - प्रत्ययान्त की भांति एक दर्जन से अधिक नहीं हैं और इनका विकास बहुत बाद का है । हिन्दी की खेदना से खदे-ड़ना, घुसना से घुसेड़ना, बजना से बजड़ना और लताड़ना आदि धातुओं में यह स्पष्टतः दृष्टिगत होता है ।
- (५) -र-ल - -र- या - ल - परस्पर परिवर्तनीय ध्वनियाँ हैं और विकास की दृष्टि से - र - अन्तवाली धातुओं में ध्वन्यात्मक धातुओं की संस्था -क- प्रत्ययान्त धातुओं के बाद है । ल- युक्त धातुरूप वस्तुतः प्रेरणार्थक रूपों में ही अधिक मिलते हैं अथवा शुद्ध नामधातु हैं - जैसे - धुंधलाना, झुठलाना, मचलाना, झुंझलाना, फुसलाना, बहलाना, नहलाना, कहलाना आदि । - र - युक्त धातुओं के कुछ उदाहरण नीचे दिए जाते हैं - बहर, कहर, फहर, थहर, फहर, भर, हहर या दुहरा, तिहरा अथवा बकना से बकरना (बौली) ।

(ग) संस्कृतेतर धातु :-

-----

५१. भारतीय आर्य भाषाओं में आर्येतर प्रभाव वैदिक युग<sup>१</sup> से ही प्राप्त

१. (क) प्रौ० जालें कारपेन्टियर -<sup>२</sup> द मीनिंग्स २०६ एटीमौलाजी आवे पूजा-  
इंडियन एंटीक्वैरी, वाल्युम ५६

(ख) जान एवरी -<sup>३</sup> आन द एन्फुलुएंस आवे द एगारिजिनल ट्रांसक्स अपन  
द आर्यन स्पीच आवे इंडिया-जै०२०औ०एस०-१८७६, पृ० १३२-३३

(ग) जॉजफ एडकिन्स -<sup>४</sup> आन द एंशिएंट चाइनीज़ २०६ स्ट्स कनेक्शन विद द  
आर्यन लैंग्वेज - जै०२०औ०एस०-१८६८

(घ) शिवशेखर मिश्र- भारतीय संस्कृति में आर्येतरांश- पृ० ५५

होता है । विकास क्रम से प्राप्त हिन्दी की अनेक धातुएं मूलतः द्रविड़-प्रौत की हैं और कुछ विदेशी हैं । द्रविड़-प्रभाव का समय निश्चित करना संभव नहीं है, किन्तु प्राकृत काल<sup>१</sup> में यह प्रभाव अपेक्षाकृत अधिक मिलता है । प्राकृत वैयाकरणों ने ऐसे शब्दों अथवा धातुओं को 'देशी'<sup>२</sup> नाम दिया था, लेकिन अब उन्हें देशी नाम देना उचित नहीं प्रतीत होता । हिन्दी धातुओं की बहुत बड़ी संख्या ऐसी है जिनकी व्युत्पत्ति संस्कृत से सिद्ध करना संभव नहीं है । इनमें बहुत सी धातुओं के पूर्व रूप प्राकृत-अपभ्रंश में मिल जाते हैं और कुछ का सम्बन्ध द्रविड़<sup>३</sup> या विदेशी भाषाओं से संयुक्त किया जा सकता है । वाङ्मय<sup>४</sup> महीदय ध्वन्यात्मक क्रियाओं को और डा० चटर्जी<sup>५</sup> अनुकरणमुलक धातुओं को कौल भाषाओं से प्रभावित मानते हैं । हिन्दी में ऐसी धातुओं को कुछ विद्वानों ने बौद्ध विकृत संस्कृत अथवा देशी प्राकृत से संस्कृत में गृहीत माना है और हिन्दी की संयुक्त क्रियाओं का सम्बन्ध कन्नड़<sup>७</sup> की प्रकृति से जोड़ने का प्रयत्न

१. कै० अमृत राँ - 'द द्राविडियन इलीमेंट इन प्राकृत' - इंडियन एंटी-क्वैरी - वाल्यूम ४६

२. (क) डा० सरयूप्रसाद अग्रवाल - प्राकृत विमर्श, पृ० ६५  
(ख) डा० तिवारी - हिं०भा० उद्०वि० - पृ० ४६०

३. डा० चटर्जी - वै०लै० - ६३१

४. पी०श्री० वाङ्मय - मैरीरियत्स फ़ार ए सन्ताली ग्रामर - पृ० ३१-३२

५. डा० चटर्जी - वै०लै० ८१ ई०

६. डा० हैमचन्द्र जोशी का लेख -

सरस्वती - जनवरी १९६१, पृ० १२-१३ और  
नवम्बर, १९६०, पृ० ३०६-१०

७. नागप्पा - हिन्दी एवं कन्नड़ भाषाओं की क्रियाएं - हिन्दी अनुगीतन-वर्ष १०, अंक १, पृ० ३१-३४



किया है, जो विचारणीय है । इनके अतिरिक्त पूर्व वैदिक और पूर्व-द्रविड<sup>१</sup> भाषाओं के पारस्परिक आदान-प्रदान की स्थिति पर विचार करते हुए आर्यतर प्रभाव को सिद्ध किया जा चुका है । लेकिन यह ध्यान देने की बात है कि हिन्दी की यह धातुएं प्राकृत-अपभ्रंश के उत्तराधिकार रूप में ही प्राप्त हुई हैं । इस प्रकार हिन्दी के परिप्रेक्ष्य में सम्पूर्ण रूप से विचार करने पर निम्न-लिखित तथ्य सामने आते हैं - (१) यह प्रभाव और शब्दों की ग्रहण करने की प्रवृत्ति आधुनिक नहीं है, (२) इनके प्रभाव और प्रवेश का कोई निश्चित समय नहीं है, (३) हिन्दी की ऐसी धातुओं का प्रवेश हिन्दी युग के पूर्व प्राकृतादि भाषाओं में हो चुका था और यह परम्परागत धातुएं हैं । नीचे इस प्रकार की कुछ आर्यतर स्रोत से प्राप्त धातुओं को प्रस्तुत किया जाता है :-

कूटना - कड़ो ( नहाली ), कौटो - मारना , कुटोव ( मुंडा ), कौट ( तमिल, मलयालम, कन्नड़ ) । कूदना - सं० कूद् , कूद ( तमिल ) । खेदना - खेद ( कोंकणी ), खेःट् - शंकिना ( पूर्वी बंगाल ) । गुटटना - गुटुक ( कन्नड़ , तेलुगु ) । झूटना - चैकि - ( नहाली, मुंडा ), जीमना - ( मुंडा ) । भगड़ना - जगळ ( कन्नड़ ), जगडु ( तेलुगु ) । फूलना - फुरि ( मुंडा, नहाली ) । डालना, डालना-डैलै ( मुंडा, नहाली ) । बिलाना - बिल ( मुंडा ), मिलाओ - सं० विलीन । बूढ़ना, डूबना, धुरना, लड़ना , इसी प्रकार की द्रविड उत्पत्ति से प्राप्त धातुएं हैं । मुड़ना, मोड़ना-मुलु - गुलुलु ( कम्बोडी, आग्नेय ) - हिं, गोलमोल, मुर, मुरक । मूड़ना - सं० मुण्ड - मुंड ( मुण्डा ) । व्याना, झिलना, रेंड़ना, इसी प्रकार की धातुएं हैं । हिन्दी और गुज० रही के पूर्व रूप तमिल, मलयालम, कन्नड़ में अरि - पर और तेलुगु में अरुगु रूप में मिलते हैं ।

---

१. प्रबोधचन्द्र बागची - प्रि० आर्यन एण्ड प्रिहाविडियन इन इंडिया ।

बोलियों में अटकने के लिए अटुक् धातु मिलती है ।

### विदेशी

५२. हिन्दी में विदेशी भाषाओं की धातुओं, संज्ञा एवं विशेषण शब्दों को बहुत बड़ी संख्या में ग्रहण किया गया है । इनमें मूल धातु और नामधातु दोनों ही हैं । सामान्यतः सिक्न्दर के आक्रमण और चन्द्रगुप्त मौर्य<sup>१</sup> के सम्बन्धों से विदेशी - शब्दों के भारत-प्रवेश की निश्चितता आरम्भ होती है । प्राकृत-वैयाकरणों द्वारा निर्दिष्ट अनेक 'देशी'<sup>२</sup> शब्द वस्तुतः विदेशी हैं । आ०भा०आ० भाषाओं में विदेशी शब्दों का प्रवेश इस्लाम के भारत-प्रवेश<sup>३</sup> से माना जाता है । यही कारण है कि फ़ारसी शब्दों को महत्त्व, व्यापकता और युग-विस्तार की दृष्टि से सभी विद्वानों ने प्रथम<sup>४</sup> स्थान दिया है । एशिया की भाषाओं में अधिकांशतः फ़ारसी और फ़ारसी के माध्यम से<sup>५</sup> अरबी, तुर्की और पश्तो आदि के शब्द प्रचलित हुए हैं । यूरोपीय भाषाओं में अंग्रेजी, पुर्तगाली भाषाओं के शब्द प्रमुख हैं, अन्य भाषाओं के शब्द अंग्रेजी के माध्यम<sup>६</sup> से आते हैं ।

५३. अंग्रेजी, फ्रेंच और पुर्तगाली भाषाओं की एक भी क्रिया हिन्दी में नहीं मिलती । शब्दों से नामधातु अवश्य बनाये गए हैं । उच्च भाषा के

१. डा० रामकुमार वर्मा - कौमुदी महोत्सव, पृ० ३

२. स०प्र० अग्रवाल- प्रा०वि०, पृ० ६५

३. धीरैन्द्र वर्मा - हि०भा०इति०, भूमिका, पृ० ७१

४. वही, पृ० ७१- ७२

५. (क) वही, पृ० ७२

(ख) चटर्जी, बै०ले० ६२७

६. धीरैन्द्र वर्मा, वही, - पृ० ७५ - का फुटनोट

७. व

‘तुरूप’ शब्द से ‘तुरूपना’ इसी प्रकार की नामधातु है । चटर्जी महोदय ने अंग्रेजी शब्दों के प्रयोगों को नामधातु<sup>१</sup> माना है, लेकिन वे पूर्णतः नाम धातु नहीं हैं । इनका प्रयोग हिन्दी में उसी प्रकार होता है जिस प्रकार संस्कृत के संज्ञा और क्रिया-विशेष्य पदों अथवा विशेषणों का होता है । इन शब्दों के साथ भी प्रधानतया ‘कर’ ‘दे’ और ‘हो’ क्रियाओं का प्रयोग अनिवार्य हो जाता है जैसे - अर्न करना, सग्री करना, बैठ होना, स्न शूट करना, शेव करना आदि । फ़ारसी आदि भाषाओं से आगत धातुओं का निश्चित प्रायः १००० ई०<sup>२</sup> के लगभग पंजाब में प्रारम्भ हो गया था । पृथ्वीराज रासो में ५०० से अधिक फ़ारसी शब्दों का प्रयोग मिलता है, लेकिन क्रियाएँ कुल ७५ से अधिक नहीं हैं । फ़ारसी-अरबी आदि से हिन्दी में दो प्रकार की धातुएँ निर्मित या ग्रहण की गईं - (१) फ़ारसी-अरबी मूलधातु से हिन्दी मूलधातु (२) फ़ारसी-अरबी-शब्द हिन्दी नामधातु या मूलधातु । अध्ययन की सुविधा की दृष्टि से दोनों के उदाहरण नीचे दिए जाते हैं -

अमैज - आमैज़न । आज़मा - आज़माइश । कफ़ना - कफ़न ।  
कलम - कलम । कबूल - कुबूल । कौक - कौक । खरच - खर्च । खराद -  
खर्त । खरीद-खरीदन । गंदला - गंदः । गड़का - गर्क । गरदान -  
गरदान । गरगा, गर्मा - गर्म । गांजना - गंज । गुंगुआ - गुंग ।  
गुज़र, गुज़ार - गुज़र । गुदरान - गुजरान । गुरा - गुरीदन । ज़ंद -  
ज़ुंद । जफ़ील - जफ़ीर । ज़िदिया - ज़िद । तराश-तराश ।  
तलाश - तलाश । तहसील : तहसील । तडा, तडिया - तड ।  
तुर्शा - तुर्श । दफ़ना - दफ़न । दरगुजर - दरगुजर । दाग, दग-

१. बै०ले० - ६२७

२. धीरेन्द्र वर्मा - हि० भा० इति०, भूमिका, पृ० ७१

दाग़ । नकाश - नक्काशी । नज्जका (बौली) - नज़दीक । नवाज - नवाज ।  
निगंद - निगंदः । पलान - पालान । पैच - पैच । फ़रमा - फ़रमान,  
फ़रमाइश । बकस, बक्शा - बक्शा । बखिया - बखिया । बगलिया (बौ०) -  
बगल बदल - बदल । बरगला - बरग़लानी दव । मसौस - मद्सूस । मुकर -  
मुन्कर । वसूल - वसूल । लंगड़ा - लंग । लरज - लरजः । लशकार - लश्कर ।  
शर्मा - शर्म । सहम - सहम । सुस्ता - सुस्त । हलाल - हलाल ।

(२) नामधातु :-

५४. हिन्दी में नामधातु दो प्रकार के प्राप्त होते हैं (क) परम्परागत और (ख) आधुनिक । परम्परागत नामधातु वे हैं जिनके रूप हिन्दी-युग के पूर्व तक स्थिर हो चुके थे । इनके लिए संस्कृत से विकसित होना अनिवार्य नहीं है । आधुनिक नामधातु वे हैं जिनका निर्माण हिन्दी युग में किया गया है । इन पर नीचे विचार किया जाता है ।

(क) परम्परागत - परम्परागत नामधातुओं को पुनः (।) परम्परित और (।।) ध्वन्यात्मक या अनुकरणमूलक रूपों में विभाजित कर सकते हैं ।

५५. (।) परम्परित नामधातुओं के नाम और धातु दोनों ही रूप संस्कृत प्राकृत युग से अब तक प्राप्त होते हैं, जैसे—सं० अलस्य - मश० अलसायइ, अलसाअन्ति (हाल) - हिं० अलसाना । सं० घृणा - प्रा० घिणा (हे०च० १-१२८) घिणावेह ( हां० ) - हिं० घिनाना । प्रा० घुण्ट , घोट्ट - घुण्टेहिं ( हे०च० ४-४२३) घोट्टह ( हे०च० ४-१०, इ०पु० ८५-१०-४-३, दौ०कौ० ३५), घुट्टह ( जस०च० २-३७-२-७ ), घुंटिउ (का०धा० ३६२) हिं : घूटना । सं० चिह्न - चिह्नयति - प्रा० चिह्न चिह् (हे०च० २-५०, मृच० १५६-२३, विक्रमौ० ५८-११), चिन्ध (हे०च० २-५०, १२० वर ३ -३४ , पाह्य० ६८) से चिन्धाल (देशी ३-२२) निकला है, जिससे बौली चिन्धार का विकास हुआ , चिण्डेइ , चिण्डह, हिं० चीन्ना, बोलियाँ में चीनना भी मिलता है, जिसका विकास चिण्ण (क्रम० २-११७) से हुआ है ।

सं० क्ल - क्लयति, प्रा० क्लह, क्लह (प्रा०पं० २ - २१५) हिं० क्लना ।  
 सं० जृम्भा - प्रा० जम्भाह, जम्भाह (पि० ४८७) - हिं० जंभाना, जम्भाना  
 सं० धूम्र - प्रा० धुमाह (हाल) - हिं० धुवांना । सं० लौहित - लौहित्रायते  
 प्रा० लौहित्राह, लौहित्रायह (होच० ३ - १३८) हिं० लौहित्राना । सं०  
 शीतल - शीतलायति - प्रा० सीदलाहदि (मालती० १२१, २) हिं० सियराना

५६. (!!) ध्वन्यात्मक या अनुकरणमूलक :-

ध्वन्यात्मक या अनुकरणमूलक धातुओं का निर्माण किसी पदार्थ की ध्वनि<sup>१</sup>, शरीर, मन और आत्मा की किसी सशक्त क्लवल की अभिव्यक्ति<sup>२</sup> अथवा किसी क्रिया विशेष से उत्पन्न<sup>३</sup> विशिष्ट ध्वनि के अनुकरण पर किया जाता है । प्रायः प्रत्येक युग में भाषाओं में शब्द या धातु-निर्माण की यह प्रवृत्ति प्राप्त होती है । वैदिक<sup>४</sup> और लौकिक<sup>५</sup> संस्कृत में इनके उदाहरणों की संख्या कम है । संभवतः इसी आधार पर इसे आग्नेय<sup>६</sup> प्रभाव माना गया है, किन्तु यह कथन सत्य नहीं है कि आ०भा०आ० भाषाओं की यह प्रवृत्ति केवल द्रविड़ प्रवृत्ति थी ।<sup>७</sup> हिन्दी युग से हजारों वर्षों पूर्व इस प्रकार की नाम-धातुओं का प्रयोग पर्याप्त संख्या में होने लगा था । वैदिक और लौकिक संस्कृत

१. गुरु - हिं० व्या० २१०

२. पिशल - प्रा० व्या० ५५८

३. कैलाग - ६२०

४. ह्विटनी - सं०ग्रा० १०६१

५. बैलै० - ६३५ (चटजी<sup>०</sup>)

६. शिवशेखर मिश्र - भारतीय संस्कृति में आर्येतरांश, पृ० १०४

७. चटजी<sup>०</sup> - बैलै० - ८१ इ०

के कुछ उदाहरण यह हैं - अतलाभवन्त, जंजनाभवन्त, किकिराकृणु (ऋग्वेद), मषमषाकरम् (अथर्ववेद), मसमसाकुरु ( तैत्ति०सं०), मृषमृषाकुरु (मैत्रायणी सं०) मलमलाभवन्त (तैत्ति० सं०), मनमलाभवन्त ( काठकौपीनषट् ), किलिक-टाकार (का०), बिबिबाभवन्त ( मै०सं०), बववावुवन्त ( ऐत० ब्रा०), भर-भरभवन्त (मै०सं०) । मिषमिषायते, लृष्टलृष्टायमान, फरफरायते, मडमडायता । प्राकृत युग में ऐसी नामधातुओं के बहुत अधिक प्रयोग मिलते हैं ।<sup>१</sup> अपभ्रंश और हिन्दी में अनुकरणात्मक धातुओं के दो रूप मिलते हैं - (क) पुनरुक्तिमूलक और (ख) संयुक्तध्वनिमूलक । इनके उदाहरण नीचे दिए जाते हैं ।

५७. (क) पुनरुक्तिमूलक :- करकरा, किरकिरा प्रा० करकरकरन्तु (का०धा०) किलकिला - किलकिला (है०च० ८४ - ५ - ६ ), किलकिलति, किलकिलह (का०धा० २८, ३४ ) । कड़कड़ा - कड़कड़ाञ्चन्त (मालती ० १२६ - ४ ) कुरु-कुरा - कुरुकुरा आदि ( मृच्छ० ७९, १६, रत्ना० ३०२, ८ ) कुरुकुराञ्चन्त (कपूर्० १४, ३ ) । खल्ला - खल्लाणाय (प्लै०), खल्लाणान्तु (का०धा० ८६) । गुलगुला - गुलगुलाह्वय ( विवाह० २५३ ), गुलगुलैन्तु, गुलगुलगुलन्त ( का०धा० ८६ ) । घुलघुला - घुलघुलाअमाणा ( मृच्छ० ११७, २३ ) फड़फड़ा - फड़फड़फड़फड़न्त (का०धा०), फण्णज्फण्णन्त ( मृच्छ० ११, ६ ) । तड़तड़ा - तड़तड़ह (का० धा० २८, १२४), थरथरा - थरथरैदि (मृच्छ० १४१ - १७ ) थरथराञ्चन्त (मालती० १२४ - १ ) । धमधमा - धमधमाआदि (नागा० १८, ३ ) । फुरफुरा - फुरफुराआदि (मृच्छ० १७, १५ ) महमहा - महमहह (है०च० ४ - ७८ ) , महमहिय ( पाट्य० १६७ ) ।

५८. (ख) संयुक्त ध्वनिमूलक -

अटपट - सं० अट् + पत् ( श्या०सुं०दा० ), अप० अटवड (पा०दो० ६-१४५ ) । कलमल - अप० कलमलिउ ( का०धा० ४०४ ) । कसमस - कसमसंत (सुलो०च० ६-११ ) । कलबल , कलभल , कलवर - कलभलिया , कलभलइ (का०धा० २८ ) , कलभलिउ (कर० च० ३-१८ ) । गलगगज - गलगज्जिउ (दो०कौ०) । डगमग - डगमग ( का० धा० ४६० ) । तलमल , तिलमिल - तिलिमिलई (पा० धा० ४०१) । थरइर - थरइरइ , थरइरथरन्तु , थरइरिउ (का०धा० २२६, ६०, कर० च० ३-१८, २-११) । धसमस - धसमसिय (का०धा० ३६४०) । लड़बड़-लड़बड़ा (गौ०बा० १५२ ) ।

इस प्रकार की दो भिन्न धातुओं के संयोग से मन, आत्मा, शरीर अथवा किसी विशिष्ट परिस्थिति सूचक दशा का ज्ञान करा जाता है । मनः स्थितियों के साथ-साथ किसी वस्तु या पदार्थ की प्रकृति दशा में परिवर्तन इन धातुओं से सूचित किया जाता है । उदाहरण के लिए चलने की विशिष्ट दशाओं में अटपट, डगमग, फटपट, लटपट, लड़बड़ आदि धातुओं का, मनः-स्थिति की सूचना के लिए कलमल , कसमस, कलबल, तिलमिल, लड़फड़, सित-पिट, आदि वाणी से सम्बद्ध दशाओं में अककक, अरवर, गलबल, चुलचुल , बड़बड़, लड़बड़ और अन्य दशाओं में खुसफुस, घुसपुस, चकपक, चटपट, डड़बड़ आदि धातुओं का प्रयोग प्राप्त होता है । बहुत अंशों में इन धातुओं का अध्ययन मनोवैज्ञानिक दृष्टि से भी किया जा सकता है । हिन्दी की अनुकरणमूलक धातुओं के नब्बे प्रतिशत रूप परम्परागत हैं ।

(ख) आधुनिक

५९. हिन्दी-युग में निर्मित नामधातु दो प्रकार के हैं - (।) तत्सम और (।।) हिन्दी युग में निर्मित । तत्सम शब्दों में हिन्दी के प्रत्यय संयुक्त करने की तीव्र प्रवृत्ति हिन्दी के मध्ययुग से ही दिखाई पड़ने लगती है और

अन्य भा०शा० भाषाओं में भी विद्यमान थी । यह नामिक आन्दोलन का युग था<sup>१</sup> और प्राचीन ग्रन्थों के पठन-पाठन का प्रभाव भाषा-समृद्धि पर भी काफी पड़ा ।<sup>२</sup> तत्सम शब्दों के बहुल प्रयोग के सम्बन्ध में श्री चिन्ता-पणि विनायक वैद्य का उल्लेख करते हुए डा० इजारीप्रसाद द्विवेदी ने<sup>३</sup> दो कारणों की ओर संकेत किया है - (१) पौराणिक कथावाचकों की भाषा में तत्सम शब्दों की अधिकता और (२) संस्कृत भाषा के प्रचार में आंकर्म की विजय । भाषा और साहित्य दोनों ही दृष्टियों से इसे स्वायुग<sup>४</sup> कहा गया है । इस प्रकार हिन्दी में तत्सम शब्दों का प्रारम्भ यहीं से होता है और अपभ्रंश की विरासत पर इससे कोई आघात<sup>५</sup> भी नहीं लगता ।

६०. तत्सम नामधातुओं का प्रयोग अपने प्रकृत रूप में केवल काव्य-ग्रन्थों में प्राप्त होता है । गद्य में इनका प्रयोग क्रिया के पूर्वसंज्ञा और विशेषण रूप में ही होता है और इनके साथ प्रायः करना और होना क्रियाओं का प्रयोग होता है । इनकी संख्या निश्चित करना संभव नहीं है, फिर भी अकेले मध्यकालीन साहित्य में ५०० से अधिक नामधातुओं का प्रयोग मिलता है । इनके कुछ उदाहरण यह हैं - अंक, अंकुर, अर्चन, अर्थ, अतीत, अनुसंधान, अनुहरण, आकुल, आतुर, उन्मीलन, संहन, गर्भ, धात, चपल, अ्यान, निमाणा, प्रकाश, प्रकट आदि ।

६१. (!!) हिन्दी युग में निर्मित - जैसे - अनुमाना, आसक्ताना, अगियाना, अगुमाना, अधियाना, अधराना, असंसना, औराना - और, कालियाना,

१. शिवप्रसाद सिंह - कीर्ति० अव०, पृ० ७५

२. ६०प्र० द्विवेदी-हिन्दी-साहित्य की भूमिका, पृ० ३२

३. वही, पृ० ३३

४. धी०वमा, हि०भा० हति०, पृ० ८०

५. ६०प्र० अग्रवाल, सा०वि०, पृ० ६४



कौंकियाना - कौंक, सं० कुञ्जि, खलियाना - खाल, गंधाना - गंध, नहिंआना - नहीं, हुआना - हुआ हुआ करना, बहियाना, भौलियाना - भौली, हथियाना - हाथ, बतियाना आदि ।

६२. ( ३ ) संदिग्ध अथवा अनिर्णीत :-

हिन्दी धातुओं की बहुत बड़ी संख्या ऐसी है जिसके प्रति विद्वानों में मतभेद बहुत अधिक है । प्रायः उन्हें देशज कह कर टाल दिया जाता है, लेकिन कुछ विद्वान जब उन्हीं धातुओं को संस्कृत आदि से सम्बद्ध करते हैं तो व्युत्पत्ति के सम्बन्ध में सन्देह होने लगता है । अतः यह आवश्यक है कि इन सभी सिद्धान्तों और कथनों पर ऐतिहासिक विकास-क्रम की दृष्टि से विचार कर लिया जाय ।

६३. देशज, शब्द अपेक्षाकृत नवीन हैं । इसके पूर्व इसके पर्याय के रूप में भरत, चण्ड, दण्ड, धनिक, त्रिविक्रम, माकण्डेय, सिंहराज, रुद्रट, वाग्भट और हैमचन्द्र आदि ने देशीमत, देशी-प्रसिद्ध, देशी और देश्य शब्दों का प्रयोग किया<sup>१</sup>। इनका प्रयोग सिद्धान्ततः शब्द और भाषा दोनों<sup>२</sup> अर्थों में किसी किया गया । आधुनिक युग में इनकी आलोचना-प्रत्यालोचना यथेष्ट विस्तार में की गई । निष्कर्षतः यह स्वीकार किया गया कि प्रत्येक युग में साहित्यिक भाषा से भिन्न जो जनसाधारण की भाषा प्रचलित रही है, वही वस्तुतः 'देशी'<sup>३</sup>

१. (क) पिशल - प्रा०भा०व्या०, ८

(ख) तगारे - हि०ग्रा० अप०, पृ० ५

(ग) शि०प्र०सिंह - कीर्ति० अव०, पृ० ३४

२. वही, तथा नामवर सिंह - हि०वि० अप० योग, पृ० ८

३. नामवर सिंह - हि०वि० अप० योग - पृ० ८

हुआ करती थीं । 'देशी' के अर्थ में विभिन्न भाषाकालों में प्रान्तीय, ज़ौत्रीय अथवा साहित्येतर भाषाओं के द्योतन के लिए प्रचलित प्राकृत, परा-  
क्ति, अपभ्रष्ट, अवहट्ठ, अवब्भस, अवहंस आदि देशभाषा सूचक शब्दों के<sup>१</sup> अति-  
रिक्त भाषा,<sup>२</sup> भासा,<sup>३</sup> भाखा,<sup>४</sup> देशभाषा,<sup>५</sup> दैसी<sup>६</sup> दैसभास,<sup>७</sup> देशीभासा,<sup>८</sup> दैसी -  
वभण,<sup>९</sup> दैसिलवयन,<sup>१०</sup> ग्रामगिरा<sup>१२</sup> आदि शब्दों का भी प्रयोग मिलता है ।  
संभवतः इसी दृष्टिकोण से वैदिक भाषा की तुलना में संस्कृत को भी कभी

१. याकौबी - सनत्कुमार चरित की भूमिका, पृ० १७ । अल्फ्रेड मास्टर-  
बी०एस०औ०एस० - खंड १३, अंक २ । अपभ्रंश काव्यत्रयी, पृ० १७ । डा०  
उपाध्ये- हन्साहक्लोपीडिया आव् लिटरेचर, न्यूयार्क ।  
डा० कौलते - विक्रमस्मृति ग्रन्थ, पृ० ४६६, उज्जैन - सं० २००३ ।  
डा० हीरालाल जैन - पाहुहदोहा ३३ । नामवर सिंह - हिं०वि०अप० योग,  
पृ० १-५ । शि०प्र०सिंह - कीर्ति०अव०, पृ० १-२४ ।
२. नामवर सिंह, हिं०वि०अप०योग, पृ० ८, शिवप्रसाद सिंह-कीर्ति०अप० पृ० ३५-३६
३. तुलसीमानस १- श्लोक ७, १-६, १-१५ । दण्डी-काव्यादर्श ।
४. तुलसी-दोहावली-दोहा ५७२ । मानस १-३१ । केशव-कविप्रिया-दूसरा प्रभाव, १७
५. कबीर-सद्गुरु-कबीर साहब का साखी ग्रन्थ, भाषा को अंग, साखी १, पृ०  
३७६, प्रकाशक-श्रीमान् महन्त बालक दास जी साहब, बड़ौदा ।
६. विष्णुधर्मोत्तर पुराण- ३।२।१०-११ । कौञ्जल-लीलावर्णनाहा-१३३० ।
७. उद्योतन सूरि- कुवलयमाला कहा : डा० उपाध्ये : लीलावर्णन कहा की भूमिका  
स्वयंभू-रामायण- १-३ । पुष्पदन्त- म०पु० १-८-२०
८. लक्ष्मणादेव-नैमिणाह चरित
९. नायाधम्मकहा ४८० । विवागसुय ५५
१०. पादलिप्त- याकौबी द्वारा उद्धृत - सनत्कुमार चरित की भूमिका, पृ० १७
११. विद्यापति- कीर्तिलता- १-१६
१२. तुलसीमानस- १-१४

भाषा<sup>१</sup> कहा गया था । प्राकृत के लिए देशी या देशी भाषा आदि शब्दों के अनेक प्रयोग प्राप्त होते हैं । पादलिप्त, उद्योतन<sup>२</sup> और कौञ्जल<sup>३</sup> को प्रमाणस्वरूप प्रस्तुत कर सकते हैं । अपभ्रंश और देशी के विवाद को उद्भूत करना उद्देश्य नहीं है, किन्तु प्राकृत व्याकरण में पं० ध्रुवनारायण त्रिपाठी<sup>४</sup> शास्त्री ने यह उल्लेख किया है कि 'शास्त्र में संस्कृत से इतर सब भाषायें अपभ्रंश कहलाती हैं ।' यहाँ 'इतर' से उनका अभिप्राय भा०आ०भाषाओं से है, अन्य भारतीय भाषाओं से नहीं । इस प्रकार इस सम्पूर्ण-विकास-परम्परा में विद्यमान आर्य-भाषाएँ ही देशी थीं अथवा आर्येतर भाषाएँ भी उसी श्रेणी में आती हैं, इसका कोई संकेत नहीं मिलता । अस्तु, समीचीनता की दृष्टि से देशी भाषा की परिभाषा स्वरूप यह कह सकते हैं कि - 'विभिन्न भाषाकालों में साहित्येतर आर्य भाषायें ही देशी अथवा भाषा के नाम से अभिहित की गई' । इस भांति इस विवेचन में जहाँ 'शब्द' और 'भाषा' का विवाद सामने आता है वहाँ भाषावाली समस्या तो सुलभ गई, किन्तु देशी शब्द क्या है ? यह प्रश्न अनिणित ही रह गया । प्रस्तुत संदर्भ में इस पर विचार किया जाता है ।

६४. भरत के मत से देशी वे शब्द हैं जो तत्सम और तद्भव से भिन्न<sup>५</sup> हैं

१. राहुल सांकृत्यायन-पुरातत्त्वनिबन्धावली, पृ० २२२ । डा० चटर्जी, ऋतम्भरा, पृ० १६१

२. (क) याकौबी - सन०च० - भूमिका, पृ० १७

(ख) डा० उपाध्ये - लीलावर्द्धगाथा की भूमिका में उद्धृत उद्योतन का पय

३. (क) रमैय युद्ध जुयर्द मनोहर पाययारं भासार

पविरल देशी सुलक्सं कहसु कहं दिव्वमाणसियं । - लीलावर्द्ध, गाथा ४१

(ख) भणियं च पियय भार रइयं मरहट्ट देशी भासार

अंगाई हमीर कहां सज्जणा संग जोउगाई । वही, १३३०

४. मधुसूदन प्रसाद मिश्र द्वारा लिखित 'प्राकृत व्याकरण' की भूमिका, पृष्ठ ६

५. भरत-नाट्य-शास्त्र (१७-३)

चण्ड ने इन्हें संस्कृत और प्राकृत से भिन्न कहा । रुद्रट ने भरत और चण्ड को दृष्टि में रखते हुए उन शब्दों को देशज की संज्ञा दी जिनकी प्रकृति-प्रत्यय-मूलक रचना न हो । इनके पश्चात् त्रिविक्रम, मार्कण्डेय, धनिक, दण्डी आदि<sup>१</sup> ने उपयुक्त परिभाषाओं को ही किंचित परिवर्तन के साथ स्वीकार किया । हैमचन्द्र<sup>२</sup> ने इन परिभाषाओं पर पुनर्विचार करते हुए इन्हें नये रूप में उपस्थित किया । उनके अनुसार - (क) देशी वे शब्द हैं जिनकी व्युत्पत्ति संस्कृत के प्रकृति-प्रत्यय नियम से सिद्ध नहीं की जा सकती, (ख) जो लक्षण से सिद्ध न हैं वे देशी हैं, अर्थात् जो शब्द सिद्धहैमचन्द्रनाम में सिद्ध नहीं हुए हैं और (ग) यदि वे संस्कृत-कोषों में प्राप्त भी हैं तो उनमें अर्थ-परिवर्तन हुआ हो तथा उनका लाक्षणिक या गौण प्रयोग न हुआ हो ।

६५. आधुनिक युग में देशज शब्दों पर विशेष रूप से विचार किया गया । बीम्स<sup>३</sup> के अनुसार देशज वे शब्द हैं जिनका विकास संस्कृत से नहीं हुआ और वे या तो मूल निवासियों की भाषाओं से आगत शब्द हैं अथवा स्वयं आयों ने संस्कृत युग के अनन्तर उनका निर्माण किया । पिशल<sup>४</sup> ने प्राचीन आचार्यों के मतों का उल्लेख करते हुए पांच बातें कही हैं - (क) भारतीय आचार्यों के परस्पर विरोधी कथनों में तीन मुख्य सिद्धान्त - प्रथमतः वे सभी शब्द जिनका मूल संस्कृत में नहीं मिलता, दूसरे वे सामासिक एवं सन्धियुक्त शब्द जिनके सब शब्द अलग-अलग तो संस्कृत में मिलते हैं किन्तु सारा सन्धियुक्त शब्द

१. पिशल प्रा०भा० व्या० - ८

२. (अ) जो लक्षणों सिद्धा एत पसिद्धा सकक्याहिहाणौसु ।

एत य गउण लक्खणा सति संभवा ते इह णिवद्धा ॥ (देशीनाममाला)

(आ) लक्षाणो शब्द शास्त्रे सिद्धहैमचन्द्रनम्भि

ये न सिद्धाः प्रकृति प्रत्ययादि विभागेन न निष्पन्नेस्तैः त्र निवद्धाः ॥

३. कम्पै०ग्रा० माहर्न आर्यन लैंग्वेजेज, भाग १, पृ १२ (टीकावली)

४. प्रा०भा० व्या० ८, ६

संस्कृत में नहीं मिलता और तीसरे वे शब्द जो ध्वनि-नियमों की विचित्रता दिखाते हैं। (ख) चूंकि आ०भा० भाषाओं में अधिकांश शब्द तत्सम और तद्भव हैं, इसलिए यह मानना भ्रमपूर्ण है कि इस प्रकार के सभी शब्द संस्कृत से निकले हैं, क्योंकि आधुनिक भारत की सभी भाषाएँ संस्कृत से ही नहीं निकली हैं। पिशल ने संभवतः इसी कथन को आगामी तर्कों का मूल आधार स्वीकार किया। (ग) ये शब्द प्रादेशिक रहे होंगे और बाद में सार्वदेशिक प्राकृत में सम्मिलित कर लिए गए होंगे, (घ) देशी शब्दों में कुछ अनार्य शब्द भी आ गए, (ङ०) किन्तु बहुत अधिक शब्द मूल आर्य भाषा के शब्द-भंडार से हैं, जिन्हें हम व्यर्थ ही संस्कृत के भीतर ढूंढते हैं। यहाँ पिशल पर डा० शिव-प्रसाद सिंह<sup>१</sup> का यह आक्षेप निराधार हो जाता है कि पिशल और भारतीय वैयाकरण एक मत हैं, जबकि भारतीय वैयाकरणों के समक्ष आर्यपूर्व और आर्यतर जैसी भाषा कौटियाँ नहीं थीं। स्वयं पिशल ने उन आचार्यों का उल्लेख किया है, समर्थन नहीं और इस अनुच्छेद का (क) अंश पिशल की स्वीकृति न होकर विश्लेषण मात्र है।

६६. हार्नलै<sup>२</sup> एक प्रकार से पूर्वकथनों को नया रूप देते हैं और उनका मत बीम्स के अधिक निकट है। उनके अनुसार 'आर्यों' ने संस्कृत शब्दों को अपने सम्भाषण से इतना विकृत कर लिया कि उनका पहचानना असंभव हो गया। ऐसे ही शब्दों को देशज कहते हैं। डा० भंडारकर<sup>३</sup> ने पिष्टपेषण करते हुए देशज शब्दों का मूल उन आदिवासियों की भाषा से माना जो आर्यों द्वारा विजित की गई।

६७.-----

१. कीर्ति० अव० - पृ० ३५

२. कम्पे०ग्रा० गौडि० - भूमिका पृ० ३६-४०

३. विल्सन फ़िलालाजिकल लैक्चर्स- पृ० १०८

४. लिङ्ग्विस्टिक सर्वे- खंड १, भाग १, - अनुवादक-डा० उदयनारायण तिवारी, पृ० २३६

६७. जार्ज ग्रियर्सन<sup>१</sup> ने भारतीय वैयाकरणों के देश्य अथवा स्थानीय शब्दों के प्रति उनकी मान्यता को स्वीकार करते हुए इतना और भी कहा है — “इनके अतिरिक्त कतिपय ऐसे शब्द भी हैं जो मुंहा अथवा द्रविड़ भाषाओं से लिए गए हैं। इस वर्ग में अधिकांश शब्द तो प्रथम प्राकृत की उस विभाषा से आये जिससे संस्कृत की उत्पत्ति नहीं हुई है। इस प्रकार ये वास्तविक तद्भव शब्द हैं, यद्यपि भारतीय वैयाकरण तद्भव शब्द का अर्थ उस रूप में नहीं लेते, क्योंकि उनके समस्त प्राचीन प्रथम प्राकृत का कोई अस्तित्व न था। ये देश्य शब्द स्थानीय बोलियों के रूप हैं और जैसी कि आशा की जा सकती है, ये अधिकतर लौकिक संस्कृत के मूल स्थान मध्यदेश से दूर, गुजरात प्रदेश के साहित्यिक ग्रन्थों में प्राप्त होते हैं। हम उन्हें तद्भव के समान ही मान सकते हैं।”

६८. डा० सुनीतिकुमार चटर्जी<sup>२</sup> के मत से देशज के अन्तर्गत कुछ तो आर्य-पूर्व भाषाओं के शब्दों को रख सकते हैं और कुछ का विकास सामान्य बोलचाल से देश में ही हुआ है। इनके अतिरिक्त भारतीय वैयाकरणों द्वारा संकेतित ध्वन्यात्मक शब्द भी देशज हैं साथ ही ‘अनार्य’ शब्द भी देशज हैं। डा० श्यामसुन्दरदास<sup>३</sup> के मत से अज्ञात व्युत्पत्ति वाले शब्द तथा अनुकरणमूलक शब्द देशज हैं। किन्तु जब तक इनकी व्युत्पत्ति का पता का पता नहीं चलता ये शब्द और इनका वर्गीकरण हमारी अल्पज्ञता का ही सूचक हैं। डा० बाबूराम सक्सेना<sup>३</sup> ने अत्यन्त सरल एवं स्पष्ट रूप में कहा कि, “उन शब्दों को हम देशज कहते हैं जो आधुनिक समय की बोलचाल में स्वतः विकसित हुए हैं।” इस सम्बन्ध में

१. वै०ले०- पृ० १६१ - १६२, ऋतम्भरा, पृ० ११०

२. भाषा-विज्ञान, पृ० २६२

३. सा०भा०विज्ञान, पृ० १२६

डा० उदयनारायण तिवारी<sup>१</sup> के विवेचन से कुछ नये तथ्य सामने आते हैं । प्राचीन विद्वानों के मतों का उल्लेख करते हुए उन्होंने यह स्पष्टतः कहा कि वास्तव में देशी से उनका क्या तात्पर्य है, यह कहीं भी उन्होंने स्पष्ट नहीं किया है ।\* तिवारी जी ने आधुनिक विचारकों के सिद्धान्तों का संकेत करते हुए एक अन्य समस्या की ओर भी ध्यान आकृष्ट किया है । उनके अनुसार किसी भी संस्कृत अथवा प्राकृत-कोष में न तो ऐसे शब्दों की व्याख्या ही उपलब्ध है और न सूची ही प्राप्त है ।\*

६६. इनके अतिरिक्त अन्य भाषा-शास्त्रियों और वैयाकरणों में डा० सरयूप्रसाद अग्रवाल<sup>२</sup>, डा० कैलाश,<sup>३</sup> डा० तगारे,<sup>४</sup> डा० नामवर सिंह<sup>५</sup> पंडित कामताप्रसाद गुरु,<sup>६</sup> श्री सुरेश्वरपाठक,<sup>७</sup> पंडित बालगोविन्द मिश्र,<sup>८</sup> तथा अन्य भारतीय तथा पाश्चात्य विद्वानों के उल्लेख किए जा सकते हैं । किन्तु इन सब की परिभाषाओं और विवेचनों का अन्तर्भाव ऊपर दिये गये मतों और सिद्धान्तों में हो जाता है ।

७०. विभिन्न भाषाकालों में देशज शब्द की स्थिति और उनकी मान्यता के सम्बन्ध में टी०बरो ,<sup>९</sup> राइस डेविड<sup>१०</sup> तथा शैठ गोविन्ददास<sup>११</sup> ने इनके

१. हि०भा०उद्०वि० - पृ० २११-२१२

२. प्राकृत विमर्श - पृ० ६३-६७ तथा भाषा विज्ञान और हिन्दी, पृ० १६२-६३

३. हि०ग्रा० - पृ० ३४-४६

४. हि०ग्रा० अप० ३, ४

५. हि०वि०अप०योग - पृ० ६-८

६. हि०व्या० पृ० २५

७. रचना मयंक, पृ० १६

८. हि०भा०लिपि०वि०, पृ० १७७

९. द० सं० लैंग्वेज, पृ० ४७

१०. पालि इंगलिश डिक्शनरी - भूमिका, पृ० ७

११. पाइअसदमहण्णवौ - भूमिका, पृ० ७

विवेचनात्मक संकेत दिए हैं, लेकिन प्रस्तुत संदर्भ में उनका कोई विशिष्ट मूल्य नहीं है। डा० विपिनबिहारी त्रिवेदी<sup>१</sup> ने रासों में देशज शब्दों की स्थिति से समस्या को उलझाने में अधिक सहायता की है।

७१. हिन्दी के देशज शब्दों पर विचार करते हुए श्री पूर्णसिंह<sup>२</sup> ने देशज की निम्नलिखित परिभाषा प्रस्तुत की - संस्कृतकाल के पश्चात् प्रदेश विशेष के लोक व्यवहार में निराधार अथवा अनुकरणात्मक आधार पर निर्मित व्युत्पत्ति-रहित शब्दों को देशज कहते हैं। यह सामान्य रूप से देशज शब्दों की परिभाषा हुई। हिन्दी के देशज शब्द वही हैं जो हिन्दी युग में बने हैं।\*

७२. इन सभी परिभाषाओं को अध्ययन की सुविधा की दृष्टि से उनकी प्रकृति, विषयवस्तु और समा भावधारा को देखते हुए पांचवर्गों में संयोजित किया जाता है।

प्रथम वर्ग - (क) जिनकी व्युत्पत्ति संस्कृत से न सिद्ध हो, (ख) जिनकी प्रकृति प्रत्ययमूलक रचना न हो, (ग) जो न संस्कृत के हों न प्राकृत के। (घ) जो तत्सम और तद्भव से भिन्न हों, (ङ०) जिनका मूल संस्कृत में न मिले।

द्वितीय वर्ग - (क) जिनमें अर्थ परिवर्तन या ध्वनिपरिवर्तन हो अथवा जो सामासिक रूप में संस्कृत में न मिलें, (ख) जो आर्यों के सम्भाषण से विकृत हो गये हों, (ग) स्वयं आर्यों द्वारा निर्मित, (घ) संस्कृत के विकृत रूप जिनकी पहचान असंभव है, (ङ०) प्रारंभिक प्राकृती से जिनसे संस्कृत नहीं बनी, (च) तद्भव से अभिन्न।

१. चन्दवरदाई और उनका काव्य, पृ० ३१०

२. देशज शब्द और हिन्दी - राजर्षि अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० ५३७



तृतीय वर्ग - (क) आर्य शब्द , (ख) मूल अथवा आदि निवासियों की भाषाओं से आगत शब्द (ग) मुंडा अथवा द्रविड़ भाषाओं से लिए गए शब्द, (घ) आर्य-पूर्व भाषाओं के शब्द ।

चतुर्थ वर्ग - (क) देश्य, स्थानीय या प्रादेशिक, (ख) जन साधारण की बोल-चाल से उत्पन्न, (ग) आधुनिक युग में स्वतः विकसित, (घ) अनुकरणात्मक, (ङ०) ध्वन्यात्मक ।

पंचम वर्ग - (क) अज्ञात व्युत्पत्ति वाले , (ख) निराधार अथवा व्युत्पत्ति रहित, (ग) हिन्दी के देशज वही जो हिन्दी-युग में बने हैं ।

७३. निश्चय ही इनमें अनेक परिभाषाएं ऐसी हैं जिनका एक दूसरे में अन्तर्भाव हो जाता है । कुछ ऐसी हैं जिन्हें स्पष्टतः देशज नहीं कह सकते और कुछ आर्यतर भाषा-परिवारों से सम्बद्ध हैं । इनमें प्रथम और द्वितीय वर्गों को बहुत अलग नहीं किया जा सकता । प्रथम वर्ग में जहां संस्कृत-जिनमें नियमों की कठोरता दृष्टिगत होती है , वहां द्वितीय वर्ग में सम्पूर्ण प्राकृत-शब्द सम्पत्ति ही देशज बन जाती है । प्राचीन वैयाकरणों का यह भ्रान्त एवं संकुचित दृष्टिकोण कहा जा सकता है, क्यों यद संस्कृत शब्दों में रूप, ध्वनि, और अर्थगत (प परिवर्तन न हों, आगम, लोप, विकार और विपर्यय न हों (और यह सब सम्भाषण की विकृति मात्र है ) तो सभी शब्द तत्सम होंगे, तद्भव नहीं । भाषाशास्त्र का यह सर्वमान्य सिद्धान्त है कि प्राचीन भाषाओं के विकास की प्रक्रिया में यह परिवर्तन अवश्यम्भावी है । डा० हेमचन्द्र जोशी<sup>१</sup> ने भी अर्थापकर्ष और अर्थ-विस्तार की ओर अनेक स्थलों पर संकेत किया है । डा० श्यामसुन्दर दास<sup>२</sup> के मत से तत्सम और तद्भव शब्दों के रूपात्मक विभेद के कारण

१. पिशाल - प्रा० भा० व्या० - अनु० डा० हेमचन्द्र जोशी-फुटनोट पृ० ६७-६८, १०५, १०७ आदि

२. भाषा-विज्ञान, पृ० २६१

प्रायः अनेक अर्थ में विभेद हो जाता है । द्रविड़ भाषाओं के शब्दों के प्रति डा० धीरेन्द्र वर्मा ने लिखा है कि उनका प्रयोग हिन्दी में बुरे अर्थों में होता है । इस प्रकार चाहे संस्कृत-शब्द हों अथवा किसी अन्य भाषा के जब भी उनका प्रयोग किसी दूसरी भाषा में होगा तो उनके रूप, अर्थ और प्रयोग-भेद की संभावना बनी रहेगी । प्राकृत - वैयाकरणों ने जिन शब्दों को देशज माना है , उनके प्रति ग्रियर्सन<sup>१</sup> और डा० वर्मा<sup>२</sup> का मत है कि इनमें अनेक शब्द ऐसे हैं जो उस प्रा०भा०आ० भाषा के थे जिनका प्रयोग उसके साहित्यिक रूप

संस्कृत में नहीं होता था और प्राकृत वैयाकरणों ने अनेक विकृत शब्दों को भी देशी समझ रखा था ।

७४. इस विवेचन में शब्दों की ऐतिहासिक स्थिति की दृष्टि से अपभ्रंश शब्दों पर भी विचार कर लेना आवश्यक प्रतीत होता है । यह पहले कह चुके हैं कि 'देशज' शब्द प्रयोग की दृष्टि से अपेक्षाकृत नवीन हैं ( दे० अनुच्छेद १ ) । भाषा के अर्थ में इसका प्रथम प्रयोग मंथ के श्री कंठ चरित की टीका में इस प्रकार मिलता है -

संस्कृतं प्राकृतं चैव शूरसेनी तदुद्भवा

ततोपि मागधी प्राग्वत् पेशाची देशजाऽपि च ॥<sup>३</sup>

यहां देशज का अर्थ देशी भाषाओं और उनकी शब्द-सम्पत्ति से भी लिया जा सकता है । देशी भाषाओं से प्राकृत वैयाकरणों, आलंकारिकों और कवियों

१. दैस्सिए - अनुच्छेद, ३

२. हि०भा० इति० - भूमिका, पृ० ६६-७०

३. शि०प्र० सिंह - कीर्ति०अव०भाषा - पृ० ४ से उद्धृत ।

का अभिप्राय अपभ्रंश से ही था । 'अपभ्रंश' शब्द और तत्सम्बन्धित रूपों पर पहले संकेत कर चुके हैं ( दे० अनु० १ तथा फुटनोट ) । अपभ्रंश शब्द-सम्पत्ति के विचार से भर्तृहरि का यह श्लोक महत्त्वपूर्ण है —

शब्द संस्कार हीनो यो गौरिति प्रयुमुञ्जिते ।

तमपभ्रंशमिच्छन्ति विशिष्टार्थं निवेशनम् ॥

( वाक्यपदीयम्, काण्ड १ कारिका १४८ )

भर्तृहरि के अनुसार संस्कारहीन शब्द अपभ्रंश है । महाभाष्य के टीकाकार कैयट ने साधु शब्दों के समानार्थी लोकप्रयुक्त शब्दों को अपभ्रंश कहा है । किन्तु 'संस्कारहीन' और 'संस्कारच्युत' में अन्तर है और इसी प्रकार 'साधु' और 'असाधु' में भी । डा० नामवर सिंह ने दण्डी के 'शास्त्र'<sup>१</sup> शब्द का अर्थ संस्कृत व्याकरणशास्त्र<sup>२</sup> किया और भाषा तथा शब्द का अन्तर स्पष्ट करते हुए यह लिखा कि 'इन व्याकरणों ने संस्कृत से इतर भाषा अथवा बोली के लिए तो प्राकृत शब्द का प्रयोग किया, लेकिन संस्कृत से इतर शब्द के लिए अपभ्रंश शब्द का ।'<sup>३</sup> लेकिन यह मात्र वस्तुस्थिति है, समस्या का समाधान नहीं । यदि संस्कृतेतर शब्द अपभ्रंश हैं तो वे देशज नहीं कहे जा सकते । दूसरे, भर्तृहरि ने 'संस्कारच्युत' पर विचार नहीं किया । यद्यपि पतंजलि और भर्तृहरि ने एक ही उदाहरण दिया है किन्तु उनके सिद्धान्तगत कथन में विरोध है । पतंजलि ने 'गौः' जैसे संस्कृत-शब्दों को शब्द और लोक प्रसिद्ध इनके गावीं, गौणी आदि<sup>४</sup> रूपा-

१. शास्त्रैस्तु संस्कृतादन्यदपभ्रंश तयोदितम् । (काव्यादर्शः १।३६), दण्डी

२. हि०वि० अप० योग - पृ० ४

३. वही, पृ० ५

४. भूयांसो पशव्दाः अल्पीयांसः शव्दा इति । एकैकास्यहिशव्दास्य बहवो पभ्रंशाः तथैवा गौरित्यस्य शब्दस्य गावीगौणी गोपीतलिका इत्येवमादयो पभ्रंशाः ।

— महाभाष्यम्- किल्लहानं संस्करण, भाग १, (पस्पशाह्निक)

न्तराँ को अपभ्रंश अथवा असाधु शब्द माना है । कैयट<sup>१</sup> ने महाभाष्य की टीका में पतंजलि के कथन की साधारण व्याख्यामात्र दी है, उसका मौलिक विवेचन नहीं किया है । इस प्रकार एक और जहाँ पतंजलि और भर्तृहरि के द्वारा इस निर्देशित गौः के विभिन्न रूपान्तराँ को चण्ड,<sup>२</sup> हैमचन्द्र<sup>३</sup> आदि ने ज्याँ का त्याँ स्वीकार किया है, वहाँ उन्होंने अन्य शब्द-रूपाँ को लेकर उन्हें देशज कहा है । इस सम्बन्ध में पं० चन्द्रधर शर्मा गुलेरी<sup>४</sup> ने 'प्रकृति' शब्द पर विचार करते हुए इसका अर्थ उत्सर्ग, नियम, माहल और साधारण किया है और 'विकृति' का अर्थ आन्तरित, अपववाद अलौकिक, भिन्न और विशेष दिया है । इस वर्ग के अन्तर्गत इतना और भी विचारणीय है कि हैमचन्द्र की देशी नाममाला पर विचार करते हुए अनेक विद्वानाँ<sup>५</sup> ने यह सिद्ध किया है कि उसमें बहुत से शब्द देशी नहीं हैं । स्वयं हैमचन्द्र ने एक स्थल पर उसी शब्द को देशी और अन्यत्र तद्भव स्वीकार कर लिखा है । ( पंचम वर्ग भी देखिए ) । इन सभी रूपाँ को देखते हुए यह कह सकते हैं कि अपभ्रंश का अर्थ 'देशज' नहीं है और हैमचन्द्र में विरोधी तत्त्वाँ की दृष्टि में रखते हुए हिन्दी के परिप्रेक्ष्य में ऐसे समस्त शब्दाँ को जो संस्कृत से प्राकृत और अपभ्रंश से होते हुए हिन्दी को प्राप्त हुए हैं उनमें आगम, लोप, विकार, विपर्यय, अथपिकषाँ और अर्थ-विस्तार आदि की दृष्टि से परम्परागत कहना ही तर्क संगत है ।

१. अपशब्दोहि लोके प्रसृज्यते साधुशब्द समानार्थश्च ।

२. गौरगावी । प्राकृतलक्षणम् २-१६ ।

३. गौणादयः सिद्धहेशब्दानुशासन ८-२ - १४७ ।

४. पुरानी हिन्दी - प्रथम संस्करण - पृ० ७७

५. (क) सं० प्र० अग्रवाल - प्राकृत-विमर्श - पृ० ६५ ,

(ख) डा० तिवारी - हि०भा० उद्०वि० , पृ० ४६० तथा पृ० २१२

(ग) डा० तगारै - हि०ग्रा०अप० ३

७५. तृतीय वर्ग में आने वाले सिद्धान्तों में द्रविड़, मुंडा और अन्य आर्यतर भाषाओं के शब्दों को देशज कहा गया है। निश्चय ही भाषाओं के पारिवारिक विभाजन को दृष्टि में रखते हुए इन्हें 'देशज' का पर्यायवाची नहीं मान सकते और इन्हें 'देशज' -परिवार' - नाम से सम्बोधित भी नहीं कर सकते और इस प्रकार के 'देशज' शब्दों की स्थिति का स्पष्टीकरण करते हुए डा० वर्मा<sup>१</sup> का यह कथन महत्वपूर्ण है कि प्राकृत-वैयाकरणों ने 'अनार्य' शब्दों को 'देशी' मान लिया था। तीसरे, प्राकृत-वैयाकरणों तथा लेखकों में भी भाषा सम्बन्धी सूचनाओं और विवाद को देखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि जब एक विशिष्ट भाषा और शब्द की स्थिति बनी है तो उन रूपों को दूसरी भाषा में देशज कहना उचित नहीं प्रतीत होता। पिश्ल<sup>२</sup> के व्याकरण से इस मत की पुष्टि के लिए लक्ष्मीधर के प्रति चन्दनक का यह कथन उद्धृत किया जाता है - 'कप्रम् दक्खिणात्ता अव्वत्त भाषिणो..... म्लेच्छ जातीनाम् अनेकदेशभाषाविज्ञा यथेष्टम् मंत्रयाभूः..... अर्थात् हम दाक्षिणात्य अस्पष्ट भाषी हैं। चूंकि हम म्लेच्छ जातियों की अनेक भाषाएं जानते हैं, इसलिये जो बोली मन में आर्य? बोलते हैं।' ज्योतिरीश्वर ठाकुर<sup>३</sup> ने भी कुछ भाषाओं और सात उपभाषाओं में - द्राविली, औत्तकली, विजातिया' का उल्लेख किया है।

७६. चतुर्थ वर्ग के (क) और (ख) रूप एक ही हैं। इनके प्रति एक सामान्य प्रश्न यह होता है कि यह देश्य, प्रादेशिक या सामान्य विशेषताएं क्या हैं? और यह अकारण हैं या सकारण? अथवा इन सब के पीछे राजनीतिक, धार्मिक और ऐतिहासिक आदि कारण भी रहे हैं। भारतवर्ष में कितनी जातियाँ, धर्मों और भाषाओं का मिश्रण हुआ हुआ है, यह तथ्य सबको

१. हि०मा०हति०- भूमिका, पृ० ७०

२. प्रा०भा०व्या० - २६

३. वणरित्नाकर ५५ ख

ज्ञात है । इन प्रश्नों के निराकरण से समस्या अपने आप सुलभ जाती है और देशज की स्थिति भी स्पष्ट हो जाती है ।

इस वर्ग के अन्तर्गत अनुकरणात्मक और ध्वन्यात्मक शब्द भी देशज कहे जाते हैं । ऐसे शब्द और धातुएं संस्कृत युग से ही मिलने लगती हैं । हिन्दी की दृष्टि से उन्हें तत्सम और तद्भव दोनों ही मानना पड़ेगा और उनकी पालि प्राकृत और अपभ्रंश की परम्परा अक्षुण्ण है ।

७७. पंचम वर्ग में तीन बातें हैं । जहाँ तक अज्ञात व्युत्पत्ति और व्युत्पत्ति रहित शब्दों का प्रश्न है डा० श्यामसुन्दरदास ने उन्हें अल्पज्ञता का सूचक माना अल्पज्ञता की स्थिति को लेकर उन पर व्यंग्य अथवा आक्षेप उचित नहीं है, क्योंकि (क) स्वयं प्राचीन वैयाकरणों में एक ही शब्द को तत्सम, तद्भव, प्राकृत, साध्य-मान और देशी<sup>१</sup> कहने की विरोधी स्थितियाँ दृष्टिगत होती हैं । (ख) अनेक आधुनिक विद्वानों<sup>२</sup> ने बहुत बड़ी संख्या में ऐसे देशज शब्दों को संस्कृत, कन्नड़, मुंडा आदि भाषाओं का सिद्ध किया है । दूसरी बात है निराधार या स्वतः निर्मित होने की । इसके प्रति चाहे भाषा-विज्ञान के सिद्धान्त हों चाहे व्याकरण के, कोई भी व्यक्ति यह स्वीकार न करेगा कि अकारण और बिना किसी आधारभूत वस्तुस्थिति के शब्दों की उत्पत्ति या निर्माण संभव है । यदि यह संभव भी हो तो दार्शनिक और धार्मिक स्तर पर शब्दों की 'स्वयंभू' स्थिति पर विचार करना होगा और भाषा-उत्पत्ति के समस्त सिद्धान्त सिमट कर इसके अन्तर्गत आ जायेंगे । तीसरी बात है — हिन्दी के देशज वहीं हैं जो हिन्दी-युग में बने हैं ।

१. पिश्ल - प्रा०भा० व्या० ८, ६ तथा स०प्र० अग्रवाल-प्रा०वि०, पृ० ६५-६६

२. ए०एन० उपाध्ये - 'कनारीज़ वर्ड्स इन देशी लेक्सिकन्स' - ए०बी०ओ०आर०आइ०-८, पृ० २७४-८४

(२) पी०एल० वैद्य - 'आव्ज़र्वैशन्स आव हेमचन्द्राज़ देशीनाममाला' - ए०बी०ओ०आर०आइ० - १२, पृ० ६३-७१

लगभग यह प्रश्न भी निराधार और स्वतः निर्मित होने से भिन्न नहीं है । दूसरे, डा० तिवारी ने स्पष्टतः यह संकेत किया है कि प्राकृत-कोषों में ऐसे शब्दों की व्याख्या और सूची उपलब्ध नहीं है ( दे०अनु० ३ ) । इस सम्बन्ध में अपभ्रंश-अभिधान की कमी खटती है । तीसरे, पाणिनि के धातुपाठ में दी गई धातुओं के प्रति विद्वानों<sup>१</sup> ने यह सन्देह प्रकट किया है कि वे मूलतः प्राकृत थीं अथवा द्रविड़ भाषाओं से स्वीकार की गई हैं । शब्दों के लिए भी ऐसे अनेक संकेत<sup>२</sup> विचार-णीय हैं । चौथे, डा० पालसुले ने अपने संस्कृत धातुपाठ<sup>३</sup> की भूमिका में अनेक रूपात्मकता और एक धातु के कुछ धातुपाठों में प्राप्त होने और कुछ में न प्राप्त होने का उल्लेख किया है । इस प्रकार इन तथाकथित देशज शब्दों के अनेक स्रोत निश्चित रूप से खुले हैं ।

७८. देशज के सम्बन्ध में सर्वांगरूप से विचार कर लेने के पश्चात् यह कहना अधिक समीचीन है कि संस्कृत और प्राकृत की दृष्टि से देशज की जो संज्ञा थी, वह मान्य नहीं है । आधुनिक युग में देशज के विवेचन में डा० तगारे<sup>४</sup> ने काल्हेल और उनके अनुयायियों की आलोचना करते हुए यह आवश्यकता व्यक्त की है कि इस सम्बन्ध में प्रागार्य, द्रविड़ तथा एस्ट्रो-एशियाटिक भाषाओं की सहायता ली जानी चाहिए । अतः यह कह सकते हैं कि 'देशज' नाम से शब्दों का वर्गीकरण उचित नहीं है और हिन्दी ही नहीं प्रायः सभी आधुनिक भारतीय आर्यभाषाओं में देशज शब्दों की स्थिति को मान्य स्वीकार करना ग़लत होगा । अपने मत की पुष्टि के लिए वर्तमान युग के दो मूर्द्धन्य भाषाविदों की व्युत्पत्तियाँ नीचे दी जाती हैं । इनकी विचार-भिन्नता और स्रोत की विशेषताएं इस प्रश्न पर नवीन प्रकाश डालती हैं और यह प्रकट हो जाता है कि 'देशज' कुछ भी नहीं है ।

१. पिशल- प्रा०भा०व्या० , पृ० ६५ का फुटनोट

२. डा० पी०एल० वैद्य - प्राकृत ग्रामर आव हैमचन्द्र, पृ० ६५८ और आगे ।

३. गजानन बालकृष्ण पालसुले - ए कंकाईन्स आव संस्कृत धातु पाठाङ्ग - भूमिका, पृ२

४. हि०ग्रा० अप०, पृ० ७

७६. डा० बाबूराम सक्सेना ने पैड़<sup>१</sup> शब्द को देशज माना है, किन्तु डा० चटर्जी इसे पिण्ड<sup>२</sup> से व्युत्पन्न मानते हैं । कहीं-कहीं तो हेमचन्द्राचार्य की भांति एक ही विद्वान एक स्थल पर एक शब्द को अज्ञात व्युत्पत्तिमूलक कहता है और अन्य स्थान पर उसे भाषाविशेष का सिद्ध करता है । एक उदाहरण पर्याप्त होगा । संस्कृत के शब्द 'कंचूल', 'कंचूलिका' (कंचुकी, जाकट) 'चौलिका' शब्दों की व्युत्पत्ति के सम्बन्ध में डा० चटर्जी<sup>३</sup> ने चौल शब्द को चैल ( - वस्त्र ) से सम्बद्ध मानते हुए लिखा है कि चैल शब्द की उत्पत्ति अज्ञात है । किन्तु उसी निबन्ध में अन्यत्र <sup>४</sup> संस्कृत 'तुण्डचैल' ( एक प्रकार के वस्त्र ) पर विचार करते हुए स्पष्ट लिखा है कि 'चैल' आर्य-भाषा का शब्द है, जिसका सम्बन्ध 'चीर' शब्द से है जो उसी धातु से निकला है जिससे हिन्दी का चीरना और बंगला का चिरा । अन्ततः इन सभी रूपों पर पूर्णतया विचार कर लेने के पश्चात् निश्चित रूप से यह कह सकते हैं कि देशज की समस्या मात्र समस्या है और शब्द-विशेष अथवा शब्द-समूह को देशज की संज्ञा नहीं दी जा सकती । शब्दविचार और व्युत्पत्ति की दृष्टि से हिन्दी की सम्पूर्ण शब्द-सम्पत्ति परम्परागत है अथवा पारस्परिक सम्बन्धों के कारण अन्यान्य भाषाओं से ग्रहण की गई है । अब धातुओं का क्रम आता है ।

८०. संस्कृत ग्रन्थों में संस्कृतेतर धातुओं अथवा तथाकथित देशज धातुओं को धातुपाठ<sup>५</sup> या धात्वादेश<sup>६</sup> शीर्षकों के अन्तर्गत संगृहीत किया गया है । इस

१. सामान्य भाषाविज्ञान, पृ० १२६

२. ऋतम्भरा, पृ० ११७

३. वही, पृ० ११८

४. वही, पृ० ११६

५. स०प्र० अग्रवाल- प्रा०वि०, पृ० ६५

६. पिश्ल- प्रा०भा०व्या०, ६



प्रकार का अध्ययन डा० ग्रियर्सन ने 'प्राकृत धात्वादेश'<sup>१</sup> शीर्षक से नवीन रूप में प्रस्तुत किया है। वस्तुतः धात्वादेश और देशज की परिभाषा में कोई मौलिक अन्तर नहीं है। धात्वादेश की परिभाषा करते हुए पिशल<sup>२</sup> ने लिखा है कि 'इन क्रिया-वाचक शब्दों को वैयाकरण धात्वादेश, अर्थात् संस्कृत धातुओं के स्थान पर बोलचाल के प्राकृत धातु, कहते हैं।' पिशल की यह परिभाषा प्राकृत वैयाकरणों के सूत्रों (वररुचि ८-१, हेमचन्द्र ४-१, क्रमदीश्वर ४-४६ और मार्क-ण्डेय पन्ना ५३) पर आधारित है। किन्तु हिन्दी में ऐसे धात्वादेश की आवश्यकता उपर्युक्त विवेचन के पश्चात् नहीं रह जाती। प्रस्तुत प्रबन्ध के धातुपाठ का अर्थ 'हिन्दी-धातुओं का संग्रह' है। जिन धातुओं की व्युत्पत्ति निश्चित नहीं की जा सकी है, या जिनकी परीक्षा नहीं हो पाई है, अथवा जिनके प्रति संदेह की सम्भावनाबनी रह गई है, उन्हें 'संदिग्ध अथवा अनिर्णीत' कहना अधिक उचित प्रतीत होता है, क्योंकि इनमें मूल धातु और नामधातु दोनों हैं।

—

---

१. मैम्वायर्स आव द एशियाटिक सोसायटी आव बंगाल, जिल्द ८, संख्या २  
(१९२४ ई०)

२. प्रा०भा०व्या० ६

अध्याय - २

क्रिया के भेद

## अध्याय-२

### क्रिया के भेद

८१. प्राचीन-भारतीय-आर्य-भाषाएं संयोगात्मक थीं । संज्ञा और क्रिया दोनों ही विकारी शब्द थे । क्रिया की रूप-रचना गण, पद, वाच्य, प्रयोग, लकार, पुरुष और वचन आदि के अनुसार की जाती थी । किन्तु अन्य स्थानीय, भौगोलिक, ऐतिहासिक आदि कारणों से संस्कृत-क्रिया-रूपों के उक्त सभी रूपों का विकास परवर्ती भाषाओं में उपलब्ध नहीं होता । इनमें संस्कृत की तिङ्मन्त-प्रक्रिया का सर्वांगीण विकास किसी भी भाषा में नहीं मिलता । इसके मुख्य दो कारण थे । एक तो ध्वनिपरिवर्तन के कारण 'अ' - वर्ग की प्रधानता<sup>१</sup> होने से पालि-युग में केवल सात गण<sup>२</sup> ही रह गए । वस्तुतः प्रथम, द्वितीय, तृतीय और षष्ठ गण घिसकर प्रथम गण के समान हो गए । अन्य गणों की धातुओं में भी प्रथमगण की रूप-रचना ग्रहण करने की प्रवृत्ति मिलती है<sup>३</sup> । दूसरे, पालि-युग में द्विवचन का प्रयोग पूर्णतया समाप्त हो गया । इससे संज्ञा और क्रिया की रूपावली में बहुत अधिक कमी हो गई । ऐसा प्रतीत होता है कि प्राचीन भाषा में द्विवचन का संरक्षण व्याकरण के आग्रह के ही कारण था, अन्यथा अन्य भारोपीय भाषाओं में भी यह आज विद्यमान होता । द्विवचन की समाप्ति परवर्ती भाषाओं में सरलता और संक्षिप्तता का अभूतपूर्व लक्षण है और इसे आकस्मिक घटना नहीं मान सकते । यह सरलीकरण की एक विकासमान प्रक्रिया थी जो पालि में आकर स्पष्ट हो गई । गण-परिवर्तन की तीव्र गति के कारण प्राकृत युग में केवल एक ही गण रह गया अथवा गण-प्रक्रिया समाप्त हो जाने से रूपावली अधिक संक्षिप्त और सरल हो गई । यद्यपि

१. पिशल - पृ० ६७०

२. सक्सेना - २०५० स्टडीज, १९२६ , पृ० २०८, धीरेन्द्रवर्मा, हि०भा०वर्ति०,

३०२, भौ०बा०तिवारी-हिन्दी भाषा- पृ० २।२३८

३. वही ।

इस सरलता का एक कारण आर्यैतर जातियों का सम्पर्क भी कहा गया है,<sup>१</sup> किन्तु परिवर्तन के लक्षण आर्यभाषाओं में पहले ही से विद्यमान थे । विद्वानों ने संहिता और ब्राह्मण ग्रन्थों में भी लोटलकार (आज्ञा) के संयोगात्मक प्रयोगों की अपेक्षा वियोगात्मक प्रयोगों की ओर ध्यान आकृष्ट किया है जिसमें लिट् लकार (परौञ्जभूत) - कृ- अस्-भू- धातुओं के सहायक रूपों - आस, चकार - आदि के संयोग से सम्पन्न किया जाता था ।<sup>२</sup> इसी प्रकार लुट् लकार के दातास्मि, दातास्वः, दातास्मः रूप भी वियोगात्मक<sup>३</sup> प्रयोग ही माने गये हैं जिनसे संस्कृत भाषा में ही क्रिया में एक रूपता और संक्षिप्तता की प्रवृत्ति मिलने लगती है । पालि में आत्मनेपद का अन्तर्भाव परस्मैपद में होने से क्ः के स्थान पर पांच ही प्रयोग शेष रह गये ।

८२. प्राकृत-युग में क्रिया-रूपों में और भी सरलता आई, यद्यपि व्याकरण ग्रन्थों में परम्परा - पालन की प्रवृत्ति कम नहीं है । महाराष्ट्री में गणों का प्रायः अभाव है<sup>४</sup> किन्तु अपभ्रंश युग तक आते-आते केवल एक ही गण रह गया । आत्मनेपद के कुछ अवशिष्ट रूप कहीं-कहीं मिलते हैं, अन्यथा सर्वत्र परस्मैपद का ही रूप मिलता है ।<sup>५</sup> क्ः प्रयोगों में से कर्तृवाच्य, कर्मवाच्य और प्रेरणार्थक ही शेष रह गए । काल केवल चार -- वर्तमान (लट्), आज्ञा (लोट्), भविष्यत् (लृट्) और विधि के कुछ रूप ही अवशिष्ट रह गए । इनमें वर्तमान काल के रूपों का महत्व बहुत अधिक बढ़ गया और अन्य कालों की समाप्ति के कारण कृदन्तीय रूपों का व्यवहार अधिक किया जाने लगा । कृदन्तीय प्रयोगों की लोकप्रियता संस्कृत में भी कम नहीं थी ।

१. उ०ना० तिवारी - हि०भा०उद्०वि० - पृ० ४७७

२. मैक्समूलर - सं०ग्र० - पृ० १७२, बीम्स-कं०ग्र० - पृ० ७, सक्सेना, वही, पृ० २०७ आदि

३. बीम्स - कं० ग्र०, पृ० ७

४. धीरेन्द्रवर्मा - हि०भा० इति०, ३०२

५. पिश्ल - पृ० ६७०

शैली की दृष्टि से भी कृदन्तीय रूपों का प्रयोग अन्य रूपों की समाप्ति का कारण बन गया । शैली की यह दृष्टि संस्कृत में वाच्यों में भी है जहाँ कर्तृवाच्य की अपेक्षा कर्मवाच्य और भाववाच्य को अधिक मुहावरेदार समझा जाता है । क्रिया की स्वरूपता के सम्बन्ध में यह द्रष्टव्य है कि हिन्दी में संस्कृत के अवशिष्ट संयोगात्मक रूप केवल दो हैं — लोट और लट् ( आज्ञा और वर्तमान ) । इन अवशिष्ट रूपों में भी आशीर्लिङ्ग का कुछ अंश लज्जित किया जा सकता है । यही कारण है कि हिन्दी में वर्तमाननिश्चयार्थ ( संभाव्यभविष्यत् ), आज्ञा, आशीः और विधि के लिये क्रिया का एक ही रूप प्रचलित है ( दे०काल-रचना अनु० १२८ ) । शेष अन्य काल और क्रियार्थ हिन्दी में कृदन्त एवं सहायक क्रियाओं के योग से बनते हैं । हिन्दी में पुरुष तीन हैं और वचन दो । क्रिया रूपों में लिंगभेद परवर्ती विकास है, जिसका मूल कारण संस्कृत की कृदन्तीय रचना में निहित है । इन पर अलग-अलग विचार किया जाता है ।

### (अ) धातु-निर्णय

~~~~~

८३. संस्कृत में धातु को, व्याकरण की दृष्टि से, शब्दयोनि कहा गया है । शब्दयोनि का अर्थ है वह तत्त्व जिससे शब्दों की उत्पत्ति हो ।<sup>१</sup> क्रिया का मूल रूप ही धातु है और उसी में अनेक उपसर्ग और प्रत्यय संकुक्त करके शब्दों और क्रिया-रूपों की रचना की जाती है । संभवतः रचना-प्रक्रिया की विविधता और आन्तरिक गुणधर्म के कारण ही संस्कृत के विद्वानों में शब्दों को धातुज मानने का सिद्धान्त प्रचलित हुआ होगा । शब्दों को धातुज मानने के प्रति मतभेद है । यास्क ने नैरुक्तकों और शाकटायन के मतों का उल्लेख करते हुए शब्दों को धातुज

१. सक्सेना - सं०व्या०प्र०, पृ० ३०७

२. वही, पृ० ३०५

माना है, गार्ग्य के अनुसार सभी शब्द धातुओं से व्युत्पन्न नहीं हैं<sup>१</sup>। हिन्दी धातुओं के विवेचन में भी यद्यपि अनेक विद्वानों ने शब्दों को धातुज माना है, लेकिन यह धा निर्मूल ही सिद्ध होती है, क्योंकि विविध भाषाओं से आगत शब्दों को न तो धातुज सिद्ध कर सकते हैं और न तो संस्कृत की निर्वचन-प्रक्रिया को पूर्णतया लागू ही कर सकते हैं। हिन्दी में धातुज शब्द वही हैं जिनकी उत्पत्ति हिन्दी - धातुओं से सिद्ध हो, जैसे - चल् धातु से चलन, चलना, चलनी, चलता, चला, चाल, चाला, चालू आदि।

धातुओं के प्रति प्रायः सभी आधुनिक विद्वानों की धारणा है कि यह वैयाकरणों की सृष्टि हैं, किन्तु अशिक्षित लोगों में भी धातुभाव विद्यमान रहता है। इस रूप में धातु का महत्व शब्द-रचना में सर्वोपरि है। परिभाषा की दृष्टि से धातु क्रिया के उस अंश को कहते हैं जो उसके समस्त रूपान्तरों में पाया जाता है<sup>२</sup>। हिन्दी-धातुओं के प्रति अन्य सभी परिभाषाओं<sup>२</sup> का समाहार डा० धीरेन्द्र वर्मा की उक्त परिभाषा में हो जाता है। अतः उनका उल्लेख विस्तार-भय से नहीं किया जाता।

८४. हिन्दी-धातुओं के दो रूप हैं -- (१) स्वरान्त, जैसे - आ, खा, जा, ढा, पा, ला, जी, पी, सी, चू, कू, दै, लै, खी, धी, बी, हौ, अंखा, अघा, इठला, इतरा, उतरा आदि। (२) व्यंजनान्त, जैसे - अट्, कर, खैल, चल्, मर्, उठ्, ऊब, बैठ्, रट्, सट्, हट्, आदि। धातु के इन्हीं रूपों में क्रियादि के प्रत्यय संयुक्त किये जाते हैं, जैसे -- चल्+अ+ना - चलना, चल्+आ+ता - चलता, चल्+आ, ई, ईं, ए, एं, ऊं, औ - चला, चली, चलीं, चले, चले, चलूं, चली आदि। इन पर आगे विचार किया जायेगा।

१. श्रीरेणु कर्मा - हिं. भा. ५११, ३०३.

२. जैम्पर्सन - हिं० ग्वेज, पृ० १३०, बीम्स-कोग्र० - पृ० २-३, प्लेट्स - हिं० ग्रा०, पृ० ३०, गुरु - हिं० व्या०, पृ० १२३, रामलोकनशरण - व्या० चं०, पृ० ८६, निशौरी-दास वाजपेयी, - हिं० शब्दा०, पृ० ३८८, प्रेमनारायण टंडन - सूर की भाषा, पृ० ३०३, भोलानाथ तिवारी - हिं० भा०, पृ० २१२३६, मुरलीधर श्रीवास्तव - धातुकोश, पृ० ४ तथा अन्य।

\* (क) निरुक्त १/१२, (ख) भट्टभाष्य - ३/३१.

८५. धातु-रूप के निर्णय के प्रति विद्वानों में तीन मत दिखाई पड़ते हैं । ~~मसः~~ प्रथमतः बैलैन्टाइन<sup>१</sup> आदि के मत से क्रिया का मध्यम पुरुष आज्ञार्थ का रूप ही धातु है, जैसे --आ<sup>१</sup> धातु में 'ना' प्रत्यय जोड़ने से क्रिया का साधारण रूप 'आना' बनता है । दूसरे वर्ग में कैलाग,<sup>२</sup> प्लेट्स,<sup>३</sup> धीरेन्द्र वर्मा,<sup>४</sup> कामताप्रसाद गुरु<sup>५</sup> किशोरीदास वाजपेयी<sup>६</sup> आदि आते हैं । इनके अनुसार क्रिया के साधारण रूप या क्रियार्थक संज्ञा से 'ना' हटा देने से धातु निकल आती है, जैसे --चलना - चल् (धीरेन्द्र वर्मा), गिरना-गिर (प्लेट्स, कैलाग), खाना-खा, देखना-देख, चलना - चल् (धीरेन्द्र वर्मा), भागना- भाग (गुरु) और उठना - उठ ( वाजपेयी) । इनमें धीरेन्द्र वर्मा ने धातु के हलन्त रूप दिये हैं और अन्य लोगों ने स्वरान्त रूप । तीसरे वर्ग के विद्वानों ने धातुओं को व्यंजनान्त या हलन्त माना है --जैसे - भोलानाथ तिवारी<sup>७</sup> और मुरलीधर श्रीवास्तव<sup>८</sup> आदि । डा० बाबूराम सक्सेना<sup>९</sup> ने अवधी पर विचार करते हुए -अन- और -अब- को प्रत्यय मानते हुए धातु का व्यंजनान्त रूप ही दिया है, जैसे - कर् + अन - करना, आन् + अब - आनब ॥ किन्तु स्वरान्त धातुओं में केवल 'ना' और 'ब' को पृथक् करने से धातु अंश प्राप्त हो जाता है --हो + ना , अथवा हो + ब । सच्चाई यह है कि हिन्दी की बहुत सी धातुएं ऐसी हैं जिनका शब्दकोशों में उल्लेख नहीं मिलता । ऐसी दशा में शब्दकोश

१. इलीमैट्स आव हिन्दी एण्ड ब्रजभाषा ग्रामर, पृ० १६

२. हि०ग्रा०, पृ० ३८६-८७

३. हि०ग्रा०, पृ० १२६-३०

४. हि०भा० इति० ३०३, तथा रा०ली०शरणा-व्या०च०, पृ० ८६

५. हि०व्या०, पृ० १२३

६. हि०शब्दा०, पृ० ६१-६२

७. हि०भा०व्याकरण, पृ० ६१-६२

८. हिन्दी धातुकोश, पृ० १३

९. ए०यू० स्टडीज़, १९२६, पृ० २१०

को प्रमाण नहीं माना जा सकता । इसी प्रकार हिन्दी-कौश्र्याँ में उल्लिखित 'करना', 'होना' आदि क्रियार्थक शब्दों को क्रिया का साधारण रूप कहने से यह भ्रम उत्पन्न हुआ है । ठीक यही स्थिति श्वधी और भोजपुरी आदि के सम्बन्ध में भी है । श्वधी के सन्दर्भ में ज्ञानले महीदय -करइ, मरइ, बोलइ आदि रूपों से - इ - पृथक् करके धातु प्राप्त करने के पक्ष में हैं ।<sup>१</sup> द्रष्टव्य है कि 'होव - करव भी होना-करना की भांति क्रियार्थक संज्ञा हैं और-करइ, मरइ - आदि करे, मरे की भांति मध्यम पुरुष के रूप में और क्रियार्थक रूप में भी प्रयुक्त होते हैं । सबसे बड़ी विहम्बना तो यह है कि अनेक विज्ञान धातुओं के सम्बन्ध में स्वयं विरोधी उल्लेख करते हैं, जैसे -- धातु... चल (इलन्त) <sup>२</sup> । इस विवेचन के अनन्तर यह द्रष्टव्य है कि यदि - कर, चल, मर - आदि रूपों को धातु मानें तो उक्त प्रत्ययों - आ, ई, ए, ऊँ, एँ - आदि के संयोग से - करई, करए, करऊँ, करएँ - जैसे रूप ही बनेंगे । लेकिन इन्हें व्यंजनान्त मानने से- चल्+आ - चला, चले, चलें, चलूँ आदि रूप अनायास ही सिद्ध हो जाते हैं । अतः धातु कुछ तो स्वरान्त हैं और अधिकांश व्यंजनान्त हैं ।

(आ) अकर्मक तथा सकर्मक क्रियायें --

८६. हिन्दी की क्रियायें या तो सकर्मक होती हैं या अकर्मक । अकर्मक और सकर्मक का विभाजन हिन्दी में भी परम्परागत ही है । विकास की दृष्टि से हिन्दी की अकर्मक धातुएं प्रायः मूल धातु ही हैं । इनमें प्रमुख और गौण दोनों ही रूपों से व्युत्पन्न धातुएं हैं, जैसे -- (क) साधारणधातु - काँप्, कुढ़्, खीज्, गल्, चल्, जी, जल् आदि । (ख) सौपसर्गज धातु - उठल्, उपज, बिडर, बिचर्, बिलख् आदि । (ग) वाच्य-परिवर्तन से - खप्, घट्, खीज्, कूट् आदि

१ ज०आ०ए०सौबै०, भाग १, १८८०, पृ० ३३

२. गुरु- हि०व्या०, पृ० २८६ ( दै०अनु० ३६२ )



(घ) प्रेरणार्थक से -- उबर्, उभर्, बज् आदि । (ङ०) नामधातु से -- गड़्, उग्, पड़्, रुह् आदि । इनके अतिरिक्त दूसरे और तीसरे वर्गों में वर्णित नामधातु और संदिग्ध धातुओं में अकर्मक धातुओं की संख्या बहुत है । फिर भी अकर्मक और सकर्मक धातुओं में फल और व्यापार के आधार पर निर्णय करना अधिक सुकर है । अपेक्षाकृत उनके रूप-विकास के आधार पर ।

८७. सकर्मक क्रिया के रूप-निर्धारण में दो मुख्य तत्त्व विचारणीय हैं । हिन्दी की अनेक धातुएँ केवल सकर्मक रूप में विन्यसित हुई हैं, जैसे -- अगोर्, अढ़ा, अपना, आन्, उगाह्, औढ़, कमा, कात्, खा, खे, गढ़, गह्, गाह्, गाँह, चाह्, चून्, चुरा, पठा आदि । इनके अकर्मक रूप नहीं होते । इसके विपरीत हिन्दी में अकर्मक को सकर्मक बनाने के दो रूप दिखाई देते हैं । एक तो अकर्मक रूप में प्रेरणार्थक प्रत्यय - आ - वा - आदि संयुक्तकरके - जैसे - कांप् + आ - कंपा, + वा - कंपवा, खिज् + आ - खिजा, + वा - खिजवा, गल् + आ - गला, + वा - गलवा आदि । दूसरे, अकर्मक धातु के इस्व स्वर को दीर्घ करके, जैसे कट् (अक०) - काट् (सक०), मर् (अक०) - मार् (सक०) आदि । यद्यपि हिन्दी व्याकरण ग्रन्थों में इस पद्धति को अकर्मक से सकर्मक बनाने का नियम<sup>१</sup> माना गया है, किन्तु ऐतिहासिक दृष्टि से यह प्राचीन प्रेरणार्थक रूपों से अकर्मक बनाने की पद्धति है, जिसमें प्रेरणार्थक के दीर्घ स्वर को इस्व करके अकर्मक रूप निर्मित करते थे,<sup>२</sup> अथवा

१. (क) गुरु - हि०व्या०, पृ० १२६ - १३४, (ख) रामावतार शर्मा - व्याकरण संजीवन, पृ० १४४ - १४६, (ग) रामलीचन शर्मा - व्याकरण चन्द्रोदय, पृ० १२२ । (घ) दुनीचन्द, पृ० १४४ - १४ हिन्दी व्याकरण, पृ० १२५, (ङ०) रामदाहन मिश्र - हिन्दी व्याकरण कौमुदी, - पृ० १४० तथा अन्य ।

२. (क) चटर्जी - बै०लै०, प० पृ० ५४०, (ख) उ०ना० तिवारी - हि०भा००००००००००, पृ० ४६२

(ग) टर्नर - द लास आव वावेल आल्मैन् इन एण्डोआर्यन् - ओरियण्टल कान्फ्रैन्स, १६२२, पृ० ४६२

सकर्मक को ह्रस्व कर दैते थे ( दे० - नियम - क, ख. अनु०. २. २६. ) । अवधी, व्रज और बंगला के सम्बन्ध में भी यही प्रक्रिया प्रचलित है ।<sup>१</sup> इसके साथ-साथ प्राचीन और मध्यकालीन ग्रन्थों में क्रियाओं के वैकल्पिक रूपों के भी दर्शन होते हैं । इनमें अकर्मक रूप इस प्रकार हैं, जैसे - पालि वड्ढति और प्रेरणार्थक - वड्ढेति (रा०६०) ७ बड्ढह, बड्ढेह- अप० बड्ढह (कर०च०), बाढेह (पा०दो०) ७ बढत, बाढत (तुलसी), (बढत बढत सम्पति सत्ति- बिहारी, तथा - बट बाढ्यो सागर जल भेलत- सूर) तथा लगा, लागा (लागा चुनरी में दाग- कबीर) आदि । हिन्दी की काव्य-रचनाओं और आधुनिक बोलियों में भी यह रूप उपलब्ध होते हैं । परिनिष्ठित हिन्दी में बढ, लग् रूप, प्रचलित हैं । यहां प्राचीन प्रेरणार्थक रूप - वड्ढेह- से-बाढू - रूप विकसित तो हुआ है, किन्तु उसका अर्थ अकर्मक हो गया है । हिन्दी धातुओं के वैकल्पिक रूपों का एक कारण यह भी है ।

८८. अकर्मक और सकर्मकधातुओं का विभाजन व्याकरणा ग्रन्थों में वर्णित 'अ' और 'आ' के आधार पर संभव नहीं है । हिन्दी की अनेक धातुएं ऐसी हैं जिनके धातु रूप को न अकर्मक कह सकते हैं और न सकर्मक । ऐसी स्थिति में केवल क्रिया के फल और व्यापार ही उसके वास्तविक रूप का चोतन कर सकते हैं । उदाहरण के लिये - बूंद बूंद से घड़ा भरता है (अक०), और, वह अपना घड़ा पानी से भरता है (सक०), उसका कान खुजलाता है (अक०), वह कान खुजलाता है (सक०) । इस प्रकार अकर्मक से सकर्मक और सकर्मक से अकर्मक और प्रेरणार्थक बनाने की जो प्रक्रिया दिखाई पड़ती है, उसके पीछे क्रिया का इतिहास भी है । वे धातुएं जो- भर् - की भांति सकर्मक रूपों से विकसित हुई हैं वस्तुतः उनका अकर्मक धातु रूप नहीं होता है, वरन् भाववाच्य में उनके प्रयोग अकर्मक हो जाते हैं । हिन्दी-व्याकरण

१. चटर्जी- वही,

(ख) सक्सेना- 'द वर्ब इन द रामायन आव तुलसीदास', २०यू० स्टडीज़, १९२६,

पृ० २२६-२७ ।

के अनुकूल इन्हें उभयविध धातु कहना कुछ अनुचित नहीं है । इसके विपरीत बहुत से धातु रूप ऐसे हैं जिनमें 'अ' - 'आ' स्वराँ के परिवर्तन से अकर्मक को सकर्मक और सकर्मक को अकर्मक बनाते हैं - मर्- मार, कट-काट आदि । किन्तु ऐसे रूपों में ऐतिहासिक दृष्टि से वाच्य-परिवर्तन से विकसित धातुएं भी हैं । यद्यपि ऐसी धातुओं का वर्गीकरण किया जा चुका है, फिर भी इस सन्दर्भ में दोनों रूपों की विकासात्मक स्थिति को देखते हुए उनके स्रोत को भी ध्यान में रखना चाहिए । उदाहरण के लिए कुट् - कूट् , जुट् - जोड़् , टूट् - तोड़् , फट्-फाड़् , फूट्-फोड़् धातुओं को देखा जा सकता है । इन धातुओं के अकर्मक और सकर्मक रूपों में व्याकरणाग्रन्थों की दृष्टि से कोई समानता नहीं है, किन्तु अर्थ की दृष्टि से इन्हें अकर्मक-सकर्मक रूप कहा जाता है । इनकी व्युत्पत्ति के विचार से यह एक मूल से उत्पन्न किन्तु भिन्न रूपावली से विकसित धातु है ( प्रथम अध्याय देखिये ) । लेकिन इस सादृश्य के आधार पर लुट् लोट् नहीं हैं । लुट् का सकर्मक रूप लूट् (लूटना) और लोट् (लोटना-पोटना) स्वतन्त्र धातु है ।

८६. अकर्मक और सकर्मक रूपों के विवेचन में भर्तृहरि का यह कथन बहुत महत्वपूर्ण है कि कर्म के पृथक् रहने पर सकर्मक धातु भी अकर्मक बन जाती है । यह चार प्रकार से होता है । (१) धातु अपने प्रसिद्ध अर्थ से भिन्न अर्थ में प्रयुक्त हो, जैसे - 'वह्' सकर्मक धातु है और इसका प्रसिद्ध अर्थ है 'ढोना या ले जाना' - 'भारं वहति' अर्थात् 'भार ढोता है' । जब - वह् - धातु 'बहने' के अर्थ में आती है तो अकर्मक हो जाती है, जैसे 'नदी वहति' अर्थात् 'नदी बहती है' । (२) धातु के अर्थ में ही कर्म का अन्तर्भाव होने से भी धातु अकर्मक हो जाती है, जैसे - 'प्राणान् धारयति' अर्थात् प्राणों को धारण करता है, अथवा 'प्राणान् जहाति' अर्थात् प्राणों का त्याग करता है । यह दोनों ही सकर्मक रूप हैं । इनके स्थान पर क्रमशः 'जीव्' - जीना और 'मृ' - मरना के प्रयोग करने पर उनके अर्थों में कर्म 'प्राण' का समावेश हो जाने से यह अकर्मक हो जाती है, जैसे - 'वह जीता है' और 'वह मरता है' । (३) प्रसिद्धि से धातुएं अकर्मक हो

जाती है । 'वृष्' सकर्मक धातु है - जैसे - 'देवो जलं वर्षति' अर्थात् 'मैघ जल बरसाता है' । लेकिन प्रसिद्धि के कारण 'वर्षति' - 'बरसता है' कहा जाता है । यहाँ प्रसिद्धि के कारण कर्म का प्रयोग न होने से धातु अकर्मक बन गई है ।

(४) कर्म की अविवक्षा से धातु अकर्मक हो जाती है । 'दा' धातु सकर्मक है, किन्तु 'दीक्षितो न ददाति न पचति न जुहोति' अर्थात् सन्यासी या दीक्षाप्राप्त व्यक्ति न देता है, न पकाता है और न यज्ञ करता है । यहाँ कर्म अभिप्रेत न होने से देना, पकाना और हवन करना धातुएं सकर्मक होते हुए भी अकर्मक अर्थ में प्रयुक्त हैं ।

६०. हिन्दी में भी इन तथ्यों का धातु के अकर्मक और सकर्मक रूपों के निर्माण में महत्वपूर्ण स्थान है । संस्कृत की उक्त 'वह्' धातु तीन रूपों में उपलब्ध है । सकर्मक रूप में 'वह्' से 'ऊढ' और ऊढ से हिन्दी 'ओढ़' का विकास हुआ है । 'वहति' से 'बहना' अकर्मक धातु का विकास हुआ है । 'बह्' का तीसरा प्रयोग 'उठ्' के अर्थ में तुलसी में द्रष्टव्य है - 'बहे न हाथ दहे रिसि छाती । भा कुठार कुंठित नृपघाती ।' जीना और मरना तो अकर्मक रूप हैं ही । तीसरे रूप के अन्तर्गत बरसना और बरसाना क्रमशः अकर्मक और सकर्मक हैं । चौथे रूप का भी हिन्दी पर प्रभाव दिखाई पड़ता है, जैसे - पचना, पचाना और पकना, पकाना आदि । इस प्रकार सिद्धान्तिक और व्यावहारिक दोनों ही रूपों में भर्तृहरि की उक्त व्याख्या को हिन्दी के अकर्मक और सकर्मक रूपों की स्थिरता में सहायक माना जा सकता है । भर्तृहरि का मूल सिद्धान्त यह है -

धातोरर्थान्तरे वृत्तेर्धात्वर्थेनोपसंग्रहात् ।

प्रसिद्धैरविवक्षातः कर्मणोऽकर्मिकाक्रिया ॥ - वाक्य०३, पृ० २३४

६१. संस्कृत में भर्तृहरि ( वाक्य ३, पृ० २३५ ) के अनुसार उपसर्ग और काल आदि के भेद से भी सकर्मक धातु अकर्मक हो जाती है, जैसे - 'चर्' (जाना) धातु सकर्मक है, किन्तु 'उत्' उपसर्ग के संयोग से अकर्मक भी हो जाती है, 'वाक्म उच्चरति' (भाष उठती है) या 'धूम उच्चरति' (धुआँ उठता है) में यह अकर्मक है । इसी प्रकार पतंजलि ने अकर्मक धातुओं को उपसर्गयुक्त होने पर उनकी

सकर्मक बन जाना कहा है ( अकर्मका अपि वै सोपसर्गाः सकर्मका भवन्ति । - महा० १,१,४३ ) । जैसे - 'भू' धातु अकर्मक है, किन्तु 'सुखं अनुभवति' में 'अनु' उपसर्ग के कारण सकर्मक बन जाती है । हिन्दी में इस प्रकार विकासात्मक रूप में अनेक धातु हैं जिनके अकर्मक और सकर्मक रूप इन कारणों से भी मिलते हैं, लेकिन हिन्दी की अपनी धातुओं में उपसर्ग नहीं लगते ।

६२. 'धातु' नाम से दो तीन धातुरूपों पर विचार करना आवश्यक है । रामलौचनशरण तथा कुछ अन्य विद्वान् भी 'इच्छार्थक धातु'<sup>१</sup> निर्मित करते हैं, जैसे- बकना - बकवासना, भूकना - भूकवासना । संभव है कि इसका अनुकरण किसी ने किया हो, लेकिन निश्चयात्मक रूप से न तो इन्हें धातु मान सकते हैं और न तो 'वास' को क्रिया-प्रत्यय ही कह सकते हैं । यह शिष्ट प्रयोग भी नहीं है । यह स्थानीय बोली के ही प्रयोग हो सकते हैं, क्योंकि हिन्दी की अन्य बोलियों में भी यह क्रिया-रूप प्राप्त नहीं होते । इसके विरुद्ध - आस- प्रत्यय के संयोग से कृदन्तीय शब्द- भाववाचक संज्ञा<sup>२</sup> बनते हैं, जैसे - लिखास, कृपास, आदि । भुंकवास, रोवास, सोवास में - आस - का- वास- ध्वन्यात्मक कारणों से हो गया है ।

६३. कामताप्रसाद गुरु के अनुकरण पर मुरलीधर श्रीवास्तव<sup>३</sup> आदि ने हिन्दी में 'संयुक्तधातु' भी प्रमवश मान लिया है । इनके अनुसार 'एक धातु में एक या दो धातु जोड़ने से संयुक्त धातु बनते हैं ।'<sup>४</sup> अन्यत्र वे लिखते हैं कि 'संयुक्त धातु कुछ कृदन्तों की सहायता से बनते हैं ।'<sup>५</sup> ऐसा प्रतीत होता है कि हिन्दी में

१. व्याकरण चन्द्रोदय, पृ० १२३

२. गुरु- हि०व्या०, पृ० ३५६ तथा भौ०ना०तिवारी-हिन्दी भाषा, पृ० २।१३४

३. हिन्दी धातुकौश, पृ० २०

४. गुरु, वही, पृ० १२८

५. गुरु, वही, पृ० १३४

धातु और क्रिया दोनों को एक मानने के कारण ही संयुक्त क्रिया को संयुक्त धातु कहा गया है । हिन्दी में संयुक्तक्रिया तो होती है किन्तु संयुक्त धातु नहीं होती । संस्कृत की 'या' और 'गम्' धातुओं से विकसित क्रमशः 'जा' और 'गया' के रूपों से 'जा' की रूपावली हिन्दी में प्रतिष्ठित है । फिर भी इन्हें संयुक्त धातु नहीं माना जाता । इसी प्रकार एक संयुक्त रूप धातुओं का प्राप्त है - 'ला' । यह वस्तुतः 'ले + आ' दो धातुओं की संधि के कारण है । इसी प्रकार अनुकरणमूलक या ध्वन्यात्मक धातुओं के अन्तर्गत पुनरुक्तिमूलक धातुओं को अतिशयार्थक<sup>१</sup> धातु नाम दिया गया है । इन्हें अभ्यासबोधक भी कहा गया है । अपनी रूपरचना और अर्थ में यह न तो अतिशयार्थक हैं और न अभ्यासबोधक । इनका विवेचन यथा स्थान किया जायेगा ।

#### (इ) धातु और क्रियार्थक संज्ञा -

६४. भारतीय व्याकरण-शास्त्र के लिये क्रियार्थक संज्ञा नवीन नाम है । क्रियार्थक संज्ञा अंग्रेजी के 'जीरण्ड, वर्बल नाउन और इन्फिनिटिव्' लिये हिन्दी-व्याकरण-ग्रन्थों में प्रयुक्त होता है । हिन्दी के 'ना' प्रत्ययान्त क्रिया रूपों - करना, होना, खाना, पीना - आदि को केलाग 'इन्फिनिटिव्' मानते हुए यह कहते हैं कि 'उच्च हिन्दी का इन्फिनिटिव् वास्तव में जीरण्ड या वर्बल नाउन है ।' हिन्दी-सम्बन्धी प्रायः सभी भाषाशास्त्रीय और व्याकरण ग्रन्थों में यह शब्द इन्हीं तीनों अर्थों में स्वीकृत है । संभवतः अकेले किशोरीदास वाजपेयी ने इन रूपों को कृदन्त-भाववाचक संज्ञा कहा है लेकिन वहीं वे इसे क्रियासामान्य के वाचक भी कहते हैं। वस्तुतः इस प्रकार के कृदन्तीय रूपों के विविध प्रयोग अन्य भारतीय भाषाओं में भी मिलते हैं । बंगला के संदर्भ में डा० चटर्जी ने - ना - अना - प्रत्ययों पर विचार करते हुए इसे क्रिया का

१. रा० लो० शरण - व्या० चं०, पृ० १२५

२. केलाग-हि० ग्रा०, पृ० ३८६ (अनुवाद-लेखक)

साधारण रूप ही माना है ।<sup>१</sup> यह -ना - प्रत्यय किंचित् रूप और ध्वनिभेद से ब्रज ( -नौ), पंजाबी ( -णा), राजस्थानी ( णा), बंगला (अना) आदि में मिलता है । इसी प्रकार - अब - हब- ब- बा - प्रत्यय पूर्वी हिन्दी, बिहारी और बंगला आदि में क्रियार्थक संज्ञा के अर्थ में ही मिलते हैं ।

६५. हिन्दी में -ना- अना- प्रत्ययान्त क्रिया रूपों का उपयोग क्रिया के साधारण रूप, क्रियार्थक संज्ञा या कृदन्त और विशेषण आदि के रूप में किया जाता है । शब्दकोषों में धातु के बोधक रूप में क्रिया के इन्हीं साधारण रूपों का उल्लेख किया गया है । डा० मुरलीधर श्रीवास्तव ने करना-चलना- होना आदि रूपों को 'संज्ञार्थक क्रिया'<sup>२</sup> कहा है । वस्तुतः 'क्रियार्थक संज्ञा' अधिक सार्थक शब्द है, क्योंकि विकासात्मक रूप में यह कृदन्त है और प्रयोग में कभी कभी क्रिया का भी कार्य सम्पादित करते हैं ।<sup>३</sup>

६६. इन क्रियार्थक प्रत्ययों - ना - ब-आदि का प्रयोग प्रत्येक प्रकार की धातु के साथ होता है । जैसे - कटना (अक०), काटना (सक०), कटाना या कटवाना ( प्रेरणा०) अथवा अवधी आदि में क्रमशः कटब, काटब, कटाउब, कट-वाउब आदि । इस सम्बन्ध में डा० चटर्जी प्रेरणार्थक धातुओं में -आना- आनी- प्रत्यय मानते हैं ।<sup>४</sup> लेकिन यह कथन सत्य नहीं प्रतीत होता, क्योंकि यह प्रेरणार्थक प्रत्यय- आ-आव-वा- के अनन्तर ही लगते हैं और - आ- के संयोग की कोई स्थिति नहीं है । अतः उक्त चारों रूपों में - अना-ना- रूप ही मान्य है । उक्त उदाहरणों में - कट्+आ+ना - कटाना अथवा कट्+वा+ना - कटवाना रूप द्रष्टव्य है । इनमें - आ-वा- प्रेरणार्थक प्रत्यय है और -ना- संज्ञार्थक कृदन्त

१. बै० लै० - पृ० ७४३- ७४७ तथा तैसीतरी-पु०राज०, पृ० १७६-७७

२. हिन्दी धातुकोश-पृ० ११

३. गुरु- हि०व्या०, पृ० २७१-७२

४. बै०लै०, पृ० ७६०

प्रत्यय है । इन रूपों की व्युत्पत्ति के लिए देखिये क्रियार्थक संज्ञा-(अनु० १६२-१६८) ।

### प्रेरणार्थक -

६७. हिन्दी की प्रेरणार्थक धातुओं का सम्बन्ध संस्कृत की णिजन्त प्रक्रिया से माना जाता है । लेकिन हिन्दी के प्रेरणा-प्रत्ययों के सम्बन्ध में पर्याप्त मतभेद दृष्टिगत होता है । साधारणतः हिन्दी-क्रियाओं के विकास में दो तथ्य अधिक उचित कहे जा सकते हैं - ध्वनिगत परिवर्तन और सरलीकरण की प्रवृत्ति । इसके साथ यह भी सत्य है कि संज्ञा की भांति क्रिया के भी रूप-विधान में प्राकृत युग में उसे एक ही शैली में नियोजित करने की प्रवृत्ति थी । ध्वनि-परिवर्तन का एक अर्थ ध्वनिसाम्य इस रूप में ले सकते हैं कि संस्कृत के चुरादि - प्रत्यय और णिजन्त प्रत्यय के रूप में अन्तर नहीं, अन्तर उनके प्रयोग में है । परिवर्ती काल में इसका एक प्रभाव यह हुआ कि णिजन्त प्रत्यय- अय्- और चुरादि प्रत्यय - अय् - अधिकांशतः सकर्मक अर्थ में प्रयुक्त होने लगे । इन दोनों के एकीकृत रूप से अथवा दोनों के रूप साम्य के कारण भी कम भ्रम नहीं पैदा हुआ । यद्यपि हार्नलै<sup>१</sup> और चटर्जी<sup>२</sup> महोदय ने हिन्दी की अनेक सिद्ध धातुओं का विकास संस्कृत णिजन्त से माना है, किन्तु उनके द्वारा दिए सिद्धान्तगत उदाहरण मूलतः हैमचन्द्र के व्याकरण<sup>५</sup> पर ही अवलम्बित हैं । फलतः उन्होंने चुरादि के - अय्- का कोई स्पष्ट विवेचन नहीं दिया । यही कारण है कि हिन्दी की सकर्मक धातुओं के रूप विकास का Reflexive<sup>३</sup> अर्थ<sup>४</sup> में प्रयोग का युग भी सूचित किया गया ।

१. हार्नलै - हिन्दी रूट्स - जे०ए०एस०बी० १८८०

२. वुलर - इं०प्रा० ११३

३. हार्नलै - हिन्दी रूट्स

४. वै०लै० - ६२०

५. प्राकृत व्याकरण- ३-१४६-१५३

६. तिवारी - हि०भा० उद्०वि० , ३६२



सत्यता यह है कि प्राकृत युग में ही धातुओं के दस गणों के स्थान में केवल दो ही गण<sup>१</sup> रह गए । परिणामतः यह कहना अधिक सार्थक है कि हिन्दी-क्रियाओं के सकर्मक रूपों का विकास चुरादि और णिजन्त के इस एकीकरण से भी हुआ । मौनियर विलियम्स<sup>२</sup> ने अकर्मक धातुओं के प्रेरणार्थक रूप में उनके सकर्मक भाव को पूर्णतया सिद्ध कर दिया है ।

६८. विकास की इस परम्परा में नामधातुओं के प्रत्यय भी माने जाते हैं, जो इस सम्बन्ध में नवीन भ्रम की सूचना देते हैं । टी०बरी<sup>३</sup> का यह कथन, कि संस्कृत युग के बाद यह प्रत्यय नष्ट हो गये, अथवा डा० चटर्जी<sup>४</sup> के अनुसार णिजन्त रूपों ने उन्हें इतना प्रभावित किया कि वे उसी में अन्तर्भुक्त हो गए, अंशतः सत्य कहे जा सकते हैं । वस्तुतः णिजन्त, चुरादि और नामधातुओं के प्रत्ययों के विविध वैकल्पिक रूपों में उनकी वास्तविक स्थिति का ज्ञान प्रयोग पर अधिक निर्भर हुआ, रूपभेद पर बहुत कम । हिन्दी-णिजन्त और नामधातु के प्रत्यय और प्रयोग-प्रक्रिया की भिन्नता इस भ्रम का निवारण कर सकती है ।<sup>५</sup> इस सम्बन्ध में सबसे बड़ा भ्रम डा० तैसीतोरि<sup>५</sup> को हुआ । राजस्थानी नामधातु के - अव- प्रत्यय को वे प्रेरणा प्रत्यय मानते हैं, जो वस्तुतः 'य' और 'व' श्रुति का परिणाम मात्र है और संस्कृत नामधातु-अव- का विकास है, न कि प्रेरणा-प्रत्यय । किन्तु हिन्दी ही नहीं प्राकृत युग में भी णिजन्त, चुरादि और नामधातुओं के वैकल्पिक - प्रत्यय रूपों के होते हुए भी उनमें ध्वनि-साम्य के साथ-साथ स्पष्ट

१. वुलर- इं० प्रा० ११३

२. संग्राम ४७६

३. द संस्कृत लैंग्वेज, पृ० ३५६-५७

४. बेल्ल-७६५

५. पुरानी राजस्थानी, १४२

के संयोग से - आपय-प्रत्यय के संयोग से निष्पन्न होते थे, -वा - प्रत्यय का विकास हुआ । संस्कृत में यह रूप मिलते हैं :--

१. धातु + अय - कृ - कारयति , बुध् - बोधयति ।

२. धातु + प + अय - दा - दापयति, गै - गापयति ।

१०२. पालि युग में इनके सम्मिलित विकास की चार प्रक्रियाएँ मिलती हैं - कारैति, कारयति, कारापैति, कारापयति ।<sup>१</sup> संभवतः इन्हीं रूपों को देखकर डा० धीरेन्द्र वर्मा ने यह कहा था कि पालियुग में वैकल्पिक<sup>२</sup> प्रयोगों को मान्यता मिली । उन्होंने एक अन्य रूप 'पाचति'<sup>३</sup> का भी उल्लेख किया है । अशोक की धर्मलिपियों में दो रूप मिलते हैं - 'वै-ति' - अणुवट्ठावेति और - आपयित - भोजापयित । सुविधा की दृष्टि से शिलालेखी प्राकृत के समस्त रूपान्तर यहाँ नीचे दिये जाते हैं :--

(क) -ए - ति - वसीकारैति ,

(ख) - आपयति - - वन्धापयति, वन्दापयति,

(ग) आपित - कारापित, समापित, परिथापित, (क)

(घ) पैति- निबधौपैति, रक्खापेध, दापेय

(ङ०) वै - ति - अणुवट्ठावेति ,

(च) अयति - कारयति, पवैसयति, अनामयन्ति ,

(छ) आपयित- भोजापयित,

(ज) आइत- कारित, खानित, प्रावित (झ) पैज्जा, वैज्जा, पैतव्व- कारापैज्जा, करवैज्जा, परिहपैतव्व ।

१. था दो आँग - पालि ग्रामर, पृ० १६५ । जगदीश काश्यप- पा० महा०, पृ० २०

२१३

२. धी० वर्मा- हिं० भा० इति०, पृ० ३०५

३. वही

शिलालेखी प्राकृत का विस्तृत अध्ययन डा० मेहन्दलै<sup>१</sup> ने प्रस्तुत किया है, किन्तु यदि उस विस्तृत विवेचन को संक्षिप्त करके देखें तो स्थान-भेद से इनका वर्गीकरण कुछ इस प्रकार होगा :-

| पश्चिमी | पश्चिमोत्तरी | दक्षिणी | केंद्रीय | पूर्वी | उत्तरी |
|---------|--------------|---------|----------|--------|--------|
| -----   | -----        | वैति    | -----    | अयति   | --     |
|         |              |         |          | आपयति  |        |
|         |              |         |          | रति    |        |
| पै-हि   | -----        | पै - हि | पै- ध    | ---    | ----   |
| आपित    |              |         |          |        |        |
| ----    | -----        | पैज्जा  | पैय      | ---    | ----   |
|         |              | वैज्जा  |          |        |        |
| पयित    | ----         | पैतव्व  | ---      | ----   | ----   |
| आहत     | ---          | ----    | ----     | ----   | ----   |

शिलालेखी प्राकृती के इन समस्त रूपान्तरों में पश्चिमोत्तरी और उत्तरी के उदाहरण प्राप्त नहीं हैं।<sup>२</sup> बहुत संभव है कि ऐतिहासिक और सांस्कृतिक कारणों से चार में से तीन रूपान्तर (अय, ए, आपय) केवल पूर्वी में प्राप्त होते हैं। अन्यत्र - पै- और - वै - मिलते हैं। इनमें भी -वै - और - ए - रूप - अय - के विकसित रूप हैं। आगे चलकर मध्यवर्ती स्पर्श - प - का विकास - व - में हो गया। इस प्रकार संस्कृत - अय- का प्रेरणार्थक रूप इसी युग में समाप्त होने लगा, अथवा समानता के कारण चुरादि में अन्तर्भुक्त होने लगा और - आपय-तथा - वै - प्रत्यय वास्तविक प्रेरणार्थक के रूप में व्यापक होने लगे।

१. हि०ग्रा०इ०प्रा० - २०३, २०८, २५६-५८, २६१, ३०८-९, ३५५

२. वही, ४३३-३६, ४४१.

अतः टी०बरी<sup>१</sup> और डा० चटर्जी<sup>२</sup> के यह कथन पूर्णतया सत्य नहीं माने जा सकते कि संस्कृत - प - तब तक व्यापक होता रहा जब तक कि अन्य प्रेरणार्थक रूप समाप्त नहीं हो गये ।

१०३. शिलालेखी प्राकृत की पतनी-मुख अवस्था अथवा बौद्ध संस्कृति के ह्रास के साथ-साथ संस्कृत का पुनर्गठन और साहित्यिक प्राकृती के विकास का युग<sup>३</sup> भी सम्बद्ध है । इस युग में वररुचि<sup>४</sup> और हेमचन्द्र<sup>५</sup> के अनुसार प्रेरणा के - इ - ए- आव- आवे - रूप मिलते हैं । किन्तु कर्म और भाववाच्य में भूतकालिक कृदन्त का - आविय - वैकल्पिक रूप में प्राप्त होता है और - क्त- के रूपों में - ए - और -आवे - रूप नहीं मिलते । फिर भी तुलनात्मक दृष्टि से इनकी समानता द्रष्टव्य है :-

| महा०        | जै०म०    | शौ०      | मा०      | अ०मा०    |
|-------------|----------|----------|----------|----------|
| १,२-अह।ए    | अह।ए     | अह।ए     | अह।ए     | अह।ए     |
| ३,४आवेह।वेह | आवेह।वेह | आवेह।वेह | आवेह।वेह | आवेह।वेह |
| ५. आविअ     | आविय     | आविअ।य   | आविअ     | आविय     |

उदाहरण :- १,२ - महा० कहैह, चिन्तैह, ठवह । जै०म० कहैमि, चिन्तैसि दलह शौ० चिन्तैहि, तक्कैमि, उग्धाडउ, पाडह, मा० तक्कैमि, कथेदि, दलह । अ०मा०-

१. सं०लै०, पृ० ३५७

२. ब०लै० - ७५६

३. रा० डेविड्स - बुद्धिस्ट इंडिया, पृ० १५४-५५

४. प्रा०व्या० - ७-२७, २८, २९

५. स प्रा० व्या० - ३-१४६-५३

कहैह, वैढैहि, चिन्तैह, दलह ।

३-४ — म० रुआवैह, ठवैह । जै०महा० जाणवैह, आणवैह, ठवैह । शौ०हसावैह  
घहावैहि, ठवैह । मा० कारावैह, करावैह, आणवैह । अ०मा० आघा-  
वैह, आणवैह, किणावैह, किणावह, ठवैह ।

५ :- म० विहडावित्र, रौआवित्र, रुआवित्र । जै०म० कारावित्र । शौ०  
जीवावित्र, हंसाविय । मा० करावित्र । अ०मा० आघविय, करावित्र ।

१०४. पिशल नै - ए - (अह) का विकास संस्कृत- अय- और - वै- (आवैह।  
वैह) का - पय- से माना <sup>१</sup> है । इसके विपरीत डा० चटर्जी पुरानी कौसली <sup>२</sup> के  
विवेचन में - व- प्रत्यय का विकास - आपय- और-अय-दोनों से मानते हैं, किन्तु  
बंगला भाषा <sup>३</sup> के विवेचन में इसे मूल क्रिया-रूप में अन्तर्भुक्त मानते हैं । वुल्नर के  
प्रमाण <sup>४</sup> पिशल से मिलते हैं । इस प्रकार व्याकरण और मूल ग्रन्थों तथा भाषा-  
शास्त्रीय प्रमाणों को अच्छी तरह जांचने से यह स्पष्ट हो जाता है कि संस्कृत  
और प्राकृत की णिजन्त-प्रक्रिया का विकास - आ - प्रत्यय के रूप में दो प्रकार  
से हुआ - (१) सकर्मक रूप में और (२) प्रेरणार्थक रूप में । इनमें सकर्मक रूप अधिक  
है, प्रेरणार्थक रूप कम । अतः डा० तिवारी का यह सिद्धान्त, कि प्रा०भा०आ०  
की णिजन्त प्रक्रिया खो देने पर हिन्दी ने नवीन प्रक्रिया अपनाई <sup>५</sup> सत्य नहीं है ।  
वस्तुतः आधुनिक - आ - प्रत्यय वाले प्रेरणार्थक रूप प्राकृत अपभ्रंश के बहुचर्चित -

१. प्रा०भा०व्या० - ५५१

२. उक्ति व्यक्ति प्रकरण - स्टडी, पृ० ६४-६५

३. बौले० ६२३, ६७७, ७६६

४. हं० प्रा० - ११३-१४

५. हिं०भा०उद्०वि० ३६२

-आवै- रूप से व्युत्पन्न हुए हैं - करावै (इ) , रखावै (इ) , पुच्छावै (इ) ।

१०५. प्रारंभिक अपभ्रंश के रूप प्रायः प्राकृत के ही समान रहे । किन्तु गणानाँ, कालानाँ, प्रत्ययानाँ आदि के सरलीकरण और एक रूपता की प्रवृत्ति के कारण क्रिया की रूपात्मक विशेषता प्रयोग पर भी निर्भर हो गई । दौहाकोष से लेकर चर्यापिदाँ और कीर्तिलता तक, स्वयंभू से लेकर अब्दुल रहमान और प्राकृत पैगलम् तक तथा हैमचन्द्राचार्य से लेकर दामोदर पंडित और औक्तिक पदानि तक आते-आते क्रिया रूपानाँ में हिन्दी-युग की सूचना मिलने लगती है । उक्ति-व्यक्ति प्रकरणानाँ में प्राप्त क्रिया रूपानाँ के रूप इसी प्रकार<sup>१</sup> के हैं । इनके रूप विकास की प्रकृति संज्ञा-पुस्तता की ओर अधिक थी । औक्तिकपदानि<sup>२</sup> और राउलवेलि<sup>३</sup> के उदाहरणानाँ में अपभ्रंश की समाप्ति हो जाती है और उक्तिव्यक्ति प्रकरणानाँ में भी । वास्तविकता यह है कि जिस हिन्दी-युग का प्रारम्भ ८ वीं शताब्दी से हुआ उसकी विकसित अवस्था के यह व्याकरण अथवा काव्यग्रन्थ हैं । इन्हें संक्रान्तिकालीन नहीं मान सकते, जैसा कि इनके सम्बन्ध में बारबार कहा गया<sup>४</sup> है । अतः विभिन्न ग्रन्थानाँ में प्राप्त और विद्वानाँ द्वारा विवेचित अपभ्रंश के रूप नीचे दिए जाते हैं ।

१०६. डा० तगारे<sup>५</sup> ने अपभ्रंश के जिन प्रत्ययानाँ का उल्लेख किया है उनके विकास आदि के प्रति, लगता है, वे स्वयं आश्वस्त नहीं हैं । उन्होंने निम्नलिखित प्रत्यय दिए हैं :--

(१) - अव- (उत्तरी तथा पश्चिमी), - अव - (पूर्वी) - दावइ, दहाबिय,  
भाँखाअइ, पासाइ, भैसावइ, खाविय ।

१. स्टडी - ७०, पृ६

२. उ०१०, पृ० ७३

३. हिन्दी अनुशीलन - धीरेन्द्रवर्मा विशेषांक - पृ० २१ - ३१

४. उ०व्य०प्र०-स्टडी - १

५. हि०ग्रा०अप० - १३४

(२) आव- णाच्चावइ, बोल्लावइ, चढाविय, खणाविय ।

(३) मूलक्रिया और प्रेरणा की समानता - णासइ (नाशयति, नाशयति), दलइ (दलति, दलयति) ।

(४) द्वित्व प्रेरणार्थक (द्वितीय प्रेरणार्थक ?) काराविय, खावाविय दैवाविय, हारावइ ।

(५) आधुनिक शैली के - आइ, आइ, आल् - भमाइइ, वद्धारइ, दैवखालइ ।

(६) तत्समरुचिरता - जणइ ( जनयति), आवट्टइ ( आवर्तयति ) ।

द्रष्टव्य है ( अनु० ६३) कि आविय । आविय विशिष्ट प्रत्यय न होकर कर्म और भाववाच्य में भूतकालिक कृदन्त-रूप के वैकल्पिक रूप हैं । इन्हें द्वित्वप्रेरणार्थक कह ही नहीं सकते ।

१०७. राहुल जी<sup>१</sup> ने मागधी अपभ्रंश में तीन प्रत्ययों का उल्लेख किया -

(१) - आव - - चाली (ब०४) , (२) - आव - - करावै, (३) - वइ - मैलवै (स० ५३। इनके अतिरिक्त दोहाकौष में दो रूप और हैं जिनका उल्लेख राहुल जी ने नहीं किया - मैलविय (सं० ५४) और सरहपा में मैलाविय है । चर्यापिदी में -आव- (बन्धावर - चर्या० २२) मिलता है। अवधी के० पूर्वरूप का सम्बन्ध डा० सक्सेना - सं० - आप- आव-<sup>२</sup> मानते हैं । कीर्तिलता<sup>३</sup> में - आवै- आर-आव- रूप प्रयुक्त हुए हैं । संदेशरासक<sup>४</sup> में - अव-आव- है । इनके पूर्व स्वयंभू<sup>५</sup> ने एक - वैवि रूप का भी प्रयोग किया था । जिनदत्त सूरि<sup>६</sup> में - आवइ- (जग्गावइ) मिलता

१. दोहावली कौष, भूमिका, पृ० ४६

२. इ०अव० - ३४८, किन्तु उ०अ० प्र० में - आव-अव-आ-आअ-रूप मिलते हैं।

३. विद्यापति - कीर्तिलता - ३।२८, २।१८४, २-१६०, २।२०३, १।८६ ।

४. भायाणी - संदेशरासक - १८

५. प०च० - ३८-३

६. हिन्दी का०धारा, पृ० ३५६

है । इस प्रकार (उक्तिव्यक्ति प्रकरण और - आविय-रूप को छोड़कर ) सम्मिलित रूप में देखा जाय तो विभिन्न अपभ्रंशों में निम्नलिखित प्रेरणा प्रत्यय प्राप्त होते हैं ।

१. शून्य (०) अथवा - अ - प्रत्यय (तगारै की तत्सम रुचिरता)
२. अव । आव । आ
३. आइ
४. आवै । आए
५. वइ । वै (वि)
६. आइ , आइ, आल् , आर्

इस विवेचन के अनन्तर दो तीन महत्वपूर्ण प्रश्न सामने आते हैं । डा० तगारै ने अपभ्रंश के केवल तीन रूपों<sup>१</sup> - पश्चिमी, दक्षिणी और पूर्वी पर विचार किया है । इसी प्रकार डा० नामवर सिंह द्वारा विवेचित प्रेरणा-प्रत्ययों ( आव-अव-आअ - आ )<sup>२</sup> को, और उक्ति व्यक्ति प्रकरण को परवर्ती अपभ्रंश<sup>३</sup> ( न कि पुरानी अवधी ) मानने से केवल पूर्वी रूपों को ही मान्यता मिली । प्रो० भायाणी -अव - आव- को एक ही मानते हुए दीर्घ स्वरान्त धातुओं में - आव- का - अव<sup>४</sup>- होना बताते हैं - ठा- ठवइ, संठवइ । कभी कभी प्रेरणा के - व- का लोप<sup>५</sup> भी माना है । इस प्रकार - अव - आव- आ- रूप भेद से एक ही ठहरते हैं । कीर्तिलता का - आए- प्रत्यय-आवै- का विकसित रूप है । तगारै की आधुनिक शैली के - आइ, आइ, आल- (आर) - वस्तुतः एक ही प्रत्यय के ध्वनि रूपान्तर हैं । अतएव आ०भा०आ० भाषाओं के पूर्व अथवा संक्रान्ति काल तक के इन प्रेरणा-प्रत्ययों को निम्नलिखित रूप में संयोजित कर सकते हैं -

१. हि०ग्रा०अप०, ८

२. हि०वि० अप०यौ०- पृ० ७६

३. वही, पृ० ८३

४. संदेशरासक, भूमिका, -१८

५. वही, ३५



(१) - आ- । आव आवै।आह।आए । आवै । अव । वह । वै । अ .

(२) आह। आड़ । आल । (आर)

विशेष -

शून्य (०) अथवा - अ - अथवा तत्सम रुचिरता । इसका प्रेरणा-  
र्थक रूप में विकास नहीं मिलता ।

१०८. प्रेरणार्थक के - आह, आड़, आल, आर - रूपों के विकास के प्रति  
कई मत दिखाई पड़ते हैं । (१) डा० तगारे इन रूपों को आधुनिक शैली का तो  
मानते हैं, किन्तु इसका कोई प्रमाण नहीं दिया है ।<sup>१</sup> और यदि यह सचमुच आधु-  
निक आर्यभाषा काल की प्रवृत्ति है तो हैमचन्द्र द्वारा विवेचित अपभ्रंश पांच  
सौ वर्ष और पहले की अपभ्रंश है (२) यह संस्कृत पञ्च व और ज्ञानीय भाषाओं  
के प्रभाव-स्वरूप वञ्च र<sup>२</sup> का विकास है, अथवा इनकी व्युत्पत्ति अस्पष्ट है ।<sup>३</sup>  
(३) यह - ल - पालि अथवा प्राकृत-स्वार्थिक प्रत्यय- ल्ल- से और - ड - र-  
प्राकृत- ड - से विकसित है ।<sup>४</sup> (४) यह नामधातुओं से विकसित है ।<sup>५</sup> (५)  
-ल- -र- का विकास सं० -ल- से हुआ है ।<sup>६</sup> ध्यान से देखो पर तगारे का कथन

१. हि०ग्रा०अप० - १३४

२. डा० सक्सेना - 'द वर्क्स इन द रामायण आव तुलसीदास' - ए०यू० स्टडीज,  
१९२६, पृ० २३६

३. डा० अव०, ३४८ ( द्रष्टव्य है कि डा० सक्सेना ने दोनों स्थानों पर अवधी  
भाषा का ही विवेचन किया है - लेखक )

४ (क) ग्रियर्सन - 'आन इरैंगुलर काज़ल वर्क्स इन द इंडोवनक्यूलर्स' - जे०आर० ए०एस  
बी० - १८९६, पृ० १-५

(ख) तैसीतौरी - पु०राज० - १४१ -३, १४६, २६

५. ब्रगमैन - डा० सक्सेना द्वारा उद्धृत - डा०अव०, पृ० २६० फुटनोट, तथा ग्रियर्सन  
द्वारा विशेषरूप से उल्लिखित - जे०आर०ए० एस०बी० - १८९६, पृ० १-५

६. कैलाश - हि०ग्रा० - ६०६-१ । चटर्जी - उ०अ०प्र०-स्टडी - ८३-६ ।

तिवारी - ३६४

अप्रमाणित है और डा० सक्सेना में सिद्धान्त-भेद । ब्रगमैन का पूर्णतया खण्डन ग्रियर्सन ने अपने लेख में कर दिया है, किन्तु वे स्वयं अपनी स्थापना से सहमत नहीं हैं । यही कारण है कि एक ओर वे - ल - का सम्बन्ध प्रा० - ल्ल- (अल, अल्ल, इल्ल, उल्ल )<sup>१</sup> से जोड़ते हैं और दूसरी ओर - ड - र - रूपों को प्रा० - ड - से तथा - ल - रूप की संभावना भी - ड - से व्यक्त करते हैं । तैसीतौरी का मूल आधार हैमचन्द्र का प्राकृत व्याकरण ( ४।३० ) है । उन्होंने - ड - को - व - के स्थान पर स्वार्थिक अथवा श्रुतितत्त्व मानते हुए धातु के - आ- और प्रत्यय की संधि बचाने की संभावना व्यक्त की है, जो विशेष महत्वपूर्ण है । -आर- आल- तैसीतौरी के अनुसार, - आड- से निकले हैं<sup>२</sup> और ड > र - का परिवर्तन ध्वनि-परिवर्तन है ।<sup>३</sup> कैलाश और डा० तिवारी ने केवल - ल - का विवेचन किया है और डा० चाटर्जी -र-ल - को परस्पर परिवर्तनीय कहते हैं । नीचे - ल - - र - ड- ड- रूपों के विकास पर सम्यक् रीति से विचार किया जाता है ।

१०६. संस्कृत - ल - विकरण का विकास दो रूपों में हुआ - (१) -ल- रूप में विकसित हुआ और परवर्ती - र- इसी से निकला है, मध्यदेश और पूर्वीप्रान्ती में यही दो रूप प्राप्त होते हैं । द्रष्टव्य है कि पूर्वी अपभ्रंश में ट-वर्गीय ध्वनियाँ की बहुलता नहीं है ।

(२) प्राकृत - ड- अथवा - ड-ड- रूपों का विकास-ल > ङ > ड, ड - रूप में हुआ है ।

११०. पालि और प्राकृत में - ट , ड, ण - का परिवर्तन - ल - अथवा - ङ - में हो जाता है ( वर० २- २२, २३, चंड ३-२१, है०च० १-१४६ १६७ - ६८, २०२, २०३ , क्रम० २ - १२ - १३, मार्क० - घन्ना १६ ) । वर-

१. है०च० - प्रा०व्या० - २ - १६४-६६, १७३, ४-१७३, ४-४२६-३०

२. पुराज०-१४१-३

३. वही-२६

रुचि, चंड और मार्कण्डेय ने - ङ - के स्थान पर - ङ - लिखने की व्यवस्था दी है, भामह वैकल्पिक रूप में - ङ - या - ङ - लिखने की कूट देते हैं । मल्लिनाथ ने स्पष्टतः 'हलयोरु अभेदः' लिखा है और हैमचन्द्र के अभिधान चिन्ता-मणि २५८, सरस्वती कंठाभरण पृ० ६८, वाग्भट - अलंकारतिलक पृ० १४, साहित्यदर्पण २६१ - ११ में - ङ - और - ल - को एक समान कहा गया है । इनके अतिरिक्त एक अज्ञातनामा प्राकृत वैयाकरण ने - यवरडांलः का भी उल्लेख किया है । पालि के सम्बन्ध में पिशल ने<sup>२</sup> ( ए०कून कृत बाइत्रेगे पृष्ठ ३६, ए०म्युलर कृत सिम्पलीफाइंड ग्रेमर पृ० २७, एपिग्राफिका इंडिका २, ३६८ में ब्यूलर के लेख आदि का ) विशद विवेचन करते हुए यहां तक लिखा है कि उत्तर भारत की हस्तलिपियाँ में - ङ - के स्थान पर - ल - प्राप्त होता है और पूर्वमध्य-कालीन संस्कृत की लिपि और उच्चारण से - ङ - - लुप्त हो चुका था । अतः इस सम्बन्ध में और अधिक कहने की आवश्यकता नहीं रह जाती कि परवर्ती - ल - -ङ - ङ - रूप परस्पर सम्बद्ध विकास की प्रक्रिया है ।

१११. आ०भा०आ० भाषाओं में विशेष रूप से मराठी, गुजराती और राजस्थानी में - ल - ङ - रूप प्राप्त होते हैं । मराठी में दसवीं शताब्दी के बाद तक यह वैकल्पिक रूप में प्राप्त होते हैं -- निर्मूल, निर्मुळ, रावल, राऊळ, ललित, लळित, जल, जळ, फल फळ फूल, कलयुग, मंगल, पताले, जंगल<sup>३</sup> आदि हा० चटर्जी<sup>४</sup> ने उड़िया में कळ (काला), बैळी (वैला) का निर्देश किया है । किन्तु नाथपन्थी योगियों से प्रभावित मराठी संतों ने जहां पूरब अथवा हिन्दी की अन्य बोलियाँ में काव्य-रचना की है, वहां उन्होंने - ल - ध्वनियुक्त शब्दों में - ङ -

१. प्राकृत व्याकरण - वण्णि अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० ४४२

२. प्रा०भा०व्या० (२२६, २३८, २४०-४१, २४३-४४, २५५-६०, २८५, ५६६)

३. विनयमोहन शर्मा - हिन्दी की मराठी संतों की दैन, पृ० २३५ - ३८

४. बैलें - अनु० ६८३ और पृ० ५३८

का तो प्रयोग किया है, लेकिन - ऋ - अथवा - ङ - प्रेरणा प्रत्यय के पूरब की बोलियाँ में अभाव के कारण उनमें भी यह प्रत्यय नहीं मिलता । ग्रियर्सन ने भी अनियमित<sup>१</sup> प्रेरणाप्रत्ययों में मराठी का उल्लेख नहीं किया है । साथ ही यह भी द्रष्टव्य है कि सत्रहवीं शती के मध्य में भी समर्थ रामदास ने अपनी हिन्दी रचनाओं में - ल - का प्रयोग नहीं किया - तै तै इतरां शिक्कावै ।<sup>२</sup>

११२. हिन्दी - वा - रूप का विस्तार तीन भिन्न स्थितियों के एकीकरण का परिणाम है - (१) संस्कृत के - अय - - आपय - और अनियमित रूपों के कारण, (२) √भु के परवर्ती रूपों और उसके सादृश्य पर अन्य धातुओं में - प ७ व - के संयोग के कारण, और (३) नामधातु और प्रेरणा में भेदक प्रवृत्ति के कारण

११३. (१) संस्कृत में बहुत सी धातुएँ अनियमित हैं । हिक्टनी,<sup>३</sup> मैक्स-मूलर<sup>४</sup> और मोनियर विलियम्स<sup>५</sup> आदि ने भाषाशास्त्रीय दृष्टि से ऐसी १०० से अधिक धातुओं पर विचार किया है । इनमें अधिकांश धातुएँ गुण और वृद्धि नहीं स्वीकार करतीं । कुछ दीर्घ स्वरान्त धातुओं में णिच् होने पर स्वर को इस्व कर देते हैं, कुछ धातुओं में दूसरे विकरणा संयुक्त किए जाते हैं और कुछ धातुओं में अन्य व्याकरणिक अनियमितता मिलती है । विकल्प इन धातुओं का विशेष गुण है । उदाहरणों के लिए क्रम्, गम्, घट्, व्यथ्, प्रथ्, म्रद्, चित्, इष्, इल्, तुज्, तुर, तुष्, रुच्, शुच्, शुभ्, दुष्, गुह्, तुल् आदि धातुएँ - अय - प्रत्यय वाली हैं, ज्ञा, आ, प्रा, ग्लै आदि में स्वर का इस्व होता है और

१. लिङ्ग्विस्टिक सर्वे - जिल्द ७, पृ० ३१

२. विनयमोहन शर्मा - हि०म०सं० दे० - पृ० ७६

३. संग्र० - १०४२

४. संग्र० ४६२ - ६३

५. संग्र० ४८४-४८८

६. भीलाशंकर व्यास - संस्कृत का भाषाशास्त्रीय अध्ययन - पृष्ठ २३६-३७

ली, स्मि, चि, भी, जि, वन्, फण्, वी, सिध् आदि धातुओं के अनेक वैकल्पिक रूप भी मिलते हैं ( ली - लीनयामि, लापयामि, लालयामि, चि- चपयामि, चापयामि, चययामि, चाययामि, और सन्नन्त रूपों में - बिभित्सति, बुभुत्सामि, दिटृञ्जामि, विविदिषामि, दित्सामि ( - दा) आदि रूप मिलते हैं ) ।

११४. पालियुग के वैकल्पिक रूपों का मूल कारण यह अनियमितता ही है । परवर्ती काल में इसका एक प्रभाव यह हुआ कि नियमबद्ध रूपों के विपरीत जनसामान्य ने उच्चारण-सुविधा का विशेष ध्यान रखा और सीधे धातुओं के साथ प्रेरणा-प्रत्ययों को संयुक्त किया जाने लगा , लेकिन डा० चाटर्जी के इस मत को स्वीकार नहीं किया जा सकता कि पुरानी कौसली के युग में आते-आते साधारण और प्रेरणार्थक धातुओं का अन्तर मिट गया; क्योंकि पु०को० की - कह, चौर, न्हा-आदि धातुओं के मूल रूप - चुरय, चौरय, कथय, स्नपय । स्नापय - आदि संस्कृत में ही उपलब्ध होते हैं ।

११५. (२) संस्कृत - भ् - धातु का प्रभाव निरन्तर बढ़ता रहा और अनु० १०४ के अनुसार इसमें भी प्रेरणा-प्रत्यय-आव- संयुक्त किया जाने लगा - होक् आव - होआव - होवाव । इस सम्बन्ध में केवल हैमचन्द्र को ही प्रमाण नहीं माना जा सकता । इसी प्रकार डा० तिवारी द्वारा विवेचित -वा- प्रत्यय का विकास द्विगुणित - णिच् - प्रत्यय-<sup>२</sup> आप्+आप् -> आवाप् > -वा - मानना तर्कसंगत नहीं है, क्योंकि एकाक्षरी या स्वरान्त धातुओं के साथ - आव-प्रत्यय संयुक्त होने पर - वाव-रूप धारण कर लेता है । व्यञ्जान्त धातुओं में यह - आव-रूप में रहता है, लेकिन विकास की प्रक्रिया में यह - आव - स्वतंत्र रूप से -वाव- रूप में ही प्रयुक्त किया जाने लगा ( करवावे , मरवावे, उठवावे, चलवावे आदि ) । लक्ष्मीधर की षड्भाषाचन्द्रिका<sup>३</sup> में और अन्य प्राकृत - अपभ्रंश ग्रन्थों में इनके प्रचुर उदाहरण देखे जा सकते हैं । कुछ उदाहरण यहां प्रस्तुत हैं - (१) हो-

१. उ०व्य०प्र० - स्टडी - ७१ (१)

२. हि०भा०उद्०वि० - ३६३ - (ख)

३. २, ४, ११, १३, १५.

आवह । होआवेह, (२) सैआवह । सैआवेह, (३) बावावह । बावावेह, (४) धाआवह । धाआवेह, (५) दिवावह । दिवावेह, (६) पाआवह । पाआवेह, (७) सावावह । सावावेह, (८) चौरावह । चौरावेह । चौखह । लक्ष्मीधर के अतिरिक्त कुछ अन्य उदाहरण भी दिए जाते हैं - रौवावियउ, मुआवियउ (प०च० ६६ - १३) अल्लियावेह ( - ली - नायाध० ४३४ ), जीवावेहि (उत्तररा० ६३, १४), जीआवेसु ( विद्भु० ८४-४ ), धौवावेदि ( मृच्छ० ४५-६ ), पियावर (दस० ६३८ - २६), रुआवेह, रुआवित्र, रौआवित्र (हाल), खावाविय, देवाविय आदि ।

११६. (३) नामधातु और प्रेरणाप्रत्यय - आ - की समानता भ्रम पैदा करती है ।<sup>२</sup> पिशल ने<sup>३</sup> प्राकृत के अनेक ऐसे उदाहरण (उच्चारैह, उवक्खवावेह, सिक्खावेह, सिक्खावेह, सीतलावेदि, सुहावेह आदि ) दिये हैं, जिनमें प्रेरणार्थक और नामधातु का भेद करना बिना उनके प्रसंग और प्रयोग के अत्यन्त कठिन है । इसी भेदक प्रवृत्ति के कारण नामधातु के - आ - प्रत्यय का विकास - वा - रूप में नहीं हुआ । इसके विपरीत प्रेरणार्थक प्रत्यय- आव- वाव- अथवा संज्ञिप्त्त -वा- रूप में प्रचलित होने लगा । हिन्दी और उसकी बोलियाँ में भी कहीं-कहीं यह प्रसंग और प्रयोग भेद रह गया है - जैसे :—कहलाता है ( - कहा जाता है ), कहलाया है ( - कहवाया है ), बतलाते हैंगे ( - बात कर रहे हैंगे, बतला रहे हैंगे यत्र बता रहे हैंगे, अथवा बताते हैंगे ), कहाऊंगा ( - कहा जाऊंगा), लेकिन - 'गोविन्द सिंह निजनाम तब कहाऊंगा' ( - कहवाऊंगा), ब्रज में भी कहाइहाँ जैसे रूप मिलते हैं ।

११७. हिन्दी की कुछ धातुओं में - ला - और - लवा - प्रत्यय लगाये

---

१. पु०राज० - १४२ - (२)

२. प्रा०भा०व्या० - ५५६

३. संस्कृत में भी यह भ्रम प्रचलित था - मौनियर विलियम्स - सं०ग्रा० २८६

जाते हैं । निम्नलिखित (१) स्वरान्त धातुओं में - ला - लवा- दोनों संयुक्त किये जाते हैं - खा, कू, जी, ढौ , दै , धौ, नहा, पी, रौ, सी, सौ । (२) व्यंजनान्त धातुओं में केवल- कह्, देख्, बैठ्, सीख् - में ही यह लगते हैं । शेष धातुओं में यह नहीं मिलते । (३) कुछ नामधातुओं में भी यह प्रत्यय लगते हैं ( देख् अनु० ८६ और १०६ ) । उक्त स्वरान्त धातुओं के, - सी- को छोड़कर, प्रथम प्रेरणार्थक रूप वस्तुतः सकर्मक हैं, जो उनके प्रेरणार्थक रूपों से बनाये गये प्रतीत होते हैं । सीना-सिलाना- सिलवाना - में - ला - घा- लवा- रूप वैकल्पिक हैं । अन्य भारतीय भाषाओं में - ल - के स्थान<sup>१</sup>पर - ळ - ङ , ङ , र- आते हैं । तैसीतौरी -ङ- को - व - के स्थान पर स्वार्थिक अथवा श्रुति-तत्त्व मानते हुए धातु के -आ- और प्रत्यय की संधि बचाने<sup>२</sup> की संभावना व्यक्त करते हैं । हिन्दी और उसकी बोलियाँ में - आ- वा- या - रूप इसी स्थल पर मिलते हैं :--हिं० - खिलावे, खिलवावे - खिलाये, खिलवाये, जिलावे, और अवधी में - खिआवह, खियावह, खावह , जिआवह, जियावह, सिआवह, सियावह आदि इस प्रकार हिन्दी के सन्दर्भ में तीन निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं - (१) स्वरान्त धातु और प्रत्यय की संधि बचाने के लिये ही - ल - का प्रयोग किया जाता है, (२) - य-र - ल-व - के एक ही स्थान पर आने के कारण इन्हें - य-व- श्रुति न मानकर अन्तःस्थ श्रुति कहना अधिक सार्थक है, और (३) - य-व- ऋद्धिस्वर होने से -अ - आ- से भी परस्पर परिवर्तनीय हो जाते हैं ।

११८. हिन्दी और उसकी बोलियाँ में अपभ्रंश युग के बाद से अनेक परिवर्तन लक्षित किये जा सकते हैं । कुछ धातुओं ने नये रूप ग्रहण कर लिये हैं और कुछ ने नये प्रत्यय ! निम्नलिखित उदाहरणों से इन पर नवीन प्रकाश भी पड़ता है :—

१. तगारै, हि० ग्रा० अप०, पृ० २८४

२. पुरा० पृ० १८७

(क) पुरानी राजस्थानी और पुरानी कौसली (उक्ति: व्यक्ति प्रकरण) के उदाहरण दिये जा चुके हैं। राउलवेलि में - चढावियउ (३२) और पावियउ (३२) मिले हैं।<sup>१</sup>

(ख) पुरानी व्रज- बोल्लावह<sup>२</sup>, कहाई,<sup>३</sup>, दिवाइये।<sup>४</sup>

(ग) बिहारी ने - दिखरावन<sup>५</sup> का प्रयोग किया है। तुलसीदास के रामचरितमानस में - बइठारा, देखराई, देखरावा<sup>६</sup> - जैसे प्रयोग मिलते हैं। लेकिन यह अवधी की प्रकृति नहीं है। इन्हें अवधी में प्रत्यययुक्त आगत क्रिया कह सकते हैं। बंगला में 'देलाना' भी आगत<sup>७</sup> ही मानी गई है।

(घ) पृथ्वीराज रासो - पठावहि (१६८-३), दिखायो ( २७५-१), कहायो (२७५-२)।<sup>८</sup>

(ङ०) गौरखवानी<sup>९</sup>- लगाया (६६), संभालै, परजालै ( गो०बो० ८ ), जालै, बालै ( गो०बो० १४)। मराठी संतों की हिन्दी रचनाओं में लगाया, कराइ,<sup>१०</sup>

१. हिन्दी अनुशीलन -धीरेन्द्रवर्मा विशेषांक - पृ० २६

२. शिवप्रसाद सिंह - सूरपूर्व व्रजभाषा और उसका साहित्य, पृ० ३६

३. वही, परिशिष्ट, पृ० ३६२

४. वही, पृ० ३६०

५. बिहारी सतसई ( इंडियन प्रेस संस्क० ), पृ० १०४

६. विनयपत्रिका ६४

७. चटर्जी, बै०लै- ७६३

८. नामवर सिंह - पृथ्वीराज रासो की भाषा - १०६

९. पीताम्बरदत्त बाढ़ुवाल - गौरखवानी, भाग १

१०. वि०मो० शर्मा - हि०म०सं० देन - पृ० २३६-३७



रमाई<sup>१</sup> आदि रूप उपलब्ध होते हैं ।

(च) हिन्दवी, रेस्ता और दक्खिनी हिन्दी - समझार, उतारै<sup>२</sup>, कहावै, करावत, बढावत<sup>३</sup> कहवातै, देखलातै, सिक्लाता ।<sup>४</sup>

(छ) औक्तिकपदानि - करावइ, नीयजावइ, लिखावइ ।<sup>५</sup> उक्तीयक - करावइ, जणावइ, जिमाडइ, जगाडइ, दिवरावइ, बैचावइ, लिवरावइ, न्हवरावइ, संभलावइ ।<sup>६</sup>

(ज) जीवदयारास<sup>७</sup> - मरावइ (२५), धौवावइ (२८) । शृंगारशत<sup>८</sup> कराविउ (१६), हरावइ (३६) ।

नामधातु  
-----

११६. हिन्दी के व्याकरण और भाषा-शास्त्रीय ग्रन्थों में नामधातु की जो परिभाषाएं प्राप्त होती हैं वे त्रुटिपूर्ण हैं । साधारणतः तीन प्रमुख परिभाषाएं प्रचलित हैं - (१) संज्ञापद तथा क्रियामूलक विशेषण जब क्रियापद बनाने के लिए धातुरूप में प्रयुक्त होते हैं, तब उन्हें नाम धातु कहते हैं, (२) धातु

१. ना०प्र० प०-भाग १०, पृ० ६४

२. मुलतानी और उर्दू के ताल्लुकात, लाहौर युनिवर्सिटी, पृ० ३५७

३. (क) सक्सेना - दक्खिनी हिन्दी, पृ० ६१

(ख) राहुल सांकृत्यायन, दक्खिनी हिन्दी वगव्यधारा, पृ० ५

४. उर्दू शहपारै, पृ० ३२१

५. उक्तिरत्नाकर, पृ० ७२-७३

६. वही, पृ० ४७

७. कविआसिग कृत जीवदया रास - सम्पा० जिनविजयमुनि-सिंधी स्मृति ग्रन्थ - १६४५, पृ० २०४-२०६

८. सिंधी स्मृति ग्रन्थ-१६४५, पृ० २१४-२२३

को कौड़ दूसरे शब्दों में प्रत्यय जोड़ने से जो धातु बनाये जाते हैं उन्हें नामधातु कहते हैं । यह संज्ञा व विशेषण के अन्त में - ना- जोड़ने से बनते हैं ।<sup>१</sup> ये धातु शिष्ट-संमति के बिना नहीं बनाये जाते,<sup>२</sup> (३) संज्ञा या विशेषण में क्रिया के प्रत्यय जोड़ने से हिन्दी नामधातु बनते हैं ।<sup>३</sup> इन परिभाषाओं को त्रुटिपूर्ण कहने के निम्नलिखित कारण हैं - (क) क्रियामूलक विशेषण भ्रमात्मक परिभाषा है, क्योंकि अन्य विशेषण शब्दों से भी नामधातु बनते हैं , (ख) - ना प्रत्यय जोड़ने से ही कौड़ शब्द नामधातु नहीं बन जाता, जैसे - कृष्ण से कृष्ण ना । (ग) संज्ञा और विशेषण के अतिरिक्त अन्य शब्दों से भी नामधातु बनाये जाते हैं, जैसे - अगुआना, अलगाना, नकारना, नर्हियाना, जल्दियाना (बोली), नगिचाना (बो०), धिक्कारना, धूकना आदि । (घ) यह केवल शिष्ट-संमति से ही नहीं बनाये जाते , वरन् धातुओं की कमी और अभिव्यक्ति की आवश्यकता के कारण बनाये जाते हैं । अतएव इसकी उचित परिभाषा इस प्रकार होगी - क्रिया से भिन्न अन्य शब्दों को जब धातुरूप में स्वीकार किया जाता है तो उन्हें नामधातु कहते हैं ।

१२०. भाषा के इतिहास की दृष्टि से प्रत्येक युग<sup>४</sup> में नामधातुओं का निर्माण किया जाता रहा है । हिन्दी में भी यह परम्परा प्राप्त होती है । किन्तु राहुल जी का यह कथन कि साहित्यिक हिन्दी में इसका अभाव स्तकता<sup>४</sup>

१. गुए-हिं०व्या० - २०६

२. वही २१० अ

३. धी०वर्मा - हि०भा०इति० ३२६

४. हिवटनी - सं०ग्रा० - १०५७

५. दौ०कौ० - भूमिका, पृ० ५६

है, स्वीकार नहीं किया जा सकता । संस्कृत वैयाकरणों के अनुसार प्रत्येक शब्द से नामधातु का निर्माण किया जा सकता है, किन्तु यह सिद्धान्तमात्र<sup>१</sup> है और इनका प्रचलन अधिक नहीं है । मैक्समूलर<sup>२</sup> ने इसे वैयाकरणों की नियमबद्धता कहते हुए संस्कृत-साहित्य में इनके प्रयोग को विरल माना है ।

१२१. हिन्दी-नामधातुओं के निर्माण के लिए तीन प्रत्यय प्रचलित हैं -  
-अ - आ- तथा - ला । इनका विकास संस्कृत प्रत्ययों से हुआ है । वैदिक भाषा में भी इनके प्रचुर उदाहरण<sup>३</sup> मिल जाते हैं और इनकी रूपावली चुरादिगण और प्रेरणा से बहुत अधिक प्रभावित<sup>४</sup> है । संस्कृत में अन्य रूपों की अपेक्षा - अ- , -अय- तथा -आपय - रूप अधिक प्रचलित थे । इनमें प्रायः - आपय- का अन्त- भाव प्रेरणा-प्रत्यय-आपय- में दोनों की रूपात्मक समानता के कारण हो गया है<sup>५</sup> इसका एक प्रभाव यह हुआ कि प्राकृत की नामधातुओं को प्रेरणार्थक के ढंग से बनाये जाने<sup>६</sup> का भ्रम प्रचलित हो गया । सत्यता यह है कि नामधातु चुरादि और प्रेरणा प्रत्ययों की स्वरूपात्मकता के कारण परवर्ती युग में इनकी पहचान इनके प्रयोगों पर निर्भर हो गई । संस्कृत के - अप - और - आपय - प्रत्ययों में से यदि कुछ शेष रह गया है तो इनके सम्मिलित किन्तु घिसे हुए रूप में हिन्दी का -आ- प्रत्यय । -आ- प्रत्यय का विकास संस्कृत-आय-<sup>७</sup> से भी माना जाता है ।

१. मौनियर विलियम्स- संग्राम, ५१८

२. संग्राम - ४६३

३. हिटनी - संग्राम १०५७

४. वही, १०५६

५. वही-१०५४ - १०५७

६. पिशल- प्रा०भा० व्या० - पृ० ७६४ और ७६८

७. धी०वर्मा- हि०भा०इति० ३२६

हिन्दी की बोलियों में भी यही प्रत्यय है जो संस्कृत-आय- प्रा०आत्र, हिं०आ०- रूप में विकसित हुआ है। जैसे \*स्थिरायते, प्रा० धिरात्रह - अव० धिराह।<sup>१</sup> -ला- स्वर्तत्र रूप से विकसित हुआ है।

१२२. हिन्दी नामधातुओं और प्रेरणा के -आ- प्रत्यय के सम्बन्ध में प्रेरणार्थक के अन्तर्गत विचार किया गया है। यहाँ यह द्रष्टव्य है कि जहाँ नामधातु और प्रेरणा के -आ- में कोई अन्तर नहीं रह गया<sup>२</sup> है, वहाँ उनका सबसे बड़ा अन्तर यह है कि (१) प्रेरणार्थक में प्रत्यय के कई रूप उपलब्ध हैं, किन्तु नामधातु के केवल तीन, और (२) हिन्दी-प्रेरणार्थक संस्कृत की सम्पूर्ण णिजन्त-परम्परा का विकास है, किन्तु नामधातु के सभी संस्कृत रूप हिन्दी तक नहीं प्राप्त होते हैं। जैसे - (क) सं० पुत्रीयति, गङ्गीयति, नदीयति, कवीयति<sup>३</sup> वाले रूपों का विकास हिन्दी में नहीं मिलता। (ख) व्यक्तिवाचक संज्ञाओं से बनाये जाने वाले नामधातु भी हिन्दी में नहीं मिलते - जैसे - कृष्णायते।<sup>४</sup> किन्तु संस्कृत अप्सरायते, औजायते, यशायते<sup>५</sup> वाले रूप हिन्दी और उसकी बोलियों में मिलते हैं, जैसे - मनसाना या मनुसाना। (ग) संस्कृत की 'काम्य' शब्दयुक्त पुत्र-काम्यामि<sup>६</sup> जैसे नामधातु हिन्दी में नहीं हैं।

१२३. (क) हिन्दी नामधातु का दूसरा प्रत्यय-अ- है। हिन्दी के अधिकांश वैयाकरण इसे (०) शून्य प्रत्यय मानते हैं, जो सर्वथा ग़लत है। वुल्गर इस प्रकार की धातुओं में इसे 'प्रत्यय रहित'<sup>७</sup> की संज्ञा देते हैं, किन्तु संस्कृत में इसे

१. बाबूराम सक्सेना - ए०यू० स्टडीज़ १९२६, पृ० २३६

२. धी०वर्मा-हिं०भा०इति० - ३२६। डा० तिवारी-हिं०भा०उद्०वि०-३६७

३. सक्सेना - सं०व्या०प्र० - १६७, १६८

४. वही, १६६ (ख)

५. वही। मैक्समूलर सं०ग्रा०, ४६७

६. मैक्समूलर-सं०ग्रा० ५००। मौनियर विलियम्स-सं०ग्रा० ५२३

७. इं०प्रा० १३४

-अ- प्रत्यय<sup>१</sup> कहा गया है । मैक्समूलर<sup>२</sup> और मौनियर विलियम्स<sup>३</sup> का भी यही मत है । नामवर सिंह<sup>४</sup> इसे - अ - प्रत्यय मानते हैं । इसका विकास इसी रूप में हुआ है । प्राकृत में भी यह इसी रूप में है और पिशल के अनुसार इस श्रैणी के नाम-धातु प्राकृत में संस्कृत से अधिक हैं।<sup>५</sup> डा० चटर्जी ने इसका विवेचन करते हुए इसे कौल और तिब्बत-चीनी भाषाओं का प्रभाव माना है । उनके अनुसार इन भाषाओं में प्राप्त होने वाले शब्द संज्ञा और क्रिया दोनों<sup>६</sup> का कार्य सम्पन्न करते हैं । लेकिन यह प्रश्न विचारणीय है, क्योंकि जहाँ डा० चटर्जी हिवटनी के द्वारा उद्धृत रूपों का निरन्तर प्रयोग करते हैं, वहाँ हिवटनी<sup>७</sup> ने स्पष्टतः वैदिक संस्कृत में एक-एक रूप के सैकड़ों प्रयोगों का उल्लेख करते हुए निम्नलिखित उदाहरण दिए हैं :-- भिषक्ति, पत्यते, इष्ठास्, कृपणान्त, तरुषाम, वनुषन्त, भुरजन्त, वनवन्ति ( ऋग्वेद), क्वयन्त ( तै०स० ), अश्लौन्त् ( तै० ब्रा० ), उन्मूलति ( ब्रा० ) स्वधामहे ( शांस्थायन श्रौत सूत्र ) । इनके अतिरिक्त महाभारत आदि में क्लहन्त, अघीन्ति, अब्जति, गर्दभति, जगन्नेन्नति आदि आए हैं । हिन्दी - अ - प्रत्यय का मूल संस्कृत का - अ - प्रत्यय है । डा० सक्सेना, मैक्समूलर,<sup>८</sup> मौनियर विलियम्स<sup>९</sup> और कीलहान<sup>११</sup> प्रभृति विद्वानों के ग्रन्थों से कुछ उदाहरण नीचे दिए

१. हिवटनी - संग्रा० १०५६

२. संग्रा० ५०२

३. संग्रा० ५१६

४. पृ० २१० भाषा - ७१

५. प्रा० भा० व्या०, पृ० १६६

६. बें० लै - ७६५

७. संग्रा० - १०५४

८. सं० व्या० प्र० - १६७

९. संग्रा० - ५०२

१०. संग्रा० - ५१६ अ

११. ए ग्रामर आव् द संस्कृत लैंग्वेज, ४७६

जाते हैं - कृष्णाति, मुण्डति, कवयसि, पितरति आदि । राजानति, संवर्धयति, प्रदयति (मृदु), दवयति (दूर), अंकुरति, दर्पणाति आदि । प्राकृत में इसके प्रमाण मिलते हैं - उम्भूलन्ति (हाल), अप्पिणाइ (जै०महा०), पत्रासन्ति (हाल), मउ-लन्ति (हाल), मण्डन्ति (गउड०), चिलाआदि (शकु० ११५-६), निम्माणाइ (क्रम-दीश्वर ४-४६), मिस्सइ ( है०च०-४-२८), धवलइ ( है०च० ४-२४), सुक्किहिं ( है०च० ४-२४, ४-२८, ४-४२६-१) आदि ।

(ख) इस विवेचन के पश्चात् यह कह सकते हैं कि संस्कृत नामधातु का -अ-प्रत्यय इसी रूप में विकसित हुआ है और यह हिन्दी के अकर्मक रूपों की स्थिरता में सहायक हुआ है । व्युत्पत्ति की दृष्टि से नामधातुओं के दो रूप उपलब्ध हैं - मूल-धातु और नामधातु । इनका विवेचन पिछले अध्याय में किया जा चुका है । अनुक-रणामूलक धातुओं में - अ - प्रत्यय, मुख्यरूप से पुनरुक्त धातुओं में नहीं लगता । पुनरुक्तधातुओं में - आ - प्रत्यय संयुक्त किया जाता है - भड़भड़ा (ना), महमहा- (ना) आदि ।

१२४. (क) हिन्दी-नामधातु का तीसरा प्रत्यय-ला- है । यह हिन्दी-प्रेरणार्थक -ला- प्रत्यय से संयुक्त रूप में विकसित हुआ है । पाश्चात्य तथा भार-तीय भाषा-शास्त्रियों<sup>१</sup> का मत है कि प्रेरणार्थक -ल-न-ष-स-त-य आदि प्रत्यय मूलतः नामधातुओं के ही प्रत्यय थे जो संस्कृत-धातुओं में मध्यविन्यस्त प्रत्यय अथवा विकरणा रूप में प्रयुक्त होते थे (अनु० ६७) । प्राकृत-अपभ्रंश युग में यह अधिक प्रच-लित हुए । स्वयंभू ने एक ही कृन्द में - भिंभलाइं, चोभलाइं, वाउलाइं, संकुलाइं (रिट्ठ०च० ३-७) - का प्रयोग किया है । हिन्दी में - गंदलाना, चुभलाना, जत-लाना, भुंभलाना, फुठलाना, डिगुलाना ( - डिगत पानि डिगुलाति गिरि-

१. ग्रियर्सन - आज हरिंगुलर काज़ल वर्क्स इन द इण्डो-चिनैज़ियुलसी - जै०आर०२० एस०बी०-सं० १, १८६६, पृ० १-५

- (१) जो द्वैतपद धातुरूप - जैसे, सुनसुन, चल चल - रूप में दिखाई देते हैं, वे वस्तुतः पूर्वकालिक क्रिया हैं और इनके आगे कर - के संयुक्त किये जाते हैं ( दे० अनु० १५३ )
- (२) यह अपूर्णताबोधक प्रत्यय- ता- से युक्त होकर वीप्सा, अभ्यास या तात्कालिक अर्थ देते हैं, अतः यह क्रियापद या विशेषण हैं, धातु नहीं हैं ( दे० अनु० १३४ ) ।
- (३) इनमें अनेक रूपों का विकास आधुनिक है और इनमें प्रायः क्रियार्थक संज्ञा के प्रत्यय - ना- का संयोग होता है । ( दे० अनु० १६३ ) ।

१२६. द्वैतक्रियापदों के तीन रूप मिलते हैं । रूप-रचना के विचार से इन्हें तीन वर्गों में रखा जा सकता है ।

- (क) द्विरुक्तपद - पढ़ पढ़, लिख लिख, उठ खठ, कहकह आदि ।
- (ख) तात्कालिक पद - चलते चलते, सुनते सुनते, जाती जाती, आदि
- (ग) युग्मपद - यह दो प्रकार के हैं ।

१. समानार्थक या विपरीतार्थक- पढ़लिख, चलफिर कूत्कादि, कह-सुन, जोतझों, लैद्रे, आज्ञा, मरजी आदि ।

२. - ना- प्रत्यययुक्त - नहानाधीना, रौनाधीना खानापीना आदि

अध्याय --३

काल-रचना



## अध्याय - ३

### काल-रचना

१२७. हिन्दी-काल-रचना के विकास में अनेक प्राचीन रूपों के घुलमिल जाने से नवीन अर्थों और कालों के दर्शन होते हैं। हिन्दी में अर्थ दो ही रह गए हैं - आज्ञार्थ और निश्चयार्थ। संभावनार्थ की रचना पृथक् न होकर विभिन्न काल-रूपों में संयोजक अव्ययों के योग से की जाती है। ऐतिहासिक दृष्टि से हिन्दी काल-रचना को तीन वर्गों में विभाजित कर सकते हैं।

(क) संस्कृत कालों के अवशिष्ट काल- आज्ञार्थ

(ख) संस्कृत कृदन्तों से निर्मित काल - सामान्य भूत, भविष्य आज्ञा, सामान्य भविष्यत।

(ग) नव निर्मित काल - सहायक क्रिया और कृदन्त रूपों से निर्मित शेष समस्त काल

(क) संस्कृत कालों के अवशिष्ट रूप :-

१२८. हिन्दी में स्पष्टतः संस्कृत से विकसित एक भी काल नहीं मिलता। हिन्दी-आज्ञार्थ के रूपों से आज्ञा, विधि, आशीः और सम्भावना की प्रतीति होती है। इस रूप में ग्रियर्सन<sup>१</sup> द्वारा निर्देशित संस्कृत के वर्तमान के रूपों से इनका विकास पूर्णतया सिद्ध नहीं हो पाता। यही कारण है कि बीम्स<sup>२</sup> को उत्तमपुरुष एक

१. (क) बीम्स - क०ग्रा०, भाग ३, अनु० ३२ (ख) धीरेन्द्रवर्मा, हि०भा०इति०, पृ० २६६

२. 'रेडिकल एण्ड पाटीसिपियल टैन्सेज़' - जे०ए०ओ०एस०बी०, १८६६, पृ० ३५२-३७५

३. क०ग्रा०, भाग ३, अनु० ३३

और बहु वचन के रूपों को परस्पर परिवर्तनीय कहना पड़ता है। बीम्स की यह संभावना निराधार नहीं है, क्योंकि यह तथ्य स्पष्ट है कि प्रा०भा० आ० के अनेक रूप न केवल लुप्त हो गए वरन् घुल-मिल कर एक हो गए। कुलर ने इसका पर्याप्त संकेत दे दिया है।<sup>१</sup> ग्रियर्सन आदि<sup>२</sup> द्वारा दिये गए संस्कृत वर्तमान के रूपों का विकास इस प्रकार हुआ है :-

| सं०       | प्रा०                | अप०       | हि०  |
|-----------|----------------------|-----------|------|
| एक वचन -- |                      |           |      |
| १. चलामि  | चलामि                | चलउं      | चलूँ |
| २. चलसि   | चलसि                 | चलहि, चलइ | चलै  |
| ३. चलति   | चलदि, चलइ            | चलइ       | चलै  |
| बहुवचन -- |                      |           |      |
| १. चलामः  | चलामौ, चलम्हौ, चलम्ह | चलहुं     | चलें |
| २. चलथ    | चलह                  | चलह       | चलौ  |
| ३. चलन्ति | चलन्ति               | चलहिं     | चलें |

हिन्दी अन्य पुरुष के रूपों का विकास संस्कृत के रूपों से सिद्ध हो जाता है। किन्तु डा० उदयनारायण तिवारी<sup>३</sup> ने डा० धीरेन्द्र वर्मा<sup>४</sup> की ही भाँति उत्तम पुरुष के रूपों से हिन्दी रूपों की व्युत्पत्ति स्वीकार नहीं की। लेकिन वे बीम्स से असहमति भी नहीं प्रकट करते। बीम्स के अनुसार प्रा०भा०

१. इन्ट्रोडक्शन दु. प्राकृत, अनु० ११३

२. धीरेन्द्र वर्मा, पृ० २६६-३००, उ०ना०तिवारी - हि०भा०उद्०वि०, पृ० ४६८-६६

३. हि०भा०उद्०वि०, पृ० ४६६

४. हि०भा० इति०, पृ० ३००

आ० के उ०पु०ए०व० के रूपों से हिन्दी के उ०पु०ब०व० के रूपों का विकास निम्नलि-  
खित रूप में हुआ होगा --

प्रा०भा०आ० - चलामः > प्रा० चलामु चलान् > अप० चलउं >  
हिं०चलों, चलूं। इसी प्रकार संस्कृत ए०व० चलामि > प्रा०\* चलाह > हिंः  
ब०व० चलैं, चलैं विकसित हुआ है।

१२६. हिन्दी के प्रयोगों को देखते हुए यह अनुमान करना कठिन नहीं  
है कि हिन्दी-युग के पूर्व तक संस्कृत लट्, लोट् और विधिलिङ्ग के रूपों ने एक दूसरे  
को इतना अधिक प्रभावित किया कि हिन्दी तक आते आते एक ही प्रत्यय से  
उक्त तीनों रूपों का कार्यसम्पादित किया जाने लगा। पाली-प्राकृत में आज्ञा  
और संभाव्य भविष्यत् के रूपों का पारस्परिक चलमेल<sup>१</sup> प्रारम्भ हो चुका था और  
प्राचीन वर्तमान निर्देशक ( निश्चयार्थ ) के रूपों का प्रयोग अपभ्रंश में वर्तमान संभा-  
वनार्थ में होने लगा था।<sup>२</sup> जैसे - जह आवह ते आणिअह ( है०व०४-४१६) 'यदि  
वह आवे तो उसे लाया जाय।' इसका एक स्पष्ट प्रभाव यह हुआ कि वर्तमान  
आज्ञार्थक को अनेक विद्वानों ने वर्तमान इच्छार्थक भी कहा। ( दै० - अर्थ० अनु०  
..... २.७५... )। इसी प्रकार जहां ग्रियर्सन हिन्दी आज्ञा के रूपों का विकास  
संस्कृत वर्तमानकाल के रूपों से जोड़ते हैं, वहां बीम्स उन्हें संस्कृत आज्ञा से सम्बद्ध  
मानते हैं, जो धीरेन्द्रवर्मा के अनुसार संभव<sup>३</sup> नहीं है। इस दृष्टि से आज्ञा रूपों  
की विकासात्मक तालिका<sup>४</sup> प्रस्तुत है।

१. हिं०भा०इति०, पृ० ३०१

२. उ०ना०तिवारी, हिं०भा० उद्०वि०, पृ० ४६६

३. हिं०भा०इति०, पृ० ३००

४. वही, पृ० ३०१ तथा उ०ना०तिवारी, पृ० ४६६

|         | संस्कृत | प्रा०-अप० | हिन्दी |
|---------|---------|-----------|--------|
| एक वचन  |         |           |        |
| १       | चलानि   | चलमु      | चलुं   |
| २       | चल      | चल, चलसु  | चल     |
| ३       | चलतु    | चलदु, चलउ | चलै    |
| बहु वचन |         |           |        |
| १.      | चलाम    | चलाओ      | चलें   |
| २.      | चलत     | चलह, चलध  | चलौ    |
| ३.      | चलंतु   | चलंतु     | चलैं   |

१३०. इन रूपों से हिन्दी में केवल मध्यमपुरुष एक वचन का ही रूप व्युत्पन्न है । यहाँ दो तीन बातें और भी विचारणीय हैं । प्रथम तो यह कि संस्कृत इच्छार्थक रूपों को भुला दिया गया और दूसरे बीम्स के एक वचन और बहुवचन के पारस्परिक प्रभाव की कल्पना का एक प्रमाण यह भी है, प्राकृत-अपभ्रंश में बहुवचन का लोप भी होता है, जैसे - (क) द्विवचनस्य बहुवचनम् और (ख) बहुवचनस्य क्वचिल्लोपः<sup>१</sup> के साथ साथ राहुल जी का यह कथन भी सार्थक है कि प्रथम पुरुष बहुवचन का प्रयोग - इ - को अनुनासिक करके होता था ।<sup>२</sup> यहाँ प्राकृत वैयाकरणों की अपेक्षा अपभ्रंश रूपों पर निर्भर होना पड़ता है और -चल- के रूपों की अपेक्षा बुलर द्वारा उद्धृत इन रूपों को प्रस्तुत करने की इच्छा होती है जिनके प्रति उनका यह कथन बहुत उपयुक्त है कि अपभ्रंश के रूपों में बहुत भेद पड़ गया है और इसमें तथा हिन्दी के रूपों में थोड़ा ही ... ..

१. वणी अभिनन्दन ग्रन्थ, १६४६ ई०, - प्राकृतव्याकरण, पृ० ४४४

२. दोहाकोष, पृ० ५६

लेकिन भोलानाथ तिवारी की कल्पना मान्य नहीं है ।<sup>१</sup> स्पष्टतः बहुवचन के अनु-नासिक रूपों के सम्बन्ध में मुझे विधिरूपों का योगदान अधिक उचित प्रतीत होता है ।

१३१. आदरार्थ आज्ञा के दो रूप मिलते हैं । मध्यम पुरुष में दीजिए, कीजिये तथा - ह्ये- रूप , जैसे - करिये, उठिये, आइये । इनका विकास संस्कृत के आशीर्लिङ्ग के - या- (दधात् , भूयात् , कृयात्) से निम्नलिखित रूप में माना जाता है ।

- या- > प्रा० ह्य्य , हज्ज > ह्य, ह्यै, हँजिय, हँजिये

जैसे - करिय, करिये, कीजिये, कीजिये तथा कीजे, दीजे, लीजे आदि । परिनिष्ठित हिन्दी में - ह्ये- हँजिये - रूप ही प्रचलित हैं । हिन्दी - एक वचन के प्रयोगों में पुराने ग्रन्थों और स्थानीय प्रयोगों में कहीं-कहीं कीजो, दीजो, लीजो रूप भी मिलते हैं, किन्तु उन्हें हिन्दी के शिष्ट प्रयोग नहीं माना जाता ।  
(दे० अनु०...२.८.०. ) ।

१३२. (ख) संस्कृत कृदन्तों से निर्मित काल

~~~~~

कृदन्तों का प्रयोग प्राचीन काल से ही प्रचलित है किन्तु हिन्दी ने पृथक् शैली की काल-रचना अपनाई है । कृदन्तों से काल-निर्माण की प्रवृत्ति संस्कृत-युग से ही मिलने लगती है । प्राकृत-युग में मूल कालों को बहुत कुछ कृदन्तीय प्रयोगों ने समाप्त कर दिया । आधुनिक युग के प्रारम्भिक वर्षों में काल-रचना में वियोगात्मक प्रयोगों का प्रचार बढ़ गया । परवर्ती अपभ्रंश में भी इनके प्रचुर प्रयोग मिल जाते हैं । इन प्रयोगों ने हिन्दी में कृदन्तों को नये रूप में प्रतिष्ठित किया । हिन्दी-कालों में कृदन्तों के मुख्य प्रयोग दो प्रकार के हैं -

(१) अपूर्णता और पूर्णताबोधक प्रत्यय और

(२) कालबोधक प्रत्यय ( दे० अनु०. ३१८ ) ।

१३३. काल-रचना में प्रयुक्त हिन्दी में पांच कृदन्त हैं -ता, आ, था, गा, ना । इनसे निर्मित मुख्य काल तीन हैं -- (१) सामान्य भूत - धातु + आ - जैसे - (वह चला, उठा, गिरा, (२) आज्ञार्थ - धातु + ना - चलना, उठना, गिरना, (३) सामान्य भविष्यत् - चलेगा । वस्तुतः इसका निर्माण आज्ञा ( अथवा वर्तमान संभावनार्थ ) + गा - चले + गा - रूप में हुआ है । इसीलिये इसकी बनावट को असाधारण<sup>१</sup> कहा गया है । व्युत्पत्ति की दृष्टि से इन पर यहाँ विचार किया जाता है ।

१. अपूर्णता और पूर्णताबोधक प्रत्यय (-ता-आ-)

१३४. (अ) वर्तमानकालिक कृदन्त - संस्कृत के वर्तमानकालिक कृदन्त के शतृ प्रत्यय - अत् - से हिन्दी -ता- प्रत्यय का विकास माना जाता है । यद्यपि हिन्दी - ता - प्रत्यय में संस्कृत कृदन्त का अर्थ विद्यमान है, किन्तु उसकी वर्तमानता समाप्त हो गई है । अब यह तीनों कालों<sup>२</sup> में प्रयुक्त होता है, अतः इसे अपूर्णता-बोधक प्रत्यय कहना अधिक उपयुक्त है । इसके विकृत रूप को हिन्दी में अपूर्णाक्रिया-द्यौतक कृदन्त कहते हैं । विकृत रूप का एक प्रयोग तात्कालिक कृदन्त कहा जाता है । बाद के दोनों प्रयोग आधुनिक हैं । डा० चटर्जी, डा० वर्मा और डा० तिवारी आदि ने इसका विकास निम्नलिखित रूप में माना है ।

१. धीरेन्द्रवर्मा - हि० भा० इति०, पृ० २६६

२. शतृमती बहुशस्त्रिकाले - तर्कवागीश- प्राकृत कल्पतरु ३।२।३०

पुल्लिंग- सं० पचन् > प्रा० पचंतौ > हिं० पचता

स्त्रीलिंग - सं० - पचन्ती > प्रा० पचंती > हिं० पचती

१३५. (आ) भूतकालिक कृदन्त को पूर्णताबोधक प्रत्यय कहना चाहिये । वर्तमान कालिक कृदन्त की ही भांति यह भी तीनों कालों में प्रयुक्त होता है और व्यापार की पूर्णता व्यक्त करता है । यह धातु के अन्त में जोड़ा जाता है । (चल् + आ - चला ) । इसके विकृत रूप के प्रयोग को पूर्णक्रियाद्योतक कृदन्त कहते हैं और इस रूप का विकास आधुनिक है । संस्कृत भूतकालिक कृदन्त के -त- इत (क्त प्रत्ययान्त) रूपों से इसका विकास हुआ है । जैसे -

सं० चलितः > प्रा० चलित्रौ > हिन्दी (चल्यो, चला)

सं० कृतः > प्रा० करित्रौ > हिं० करा

डा० वर्मा, डा० तिवारी आदि द्वारा निर्देशित उक्त रूपों के अतिरिक्त कुछ अन्य रूप भी प्राप्त होते हैं जिनसे यह अनुमान होता है कि यह - आ- प्रत्यय इसी रूप में विकसित हुआ होगा । अधिक से अधिक यह - चलितः > चलय, चलिया > चल्या > चला हो सकता है । डा० भोलानाथ तिवारी<sup>१</sup> द्वारा अनुमानित -क स्वार्थ युक्त चलितकः रूप का विकास और - आ-रूप में संकोच संभव नहीं प्रतीत होता । किन्तु - चलिया - चल्या - चला - जैसे रूप मुझे अभी प्राकृतों में नहीं मिले । अपभ्रंश में सरह और स्वयंभू से यह मिलते हैं । जैसे -

लग्गा ( दौ०कौ० - सं० ५०), जाणिया ( सं० ५६ ), रंग्या (सं० ५०), - स्वयंभू- पष्ट्ठा ( रिट्ठणोमिचरिउ- २८।५), प्रायः १००० ई० के आस पास योगीन्दु- कहिया (योगसार १०), धनपाल- धाइया, धाविया, सज्जिया, और सुप्रभ पौसिया, रासौ-हुआ (१८३।१), किया ( १८५।२ ) आदि रूप प्रायः मिलते हैं । गोरक्षनाथ में अनेक रूप हैं - पड्या, बोल्या (सबदी-३१) भरिया, रहिया (सं० ६१), लागा (सं० ८०), पसार्या (६६) आदि ।

## २. काल-बोधक प्रत्यय (था, गा, ना)

१३६. विकास की दृष्टि से यह तीनों कृदन्त प्रत्यय हैं। इनमें -ता-आ- की भांति ही विकार होता है और यह भी लिंग-भेद से परिचालित होते हैं। किन्तु इनसे निश्चित कालों का बोध होता है। - था - पूर्णभूत में, - गा - भविष्यत् में और -ना- भविष्यत्त्राज्ञा में प्रयुक्त होते हैं। -था- की स्थिति हिन्दी में सहायक क्रिया - है - के भूतकालिक रूप में मानी जाती है। इनका विकास यहां दिया जाता है।

### १३७. -था-

-था- का निश्चित इतिहास प्रस्तुत करना कठिन है। इस सम्बन्ध में जो परिकल्पनायें की गई हैं उनसे सन्तोष नहीं होता। फिर भी अध्ययन-क्रम में यह असाधारण सूचनारं हैं जिन्हें यहां प्रस्तुत किया जाता है।

(क) वीम्स<sup>१</sup> और कैलाश<sup>२</sup> का मत एक है कि इसके लिये संस्कृत के वर्तमान कालिक कृदन्त रूप सं० सन्तो से कन्नौजी हतो, तो, थो, था हुआ होगा।

ख. टर्नर<sup>३</sup> - सं० स्थितः ७ प्रा० थाइ, नै०-थियो, हिं० - था -

ग. श्यामसुन्दरदास<sup>४</sup> - उक्त दोनों ही रूप सही हैं।

घ. धीरेन्द्रवर्मा<sup>५</sup> - सं० स्थित ७ प्रा० थाइ, ठन्ह, ठाइ ७ हिं० था

ङ०. उदयनारायण तिवारी<sup>६</sup> सं० सन्त के स्थान पर असन्त ७ अहन्त ७ हन्तो ७ हतो ७ था।

१. क०ग्रा०, भाग ३, पृ० १७७

२. हि०ग्रा०, पृ० ३४७

३. नै०डि०

४. भाषाविज्ञान, पृ० ३८५

५. हि०भा०इति०, ३०६

६. हि०भा०उद्०वि०, पृ० ५०२



(च) तैसीतौरी<sup>१</sup> - \* भवन्तक : ७ \* होन्तत्रौ ७ हुंतउ ७ हुतौ ७ हुतौ, हता ७ दक्खि हिन्दी - अथा, थौ, था ।

(छ) नामवर सिंह<sup>२</sup> - अभूत ७ अहूत ७ हूत ७ हुतौ ७ था ,

(ज) हेमचन्द्र जोशी<sup>३</sup> - वैदिक अस्थात् ७ अत्था ७ था

(फ) एक अन्य मत - भूतः > भूतौ ७ हतौ ७ थौ, था .

इन रूपों को न मानने के मुख्य कारण यह हैं कि (१) यह विद्वान जब अन्यत्र स ७ ह होना नहीं मानते, जैसे - अस् धातु के विकास में खासतौर पर वर्तमान - है- के सम्बन्ध में तब यहाँ भी उन्हीं ध्वन्यात्मक स्थितियों में नहीं मानना चाहिये । (२) बुल्नर<sup>४</sup> महा० ठाह का विकास \* स्थाति से मानते हैं जो उक्त रूपों का अवरोधक है । (३) यदि इस अर्थ में स्थित से -था- व्युत्पन्न है तो बुल्नर द्वारा निर्दिष्ट महा० ठिय, शौ० ठिद तथा महा० थिय, शौ० थिद<sup>५</sup> रूपों की अनियमित रूप ठाह के विपरीत उतनी ही परीक्षा आवश्यक है जितनी कि (४) प्राकृत में प्राप्त-इत्था-इत्थ से बने होत्था वाले रूपों की, क्योंकि यह अपभ्रंश में नहीं मिलते ।<sup>६</sup> (५) नकारात्मक क्रिया नास्ति ७ नत्थि अथवा अशोक के चट्टानी अभिलेखों में प्राप्त-नत्थि-रूप जिसका अर्थपरिवर्तन नहीं हुआ । (६) यदि- क - स्वार्थ से<sup>७</sup> भवन्तकः बनाना ज़रूरी है तो इस प्रत्यय से हिन्दी भविष्यत् बोधक-गा- का

१. पु० राज० - पृ० १४०

२. हि० वि० अप० यौ० - पृ० १३५

३. राजर्षि अभिनन्दनग्रन्थ, पृ० ४२८

४. इंट्रोडक्शन टु प्राकृत , १२६ - २७

५. वही १२ तथा ३८

६. पिश्ल, प्रा० भा० व्या०, ४७६ तथा ५१७

७. भौ० ना० तिवारी - हि० भा०, पृ० २।५२

विकास सिद्ध करना चाहिये जो अधिक सुगम है<sup>१</sup> क्योंकि उक्त कल्पना में -क- लोप अनिवार्य है, जब कि क७ ग आसान है । अतः -था- के विकास की दशायें स्पष्ट नहीं हैं और जोशी जी के (८) अर्था - रूप का कोई प्रयोग नहीं मिलता ।

-था- रूप बहुत प्राचीन नहीं लगता । गौरखनाथ के समय से सन्तों और सूफी कवियों से इसके निश्चित प्रयोग की सूचना मिलने लगती है । गौरखनाथ में - था - नथी - रूप आये हैं । अमीर खुसरौ,<sup>२</sup> बाबा फरीद शकरगंज<sup>३</sup> और दक्खिनी हिन्दी<sup>४</sup> में -था, थी, थे, थ्यां, अथी, नथी रूप मिलते हैं । रहीम के श्लोक<sup>५</sup> में भी - गुलतौड़ती थी खड़ी मिलता है ।

१३८ - गा-

- गा - रूप का विकास सामान्यतः संस्कृत भूत कृदन्त गतः - गत्रा- गया,<sup>६</sup> अथवा गत - गत्र - गा,<sup>७</sup> अथवा गत - गदौ - गयो, गत्रौ<sup>८</sup> रूप में माना जाता है । इस रूप में इसे बाद का बना हुआ काल (भविष्यत्) कहा गया ।<sup>९</sup> पं० बदरीनाथ भट्ट द्वारा निर्दिष्ट यह व्युत्पत्ति स्वीकृत नहीं हो सकी -सं०यास्यति-

१. नागप्पा-हिन्दी अनुशीलन, वर्ष १०, अंक १, जनवरी-मार्च, १९५७, पृ० ३४

२. हिन्दी साहित्य, (भा०हि०परिषद्), पृ० ५५५

३. वही, पृ० ५८६

४. सक्सेना, दक्खिनी हिन्दी, पृ० ६१

५. खड़ीबोली का इतिहास, पृ० १२१

६. चटर्जी, बै०लै० ६५२

७ (क) श्यामसुन्दरदास - भाषाविज्ञान, पृ० २८७

(ख) उ०ना० तिवारी-हि०भा० उद्०वि०, पृ० ५००

८. बीम्स, क०ग्रा०, भाग ३, ५४

९. धी०वर्मा, हि०भा०इति०, ३२१

प्रा० जारज्जा - पं० जाएगा अथवा जावेगा ।<sup>१</sup>

हा० नामवर सिंह के अनुसार अपभ्रंश में भविष्यत् काल बनाने वाली सहायक क्रिया होगी अथवा उसकी तरह का कोई रूप नहीं मिलता । संभवतः सहायक क्रिया होगी और उसके अन्य रूप के - हो - और - गा- दो भिन्न क्रियाओं से उत्पन्न हुए हैं और फिर संयुक्त हो गए ।<sup>२</sup>

प्रा० नागप्पा ने सं० एकः, कः युक्त शब्दों - अवलोककः अभिवादकः, गृहन्तकः, गैणहन्तकः, आयान्तकः, आयान्तगौ (?) जैसे रूपों से हिन्दी-एगा - को व्युत्पन्न मान कर जा-एगा की सिद्धि की है ।<sup>३</sup> किन्तु वे स्वयं अपनी ही स्थापना से आश्वस्त नहीं हैं ।

१३६. इन व्युत्पत्तियों की पूर्ण परीक्षा आवश्यक है । भूत कृदन्त गतः से -भविष्यत् - गा- की व्युत्पत्ति मानना उचित नहीं प्रतीत होता, क्योंकि भूतकालिक रूप से भविष्यत् काल की सिद्धि नहीं होती । इसके विपरीत वर्तमान से भविष्य की सूचना अथवा वर्तमान के वर्ग से भविष्यत् काल का निर्माण बराबर मिलता है । हिन्दी भविष्यत् की रचना इसी प्रकार की है । भट्ट जी की व्युत्पत्ति में जज्-ग्ग संभव नहीं है । तीसरी व्युत्पत्ति की व्याख्या और उदाहरण अपूर्ण हैं ।

१४०. -गा- रूप का विकास संस्कृत स्वार्थिक प्रत्यय-क- से मानना अधिक संगत है । पिशल और चटर्जी ने संस्कृत के कुछ ऐसे उदाहरण दिये हैं जिनसे स्वार्थिक-प्रत्यय के प्रयोग की संभावना क्रिया के अन्तर्गत क भी बढ़ती गई । परवर्ती रूपों की स्थिरता में भाषाविदों ने इसका उपयोग किया है । पिशल,<sup>४</sup> हानलै,<sup>५</sup>

१. हिन्दी, पृ० २३

२. हि०वि०अप०यो० - पृ० १३६-३७

३. हि०अनुशीलन, वर्ष १०, अंक १, जनवरी-मार्च, १९५७, पृ० ३४

४. प्रा०भा०व्या० - ४५४

५. कं०ग्रा०, ४६७

हिवटनी,<sup>१</sup> चटजी,<sup>२</sup> आदि ने इन पर विचार करते हुए निम्नलिखित रूपों का उल्लेख किया है - जानकम्, पचतकि, जल्पतकि, पठतकि, अदुकि, रहकि । आफ़-रैष्ट<sup>३</sup> ने कौषीतकि ब्राह्मण २७-१ से यामकि (यामि) का उल्लेख किया है जो प्रथम पुरुष एक वचन का रूप है । पिशल ने इन रूपों को वर्तमानकाल के मुख्य काल-वाचक समाप्ति सूचक चिह्न के स्थान में सहायक कालवाचक समाप्ति सूचक चिह्न माना है । हानले ने इसे आज्ञावाचक का समाप्ति सूचक चिह्न कहा है । चटजी ने विस्तार से ( पाणिनि के ५-३ , ७१-७८, ८५-८६ पर ) विचार करते हुए ऐसे प्रयोगों को तृ०पु०एक०व० का बताया है । सुकुमार सेन ने - क- स्वार्थ का बौद्ध संस्कृत और अपभ्रंश में जो पुनः प्रवेश माना है, वह मुझे परम्परागत ही प्रतीत होता है । इस सन्दर्भ में उनके इस कथन से, कि - क - अन्त वाले रूपों में भविष्यत् का अर्थ भी घोषित होने लगा, मेरे उक्त कथन की पुष्टि हो जाती है, क्योंकि हिन्दी के जिन रूपों में - गा - प्रत्यय संयुक्त होता है वे वर्तमान और आज्ञा के विकसित रूप ही हैं । डा० सेन ने वसुदेव हिण्डी से दो उदाहरण दिये हैं - तुम कण्हो गेण्णतागं ( तुम्हें कृष्ण ग्रहण करेगा ) , धाहज्जतंगं ( पा०प्रा०अ०तुल०व्या०, पृ० १६३ ) ।

१४१. वैदिक युग के बाद -क- प्रत्यय का व्यवहार बढ़ता गया ।<sup>३</sup> संस्कृत में यह वर्तमानकाल तक ही सीमित रहा, किन्तु आधुनिक भाषाओं में यह किसी न किसी रूप में तीनों कालों में प्रयुक्त होने लगा । बंगला और उसकी बोलियों में इसका प्रयोग म०पु० तथा अ०पु० के भूत और भविष्यत् में, म०पु० आज्ञा में, अ०पु० में भी आदरार्थ में और उ०पु० भविष्यत् में मिलता है । मयंग में -क- गा हो जाता है । लेकिन इन्हें साधुभाषा के प्रयोग नहीं माना गया । बंगला आदि में यह कभी क्रिया में सीधे जुड़ता है और कभी कभी भविष्यत् रूप के साथ, जैसे- द्याक्क ,

१. बै०ले० ७०७, संग्रा० १२२२

२. बै०ले० - ७०७

३. पिशल - प्रा०भा०व्या० ४५४ से उद्धृत

४. फ्रैकलिन एडगटज - द 'क' सफ़िक्सेज़ आव इंडो-इरेनियन, भाग १, १६११

देखक, देखियहक, चलबेक, निबोक ।<sup>१</sup> मैथिली में - देखहुक्<sup>२</sup> जैसे प्रयोग मिलते हैं । लेकिन भविष्यत् काल के यह रूप वैकल्पिक हैं । ठीक इसी प्रकार ब्रजभाषा में भी - ग - भविष्यत् वैकल्पिक<sup>३</sup> ही है । ब्रज और उसकी बोलियों में - ग - भविष्यत् रूप वर्तमान निश्चयार्थ<sup>४</sup> में भी मिलता है, जैसे - हौं ( मूल रूप ), होंगौ ( वैकल्पिक रूप ) । विकल्प की ठीक यही स्थिति इलाहाबाद शहर में भी है - हैगा, हेंगे - आदि । वर्तमान के इन रूपों में - ग - का स्वार्थिक रूप अधिक स्पष्ट है और इनसे भविष्यत् का बोध नहीं होता । कहीं-कहीं बंगला के -व - और -क- के एकत्र प्रयोग की भांति ब्रज प्रदेश में -ह- और -ग- के एकत्र प्रयोग मिलते हैं, जैसे - जाहुगे, जाहिंगे , जाहुगी, जाहिगी, जाहिंगी ।<sup>५</sup>

१४२. -ग- भविष्यत् के रूप मालवी, मैवाती, गुर्जरी और पंजाबी में भी मिलते हैं । वैकल्पिक रूप में यह बुन्देली, मारवाड़ी और मैथिली में भी मिलता है । बंगला में कम प्रयुक्त होने वाले - गा - गे - रूपों के प्रति भी यही बात कही जा सकती है ।

१४३. संस्कृत में भी -क - स्वार्थिक प्रत्यय लिंगभेद से प्रभावित होते रहे हैं । इस रूप में केवल लिंगभेद के आधार पर - गा - को गतः कृदन्त से व्युत्पन्न मानना युक्ति संगत नहीं है । दूसरे - गा - स्वार्थिक प्रत्यय के रूप में - ही - निपात द्वारा पृथक् किया जा सकता है, जैसे - कहं-ही-गा ।<sup>६</sup> अन्य कालों में

१. चटर्जी, बैलें, ७०७

२. ज्यूल ब्लास - भारतीय आर्यभाषाः - पृ० ३२०

३. धी०वर्मा - ब्रजभाषा - २१३-१४

४. वही, २२३

५. वही २१३

६. कैलाश - हि०ग्रा०, पृ० ३४५ का फुटनोट

क्रिया और प्रत्यय के मध्य - ही - निपात का प्रयोग नहीं मिलता । अतः यह स्वतः स्पष्ट हो जाता है कि -गा- भविष्यत् का विकास-स्वार्थिक -क- से ही हुआ है, जो कि हिन्दी की प्रकृति के अनुरूप लिंगभेद से प्रभावित होता है । इसी अर्थ में इसे कृदन्तीय प्रत्यय कह सकते हैं ।

१४४. -ना - रूपों के विकास के लिये देखिये क्रियार्थक संज्ञा ( अनु० १६१-१६८ )।

(ग) नवनिर्मित काल

१४५. नवनिर्मित कालों में उक्त रूपों के अतिरिक्त शेष समस्त काल आते हैं । इनका सम्बन्ध सीधे संस्कृत से नहीं जोड़ा जा सकता । इनमें संभावनार्थ के कुछ रूप प्राचीनतापरक हैं । इन कालों का निर्माण धातु, कृदन्त और सहायक क्रियाओं के योग से होता है । अतः इन्हें संयुक्तकाल कहते हैं । संयुक्त काल की रचना आधुनिक मानी जाती है ।<sup>१</sup> सहायक क्रियाओं की व्युत्पत्ति यहाँ दी जाती है ।

सहायक क्रिया

१४६. सहायक क्रियाओं के दो रूप हैं । एक तो काल- सूचक और संयुक्त काल में सहायक । इनका विवेचन अनु० १७४, १७६-८० में किया जायेगा । काल-सूचक सहायक क्रियाओं में मुख्य तीन हैं - है, हो, रह ।

१४७. - है -

-है- के रूपों का विकास सं० अस्<sup>२</sup>से माना जाता है । ब्रज और अवधी के अहै, अहइ आदि रूप इसी से सम्बद्ध हैं । अपभ्रंश और मध्ययुगीन हिन्दी तक प्राप्त - अह् -<sup>३</sup> सहायक क्रिया भी - अस् से ही व्युत्पन्न मानी गई ।

१. धी०वर्मा, हि०भा० इति० - ३२४

२. वही, ३२१

३. नामवर सिंह, हिं०वि०अप०यो०, पृ० १३४

यह रूप बंगला पहाड़ी, गुजराती और राजस्थानी में प्रयुक्त होता है। इसका विकास डा० चटर्जी \*अच्छ<sup>१</sup> और टर्नर सं०आ+ च<sup>२</sup> मानते हैं। डा० सक्सेना<sup>३</sup> का भी यही मत है। नामवर सिंह<sup>४</sup> ने अस् से व्युत्पन्न माना है। पिशल ने सं० ऋच्छति<sup>५</sup> से इसका विकास मानते हुए हैमचन्द्र के आस् (४-२१५), क्रमदीश्वर के अस् अस्कौली के \*आल्स्यति, आत्स्यते को अलग क्रिया मानकर इसका -तिष्ठति अर्थ किया है। इस सम्बन्ध में पिशल ने ट्रैकनर, टार्प, म्युलर और योहान्सोन के मतों का खण्डन करते हुए ऋच्छति और आच्छत् रूपों के सन्दर्भ में - अच्छे का अर्थ- रहना या खड़ा रहना किया है। तैसीतौरी<sup>६</sup> ने राजस्थानी - अच्छ को पिशल के अनुकूल ऋच्छति से व्युत्पन्न माना है। पुरानी अवधी में यह - आक्<sup>७</sup> रूप में मिलता है। है - अहै- अहइ की व्युत्पत्ति के प्रति निम्नलिखित रूपों का उल्लेख मिलता है :--

१. चटर्जी - \*असति > आह्य - हए - ह्य-अहै, है।<sup>८</sup>
२. सक्सेना - सं० अस्ति > प्रा० अत्थि-आथि-अव०आहि। ६
३. धीरैन्द्र वर्मा - सं० अस्ति > प्रा० अत्थि - है।<sup>१०</sup>
४. उ०ना०तिवारी - सं० अस्ति > अत्थि-अहि > है।<sup>११</sup>

१. वैंल, ७६६
२. नै० डि०
३. ह्वी० अ०, २६२
४. हि०वि० अप०यी०, पृ० १३४
५. प्रा०भा०व्या०, ४८०
६. पु०राज०, ११४
७. उ० य०प्र०, १४-२८, ६-६, ६-११ आदि
८. वैंल, ७६७
९. ह्वी०अ०-२६२
१०. हि०भा०ह०, ३०५
११. हि०भा० उद्०वि० - पृ० ५०१

५. नामवर सिंह- अस्ति ७ असति ७ अह ७ अहह, अहै, है ।<sup>१</sup>

१४८. यहाँ यह उल्लेखनीय है कि प्राकृत युग में अत्थि और आसि रूप केवल साहित्यिक प्रयोग थे और यह दोनों ही रूप प्रत्येक पुरुष और वचन में समान रूप से मिलते हैं ।<sup>२</sup> हिटनी ने यह ठीक ही कहा है कि अस् की रूपावली संस्कृत- प्राकृत- युग में अनियमित बनी रही । संस्कृत में अस् के रूप सभी लकारों में उपलब्ध नहीं और भविष्यत् में तो यह 'भू' से अभिन्न रहती है । इसी प्रकार अस् का - अ - सर्वत्र नहीं मिलता । ऐसा प्रतीत होता है कि जब भाषाओं में आदि स्वरागम हो गया था । साथ ही - अस्- के अनेक रूपों में - स ७ ह<sup>२</sup> हो गया था । इस रूप में - अह् - रूप जनभाषा में प्राकृत युग ही प्रतिष्ठित होने लगा था । अपभ्रंश में यह स्थिति और भी स्पष्ट हो जाती है जहाँ वर्तमान निश्चयार्थ के प्रत्ययों में हिन्दी के प्रत्ययों से समानता दिखाई देने लगती है । डा० तगारे<sup>३</sup> ने संस्कृत से लेकर अपभ्रंश युग तक प्राप्त समस्त प्रत्यय रूपों का जो विकासात्मक विवेचन प्रस्तुत किया है उनमें से कुछ विशिष्ट रूप यहाँ दिये जाते हैं ।

ए०व०

ब०व०

१. अउं

अहं

२. अहि, एहि । असि, एसि अहु । अह

३. अह।एह

अहिं।अहै

संस्कृत अस् से विकसित अपभ्रंश अह् के साथ इन प्रत्ययों को संयुक्त करने पर हिन्दी - है - आदि रूप बड़ी सरलता से उपलब्ध हो जाते हैं । अन्य धातुओं में भी यही प्रत्यय संयुक्त होते हैं, जैसे - कर् + अउं = कर्उं, कर्हं अथवा अह् + अउं =

१. हि०वि०अप०यो० - पृ० १३४

२. वुलर, इ०प्रा०, १३२ - ३३

३. सरयूप्रसाद अग्रवाल- प्राकृत-विमर्श, पृ० २१७-२१८

४. हि०ग्रा०अप०, पृ० २८५ और आगे ।



अहँ, अहूँ, हूँ । इन रूपों को देखते हुए नामवर सिंह का यह कथन असत्य प्रमाणित होता है कि अपभ्रंश में -अह- वाले रूप प्राप्त नहीं होते । उदाहरणार्थ - अह् - के तीन भिन्न रूप प्रस्तुत हैं - स्वयंभू - आहवे ( प०च० ५६।२), अह ( सुद०च० ७।२ ), हइ (नैमि० चउ० २० ) ।

१४६. -हो-

-हो- सहायक क्रिया का विकास संस्कृत -भू- के रूपों से माना जाता है । प्रायः सभी विद्वानों ने इसके विविध रूपों पर भलीभांति विचार किया है । व्युत्पत्ति की दृष्टि से यहाँ इतना संकेत पर्याप्त है कि -अस् के विकास में -भू- के रूपों का योगदान प्रा०भा०आ० से ही स्वीकृत है ।

१५०. -रह्-

-रह् - कौं देशज, <sup>१</sup>सं० रत्न<sup>२</sup> से व्युत्पन्न अथवा अनिर्णीत<sup>३</sup> कहा गया है । टर्नर<sup>४</sup> इसका सम्बन्ध सं० रहित से जोड़ते हैं जो मूलतः त्यागना अर्थवाली सं० - रह् धातु से व्युत्पन्न है । यद्यपि चटर्जी महोदय<sup>५</sup> ने भारतीय और पाश्चात्य विद्वानों के मतों का खण्डन किया है, किन्तु मुझे इसका विकास - रह् - से सम्बद्ध प्रतीत होता है । संस्कृत रहःस्थ ( गुप्त स्थान में रहना, या अकेला ) और रहोगत<sup>६</sup> ( एकान्त में स्थित, गुप्त स्थान में गया हुआ ) शब्दों में रहने का भाव

१. पाहअसद महण्णवो, पृ० ७०८

२. प्लेट्स, हिं०डि०, हार्नले - वर्बेस्ट्स, राहुल-हिं०का०धा० ६, हीरालाल जैन, पा० दो० ४६, १६१ ।

३. धीरेन्द्र वर्मा, हिं०भा०, इ०, ३०८

४. नै०डि०, पृ० ४३१

५. बेल्ले- ७६८

६. कैपेलर, सं०हंग०दि०, पृ० ४४५

लगा हुआ है । संभव है कि पाली में इसीलिए - रह्- त्यागना और रहना दोनों में मिलता है । इसके अन्य प्रयोगों में रहण, रहइ, रहैइ, रहए, रहसु, रहाविअ, रहिअ मिलते हैं । परवर्ती युग में त्यागना अर्थ का लोप और - अस्-गम् - के उक्त सहयोग से - स्थित होने का भाव संभावित है । प्रायः सभी आ०आ०भा० में रह् इसी अर्थ में प्राप्त होता है ।<sup>१</sup>

विशेष - हिन्दी में -था-गा रूपों को सहायक क्रिया कहा गया है । इनमें -था- व्युत्पत्ति की दृष्टि से कृदन्तीय है और व्यवहार रूप में कालबोधक स्वतंत्र क्रिया । इस रूप में यह सहायक क्रिया है । -गा- केवल काल बोधक प्रत्यय है ( देखें काल रचना - अनु० १, ~~ख~~ २२६ ख. ) ।

### पूर्वकालिक कृदन्त

१५१. हिन्दी में पूर्वकालिक कृदन्त दो प्रकार से बनते हैं । एक तो धातु में-अ- प्रत्यय ( पूर्वी हिन्दी और बिहारी में यह - इ - है ) जोड़कर बनाते हैं और दूसरे, इसी प्रथम रूप के आगे -कर- अथवा -कै- अथवा द्विरुक्त रूप में - करकै- संयुक्त किये जाते हैं । जैसे -

१. धातु + अ = देख् + अ = देख

उदाहरण - जाओ, खेत देख आओ । रास्ता देख देख चलो ।

२. (क) धातु + अ + कर ( अथवा + कै ) - देख् + अ + कर(कै)

देखकर (कै) । उदा० - देखकर, चलकर, कर कै, उठ कै भागा, उठकर भागा ।

(ख) द्विरुक्त रूप - वह दूध पीकर कै ही उठा, मैं भोजन करकै ही जाऊंगा ।

इनका विकास निम्नलिखित रूप में हुआ है ।

१५२. (अ) -य- ( संस्कृत-य - (ल्यप्) जो औपसर्गिक. धातुओं में लगता था लेकिन पालि-प्राकृत युग में - त्वा- (उपसर्ग- रहित धातुओं में ) से मिलने लगा । डा० सुकुमार सेन ( तु०पा०प्रा०व्या०, पृ० १६८ ) प्रारंभिक काल से ही असमापिका पद और क्रियाजात विशेष्य का पारस्परिक आदान-प्रदान मानते हैं , जैसे- जाणित्ता, उद्धित्ता, दसयिन्ता - दर्शयित्वा, उट्ठाय, करिय, ददिय, आदाय, निधाय, गशाय, शौरसेनी में करिअ, गच्छिअ, सुणिअ रूप आए हैं । अपभ्रंश में डा० सेन ( पृ० १६६ ) के अनुसार सदैव ही क्रियाजात विशेष्य के लिये असमापिका और असमापिका के स्थान पर क्रियाजात विशेष्य का प्रयोग हुआ है । फलस्वरूप अपभ्रंश में यह और घिस कर भइ, करि, सुणि, कर, सुन रूप बन गए । हिन्दी में ऐसी औपसर्गिक धातुओं की कमी नहीं है जिनमें रूप-परिवर्तन प्राकृत युग में ही न हो गया हो ( दे० अनु० ४२ ) ।

१५३. हिन्दी -कर- से ही - कै - रूप का विकास मानना उचित है । इस सम्बन्ध में डा० धीरेन्द्र वर्मा द्वारा ( हि०भा०इति० ३११ ) सुझाए गए रूप - प्रा० कइव ७ के उचित नहीं प्रतीत होता । इसी प्रकार डा० सेन की आनुमानिक व्युत्पत्ति - कृत्वा ७\*कर्यं ७ करिय ( पृ० २२ ) भी उपयुक्त नहीं है, क्योंकि इनका यत्किंचित् प्रयोग वै स्वयं ऋग्वेद - एत्या, अरंकृत्या, आगत्या - रूप में मानते हैं ( पृ० २०७ का फुटनोट ) । इस सन्दर्भ में हिवटनी ( सं०ग्रा० १०६४ ) का यह कथन अधिक उपयुक्त है कि किसी भी संज्ञा या विशेषण के साथ कृ धातु के किसी भी रूप - या व्युत्पन्न रूप का संयोग संभव है । ऐसी दशा में संज्ञा अथवा विशेषण शब्दएक प्रकार से औपसर्गिक होगा । जैसे - कुण्डलीकृत, ऋजुकृत्य , आत्मीकृ , अथवा अक्लीकृत्य , नग्नकृत्य, नमस्कृत्य , अथवा हस्तगृह्य, कर्णगृह्य ( वही - १०६१ - ६२ ) आदि ।

१५४. इस रूप में - कर - कै - रूपों के पूर्व आने वाली क्रिया का रूप विशेष-णवत् होता है । फलस्वरूप कर - कै रूप वास्तविक पूर्वकालिक रूप कहे जा सकते हैं । जब इनके पूर्व संज्ञा शब्द आता है तब - कर - कै अन्तर -कै- लगना अनिवार्य होता है । जैसे - काम कर कै जाऊंगा । अन्यत्र यह विकल्प से आते हैं, जैसे - पढ़ कै

जाऊंगा, पढ़ कर जाऊंगा ।

१५५. द्वैतक्रिया पदों में यह वैकल्पिक होते हैं, जैसे - देख देख चलो, देख-देख कर चलो । किन्तु - क - अन्तवाली धातुओं में यह अनिवार्यतः लगता है, जैसे- रुक रुक कर, फुक फुक , फूंक, पटक, भटक, फटक आदि के साथ ।

१५६. अपभ्रंश युग में इसके प्रचुर उदाहरण मिलते हैं -

(क) सरह - वैज्ज देखि कि रोग पराह ( दौ०कौ० १ )

(ख) प्राकृत पंगलम् - संणावि कर ( २५६ - ४ ), कटि कए ( ३३०-३ ) ,  
कटि कइ ( घ ३३० - ४ ) , सज्जकरा ( ३३०-६ )

(ग) उक्ति व्यक्ति प्रकरण - धरमु करि आऊ ( ११-११ )

(घ) हैमचन्द्र - तहन्ति करि ( ४।३५७ )

(ङ०) सन्देशरासक-पिक्ख करि ( ३१ ), दहैविकरि ( १०८ ), कुहरि एव  
करि घल्लिय ( ६२ )

(च) पृथ्वीराज रासो - इच्छ करि मंगहइ ( १२३।२ ), होइ के मोहि-  
कहायो ( २७५।२ ) ।

वाच्य -

१५७. संस्कृत में कर्मवाच्य की रचना संयोगात्मक थी । धातु के अनन्तर -य - के संयोग से कर्मवाच्य ( गम्यते , दीयते ) बनाने की शैली हिन्दी में नहीं मिलती । हिन्दी की प्रकृति वियोगात्मक है और इसके बनाने का ढंग भी आधुनिक है । हिन्दी में कर्मवाच्य मूल धातु के कृदन्तीय रूपों में जाना क्रिया के संयोग से बनता है , जैसे - आम खाया जाता है, गोली चलाइ जायेगी ।

१५८. आ०भा०आ० में वाच्य की स्थिति पर विद्वानों ने विस्तार से विचार

१. (क) हानति - गौ०ग्रा०, ४८४ (ख) तैसीतौरी-पु०राज० १४०(द्व) ग्रियर्सन-हण्टर-

डक्शन टु मैथिली डायलेक्ट, १६०६, पृ० २१४ और आगे , (घ) चटर्जी- बैलें ६७१-७२

(ङ०) धीरेन्द्रवर्मा-हिं०भा०ह० - ३२४ (च) उदयनारायण तिवारी-हिं०भा० उद्०-  
वि०, पृ० ४६५-६६

किया है । हिन्दी की केवल एक क्रिया 'चाहिए' का सम्बन्ध संस्कृत - य - से जोड़ा जाता है । इसका विकास इस रूप में हुआ है - सं०य. ७ पा० ह्य, ह्य्य, ह्य्य७पा० हज्ज, ह्यत्र७ आ०भा०आ० हंज, ह्यत्र, ह्यत्रा । जैसे - सिंधी - करीजे, मार-वाड़ी - करीजणो , नेपाली - पढिये ।

१५६. डा० चटर्जी ने बोलियों के - आ - प्रत्यय की व्युत्पत्ति संस्कृत नाम-धातु के - आय - प्रत्यय से मानी है । मेरे विचार से यह - आ - प्रत्यय प्रेरणार्थक प्रत्यय है ( दे० अनु०- ६६-१२४) और यहाँ डा० चटर्जी भी इसकी प्रकृति प्रेरणार्थक ही मानते हैं ।

१६०. हिन्दी भूत निश्चयार्थ में संस्कृत भूतकालिक कर्मवाच्य का कृदन्तीय भाव विद्यमान है, अर्थात् हिन्दी भूतकाल की सकर्मक धातुओं में संस्कृत कर्मिणः प्रयोग सुरक्षित है । हिन्दी में इसकी प्रकृति कर्तरि और कर्मणि मानी जाती है ।

अध्याय -- ४

क्रियार्थक - संज्ञा

## अध्याय-४

### क्रियार्थक संज्ञा

१६१. हिन्दी और उसकी विभाषाओं में क्रियार्थक संज्ञा के दो मुख्य प्रत्यय - ना - और - ब - प्राप्त होते हैं । यद्यपि पश्चिमी हिन्दी और पश्चिम की भाषाओं में -ना- और पूर्वी हिन्दी तथा पूरब की भाषाओं में -ब- प्रत्यय अधिकांशतः प्रयुक्त होते हैं, किन्तु इसे निश्चित नियम नहीं कह सकते । यह दोनों ही रूप प्रायः वैकल्पिक हैं । केवल परिनिष्ठित हिन्दी में अकेला -ना- रूप प्रयुक्त होता है । इनके निम्नलिखित रूपान्तर मिलते हैं - ना = न , ना, नै, नी, नौ, नु और -ब- - ब, बा, बै, बी, बौ, ० बु । अवधी में एक अन्य रूप -अह- भी देखा जाता है ।<sup>१</sup> इन पर नीचे विचार किया जाता है ।

१६२. -न- रूपों के विकास के प्रति हार्नली<sup>२</sup> के इस मत की पुष्टि कैलाश<sup>३</sup> ने की है कि इसकी उत्पत्ति संस्कृत-अनीप्- प्रत्यय से हुई है । डा० बाबूराम सक्सेना<sup>३</sup> इसका खण्डन करते हुए बीम्स के इस मत का समर्थन करते हैं कि इसका विकास संस्कृत ल्युट से हुआ है और प्राचीन भारतीय आर्य भाषाकाल में क्रियार्थक संज्ञा का अर्थ प्रकट करता था । डा० धीरेन्द्र वर्मा<sup>४</sup> ने इसी (ल्युट) से सहमति प्रकट करते हुए इसका

---

१. हवौ०आ०आ०, पृ० २८२

२. जे०ए०ओ०एस०बी०, भाग १, १८७३ और कं०ग्रा०, अनु० ३१४, ३१४, ३२१

३. हवौ०आ०आ०, पृ० २८३-२८४

४. हि०भा०इति०, पृ० २६६

विकास इस रूप में दिया है -सं० करणियं करणित्रं करणार्थं करना ।  
 डा० चटर्जी इसे इसी प्रकार करण- चलन से विकसित मानते हुए - आ - (करना)  
 को -अ- का दीर्घीकरण<sup>१</sup> कहते हैं । भोलानाथ तिवारी<sup>२</sup> परोक्ष रूप में चटर्जी का  
 अनुसरण करते हैं । नामवर सिंह -न- का विकास - अनीय-क्रियार्थक कृदन्त से  
 मानते हुए हैमचन्द्र ( ४८४४१ ) की पुष्टि करते हैं । उनके अनुसार -नौ- वस्तुतः  
 -न- का आकारान्त रूप है, जो पुरानी ब्रजभाषा की विशेषता है ।<sup>३</sup> मुझे  
 इन रूपों के विकास में कम से कम तीन तत्व- अन्, अनीय और चतुर्थी के रूप दिखाई  
 पड़ते हैं, जैसे - पठनं, पठनीयं, पठनाय, भाववाचक चतुर्थी का 'पठनाय' प्रयोग क्रिया-  
 र्थक है । इन रूपों का विकास निम्नलिखित है ।

१६३ (क) -अन्- अना-

डा० सुकुमार सेन ने शिलालेखी प्राकृत से उद्धृत यह उदाहरण दिये हैं -  
 पालना ( पालन), दिपना ( दिपन), कारापना, मन्यन्ता । अपभ्रंश में यह इन  
 चार रूपों<sup>४</sup> में मिलता है - अण - अणह-अणउ- अणु- । - अण- अणह- रूपों  
 से हिन्दी के -अन्- अना- रूप सम्बद्ध हैं । इनके प्रचुर रूप तत्कालीन ग्रन्थों में मिलते  
 हैं । -अणउ- रूप से -नौ-नौ-रूपों का और -अणु-रूप से, जो वस्तुतः -अणउ-  
 का संकोच है, -नु- रूप का विकास हुआ है । अपभ्रंश आदि के कतिपय उदाहरण  
 प्रस्तुत हैं - उपाहण, अवणागवणा (दो०को०), आवण (स्वयंभू), कहन (रासौ-  
 ३७।४) , दिक्खन (रासौ ६१।४), गोरखबानी में अनेक प्रयोग हैं - रहिणां,  
 कहिणां (६२), किन्तु रहणां, कहणां (७२), करणां, धरणां (७३), दीसण  
 (८०) । कबीर में - मरन, परन, जलन, गावन, रौवन, बोलनां, पैखना, डरपना,

१. बेल्ल, ७४३

२. हिं०भा०, पृ० २४८

३. पृथ्वीराज रासौ की भाषा, पृ० ६४-६५

४. (क) भायाणी - संदेश रासक, अनु० ६६,

(ख) वीरैन्द्र श्रीवास्तव- अपभ्रंश भाषा का अध्ययन, पृ० २२



कृदन्त रूपों के लिए देखिए गाड़गर अनु० २१४ ।

१६६ भविष्यत् कर्मवाच्य कृदन्त- अनीय - से व्युत्पन्न रूप अधिक स्पष्ट हैं - शिलालेखी प्राकृत में - अस्वासनिय (जौ०), वैदनिय (शा०भा०का०), पूजनीय (पा०), पूअण्णिअ (शौ०) , करंनिय ( निय०) तथा करणिअनि ( खौ०, ध० ) रूप नवीन सूचना है । प्राकृत में, विशेष रूप से शौरसेनी और मागधी में - अणिज्ज- के लिये- अण्णिअ-रूप मिलता है, जैसे वन्दणिय (मृच्छ० ६६, १७), करण्णिअ (विक्रम० ३६, ८, नागा० ४, १५), रक्खण्णिय (शकु० ७४, ८), मुच्छण्णिअ ( मृच्छ १४२, ६ ) । इस सन्दर्भ में पिशल<sup>१</sup> ने अपभ्रंश - खण्ण- रूप के लिये करण्य, रमण्य रूपों की कल्पना की है । यदि इन रूपों को सत्य मान लें तो करण्णिअ आदि रूपों से -अ- का लोप होने से परवर्त्ती करनी, भरनी (कबीर), पढ़नी आदि रूप और - करण्ण - आदि से करना, भरना आदि रूप स्वतः सिद्ध हो जाते हैं । तुलसी में - अवलोकनि, बोलनि, मिलनि, ठवनि रूप मिलते हैं । पद्माकर और ग्वाल में एक अन्य रूप-दुहावनी- मिलता है ( - दूनी दुहावनी ले बौ करौ - जगद्गिनोद, यह गाय तुही पै दुहावनी है - ग्वाल ) ।

-नै-

१६७. -नै- रूप के प्रति प्रायः यह धारणा सर्वस्वीकृत है कि अन्य ~~रू~~ शब्द-रूपों की भांति -ना- प्रत्यय भी -आ-ए- ई- ( ना, नै, नी ) विकारी हैं । इस सम्बन्ध में ऐसे रूपों के बीज संस्कृत में विद्यमान थे । यह मनोरंजक तथ्य है कि विभिन्न धातुपाठों में समस्त धातुओं के बोध के लिये एक विशिष्ट व्याख्या-शैली प्रचलित रही है - चर्च् अदने, कण्ठ - आघ्याने, भञ्ज - आमर्दने , मृष् - आमर्षणौ आदि । किन्तु उक्त विकारी रूप अधिक सार्थक है जिस पर संस्कृत-करणौ लग्नः<sup>२</sup> की क्लृप्ता स्पष्ट है<sup>२</sup>।

१. प्रा०भा०व्या०, पृ० १६६-७०

२. बाबूराम सक्सेना-ए०यू० स्टडीज, १६२६, पृ० २३७

-नौ-नु-

१६८. -नौ - नु- रूपों का सम्बन्ध अपभ्रंश - अणु-अणु- रूपों से है । यद्यपि -नौ-नौ-नु- आदि रूपों को ब्रजभाषा की विशेषता<sup>१</sup> कहा गया है, लेकिन यह रूप हिन्दी की अन्य विभाषाओं में भी प्राप्त होते हैं । इन्हें पश्चिमी-हिन्दी की विशेषता कहना अधिक उपयुक्त है । कुछ रूप यह हैं - नौ- (कन्नौजी), -णौ-णौ- (पूर्वी और पश्चिमी राजस्थानी), -णौ- (गढ़वाली तथा कुमायूनी), -नौ- (पुरानी अवधी) और -नु- (नेपाली)<sup>२</sup>। यह रूप वस्तुतः ओकारान्त हैं और -नौ-नु- रूपों को -नौ- का विकास कह सकते हैं । ऐसा प्रतीत होता है कि अपभ्रंश युग से लेकर हिन्दी के मध्ययुग तक यह सभी वैकल्पिक प्रयोग थे और प्रायः सभी क्षेत्रों में यह किसी न किसी रूप में उपलब्ध हो जाते हैं । कुछ उदाहरण प्रस्तुत हैं - सन्दैश रासक- धरणु (७१), कहणु (८१), पृथ्वीराजरासौ - कहणौ, गहणौ (२८०-१), रहणौ, वहणौ ( २८०-२), बोलिणौ (स्वयंभू), समाणु (पुष्पदन्त), मांगनौ, राचनौ (कबीर), धावनौ ( घनानन्द, बोधा) ।

१६९. (ख) - ब-बा-

-ब-बौ- अनेक रूप -ब-बा-बै-बी-बौ-बौ-बु- प्राप्त होते हैं । इन रूपों का विकास संस्कृत-तव्य-प्रत्यय से हुआ है । -तव्य- प्रत्यय का प्रयोग अथर्ववेद<sup>३</sup> से मिलने लगता है । संस्कृत काल में इसका प्रचुर प्रयोग हुआ है । -तव्य- का विकास सं० तव्य ( इतव्य) > अब्ब > इअब्ब > ब- रूप में माना जाता है । यद्यपि आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं के सन्दर्भ में इसे पूर्वीय प्रयोग माना गया है, लेकिन

१. नामवर सिंह- पृ० रा० रासौ, पृ० ६४-६५

२. कैलाश- हि० ग्रा०, पृ० ३२८, टैबुल २०

३. टी० बरौ - संस्कृत भाषा, पृ० ४४८ ( अनु० भौलार्शकर व्यास )

पश्चिम में भी इसके प्रयोग कम प्रचलित नहीं हैं। इसी प्रकार इसके विविध रूपों को, विशेष रूप से भविष्य संकेतार्थ में स्थानीय विशेषता<sup>१</sup> कहा गया है। किन्तु इन रूपों ( ना-ब ) के विविध प्रयोगों ( संज्ञा, विशेषण, विधि, भविष्यत् आदि ) को देखते हुए ज्यूल ब्लास का यह कथन बहुत उचित है कि भविष्यत् बोधक -य- प्रत्यय के समाप्त हो जाने से व्यंजन-समुदायों में परस्पर सामंजस्य होता है और रचना की स्पष्टता नष्ट हो जाती है।<sup>२</sup> इसका एक प्रभाव यह होता है कि प्राचीन-त्व- से निर्मित - त्वाय- रूप धीरे-धीरे -तव्य- की ओर बढ़ने लगता है और -तव्य - का संयोग वर्तमान<sup>३</sup> पचति, पुच्छति, पूजति आदि के रूपों से सीधे होने लगता है - पचित्व, पुच्छित्व, पूजित्व - आदि। निष्कर्ष रूप में यह कह सकते हैं कि यह दोनों रूप (-ना-ब-) समानान्तर रूप से क्रियार्थक संज्ञा के रूप में विकसित हुए हैं, और दूसरे, अपने मूल भाव को सुरक्षित रखने के कारण -ब- प्रत्यय भविष्यत् काल में प्रबल हो गया। इनके विविध रूपों का विकास यहां दिया जाता है।

(१)-ब- पा० कतव्व, जाइतव्व, जिनितव्व, प्रा० होअव्व, जाणितव्व, जाणितव्व, अप० हसितव्व, हिन्दी - पढ़ब, देखब, करब (उक्ति व्यक्ति प्रकरण १२।१६-१७), खाब (तुलसी, जायसी, नूर मुहम्मद), लहब (सूर)।

(२) -बा- सं० रँय्य ७ अप० रँव्व<sup>४</sup> से विकसित हुआ है। परवर्ती -एवा- इसी रूप से निकला है। जैसे - अप० जाणोबा, सोएवा, जगैवा, परवर्ती अपभ्रंश - पाबा, जाबा, कब्बा (दे० सुकुमार सेन, पृ० १६७)। णायकुमारचरित में - पंचेवत्र ,

१. सक्सेना- हवी०आ० अवधी, पृ० २६५-६६

२. भारतीय आर्य भाषा, पृ० ३००

३. सुकुमार सेन- तुल०पा०प्रा०आ०व्या०, पृ० १६६

४. पिशाल - प्रा०भा०व्या०, पृ० ३६७ तथा ८११-१२ तथा सुकुमार सेन- तुल० पा०प्रा० अप०व्या० - पृ० १६६

जाएवअ, जोएवअ, दारैवअ आया है । हिन्दी-पढ़िबा, मरिबा (कबीर), देबा (तुलसी), चलिबा ( उड़िया, बंगला) ।

(३) - बौ-बौ - निय० गंदवौ, गिनिंदवौ, कर्तवौ, कबीर - कहिबौ, नाचिबौ, मरिबौ, ~~मरिबौ~~, सूर-चलिबौ, बिहारी-देबौ, ह्वैबौ, मरिबौ, ह्मिबौ ( तुलसी), रौहबौ ( नूर मुहम्मद) ।

(४) -बै-बै- यह परवर्ती विकास प्रतीत होते हैं । जाबैं, जैउबैं, पढ़बैं ( उ०व्य०प्र०-११।२०-२३), नहाइबैं, पूजिबैं ( गौ०बा०), तिरिबैं, मरवैं, खाबैं (कबीर), हंसिबैं, देखिबैं, जहबैं, बजहबैं (तुलसी), राखिबैं, परिबैं (बिहारी) । यह एकारान्त रूप ठीक-नै- विकृत रूप की ही भांति हैं । डा० सक्सेना इन्हें विकृत रूप ही मानते हैं ।

(५) -बी-बि - डा० सुकुमार सेन ( पृ० १६६-६७) इन्हें अशौकी प्राकृत के - कटविय, हक्खितविय, दखितविय- रूपों से सम्बद्ध मानते हैं । ऐसा प्रतीत होता है कि -तव्य- का एक विकल्प -तविय- भी बन गया था जिसे स्त्रीवाची रूप मान सकते हैं । उक्ति व्यक्ति प्रकरण में प्रयुक्त स्त्रीवाची रूपों से भी इसकी पुष्टि हो जाती है । इस रूप में यह भविष्यत् बोधक अधिक होता है, जबकि प्रायः -न-ब- प्रत्यान्त रूप उभय-लिंग में प्रयुक्त होते हैं । यहां डा० चटर्जी द्वारा निर्देशित स्त्रीवाची - इतव्या + इका-<sup>२</sup> रूप मान्य नहीं है क्योंकि वहीं वे - देवि- को दातव्या से सम्बद्ध भी कहते हैं । उक्तिव्यक्ति प्रकरण में प्रयुक्त रूप हैं - अम्यासबि (१२।१६), देबि ( २२।२७) तथा पाउबि ( जायसी), करबि (तुलसी) किन्तु जानिबी , पालबी और एक विशिष्ट प्रयोग घाइबी ( तुलसी) । पुराज० में करवी, वर्जवी रूप थे ( तैसीतौरी - पृ० १७४) ।

(६) -बु- इसे -बौ-बौ- रूपों का संकोच माना जा सकता है । ऐसा प्रतीत होता है कि यह प्रत्यय मूलतः स्वरान्त माना जा सकता है । किन्तु मूलतः स्वरान्त धातुओं

के अनन्तर आने के कारण उकारान्त हो गया । तुलसी में होबु, जाबु रूप हैं ।  
डा० सक्सेना ने लखीमपुरी अवधी में - बजावबु, रौउबु, लटावबु- आदि रूप दिए हैं ।<sup>१</sup> पुरानी राज० - छांड़िवु, करिवुं, धौड़वुं ( तैसीतौरी, पृ० १७४-७५ ) ।

(७) - अह - क्रियार्थक- अह-रूप केवल पूर्वी हिन्दी तक ही सीमित नहीं है । यह बिहारी और पश्चिमी हिन्दी की विभाषाओं में भी प्राप्त होता है । डा० चटर्जी ने भोजपुरी, मैथिली, असमी और बंगला में इस रूप के उदाहरण दिये हैं ।<sup>२</sup> डा० तैसीतौरी पुरानी राजस्थानी के विवेचन में - अह- को -ना- की भांति पृथक् करके धातु-रूप<sup>३</sup> प्राप्त करने की पुष्टि करते हैं । किन्तु पु०राज० में भी अवधी की ही भांति करह, रहह आदि रूप वर्तमानकाल के रूपों से विकसित माने गये हैं । डा० सक्सेना इसके विकास के प्रति सन्देह<sup>४</sup> प्रकट करते हुए इसे प्राचीन प्रेरणार्थक धातु से- कराइउम् ७ कराइउं ७ करह- रूप में व्युत्पन्न मानते हैं ।<sup>५</sup> लेकिन मुझे यह वर्तमान काल से ही व्युत्पन्न प्रतीत होते हैं । वस्तुतः- -ना- -ब- अह- तीनों के विकास और अर्थ एक समान नहीं हैं । भिन्न स्रोतों से व्युत्पन्न यहतीनों ही रूप सार्वत्रिक नहीं हैं । इसलिये यह मानकर चलने में कोई तत्त्व नहीं है कि कृदन्तों से कृदन्त ही विकसित होगा । इस सम्बन्ध में डा० सक्सेना की स्थापना बहुत उचित है ।<sup>६</sup>

कर्तृवाचक संज्ञा -

~~~~~

१७०. कर्तृवाचक संज्ञा के हिन्दी में दो प्रत्यय हैं - वाला, और हारा । यह क्रियार्थक संज्ञा के विकृत रूप के अनन्तर संयुक्त किये जाते हैं, जैसे = करनेवाला, चलने-

१. इवो० आ० अवधी, पृ० २८३-८४

२. वै०लै०, पृ० ७४७

३. पु०राज०, पृ० १४३

४. ए०यू० स्टडीज, १९२६, पृ० ३३७

५. इवो० आ० अवधी, पृ० २८५

६. ए०यू० स्टडीज, पृ० ३३७ का फटनोट

वाली, सिरजनहारा, मैटनहारा, मरनहार, सौवनहार । इनमें अन्तिम दो रूप बोलियों के हैं । इनके अतिरिक्त बोलियों के प्रभाव स्वरूप हिन्दी में कम प्रयुक्त-अइया-प्रत्यय भी है । -अइया - प्रत्यय को धीरेन्द्र वर्मा आदि बोलियों का प्रत्यय मानते हैं, किन्तु परिनिष्ठित हिन्दी में भी इसके प्रयोग प्रचलित हैं, जैसे-गवैया, लड़वैया, बजवैया, कटवैया आदि । इनकी व्युत्पत्ति नीचे दी जाती है ।

१. वाला- इसका विकास संस्कृत-पालक से माना जाता है ।<sup>१</sup> तैसीतौरी द्वारा सुझाये गए रूप<sup>२</sup> से इसका विकास सिद्ध नहीं होता ।

२. हारा, हार - यह संस्कृत धारक अथवा-धार-<sup>३</sup> रूप से व्युत्पन्न है ।

३. अइया - डा० सक्सेना<sup>४</sup> इसका विकास संस्कृत कर्तृवाचक संज्ञा के प्रत्यय-तृ+क-से मानते हैं, जैसे - पढ़ैया < सं० पठतृकः ।

- 
१. (क) धीरेन्द्र वर्मा - हि०भा०ह० - १३३ (ख) उ०ना० तिवारी - हि०भा० उद्भव०, पृ० ४२३ ।
२. (८) पुराज०, पृ० १७७-७८
३. (क) धी०वर्मा - हि०भा०ह०, ३१३, (ख) चटर्जी - उ०व्य०प्र०स्टडी, पृ० २३-२४  
(ग) वीरेन्द्र श्रीवास्तव - अपभ्रंश भाषा का अध्ययन, पृ० २४०
४. ह०आ०अवधी - पृ० २८६

अध्याय-५

संयुक्त क्रिया

## अध्याय-५

### संयुक्त क्रिया

१७१. हिन्दी में संयुक्त क्रियाओं की रचना असाधारण है किन्तु सम्पूर्ण क्रिया-व्यापार के सूक्ष्म भेदों का क्रमिक विकास प्रकट करने में पूर्ण समर्थ हैं। सानान्यतः संयुक्त क्रियाओं के विकास के सम्बन्ध में तीन मत हैं। धीरेन्द्र वर्मा<sup>१</sup> और उदयनारायण तिवारी<sup>२</sup> के अनुसार इनका विकास आधुनिक है। चटर्जी<sup>३</sup> ने चर्यापदों को दृष्टि में रखते हुए उन्हें आ०भा०आ० के प्रारंभिक चरण से स्वीकार करते हुए इन पर द्रविड़ प्रभाव भी माना। रामचन्द्र नारायण वल्ले<sup>४</sup> ने प्रो० नरसिंह आदि विद्वानों ( ए०एन० नरसिंह- ग्रामर आव् ओल्डैस्ट कनारीज इन्सक्रिप्शन्स, मैसूर, १९४४, नागवर्मन्- कर्णाटक भाषाभूषण- सं० श्री कै०बी०बी० राइस, १८८४, एफ़ किटेल - ग्रामर आव् कन्नड ) का हवाला देते हुए चटर्जी के द्रविड़ - प्रभाव का खण्डन तो किया किन्तु वे इसका उचित समाधान नहीं दे पाये। इसका मुख्य कारण यह प्रतीत होता है कि द्रविड़ भाषाओं में काल्दवेल और शंकरन् जैसे विद्वानों ने भी संयुक्त क्रिया को आर्य-प्रभाव माना है अथवा उल्हेनवर्ग का समर्थन करते हुए मानवीय मनोविज्ञान<sup>५</sup> से सम्बद्ध तथ्य कहा है। इनसे इतना निश्चित हो जाता है कि संयुक्त

---

१. हि०भा०इति०, ३२७

२. हि०भा०उद्०वि०, पृ० ५०४

३. बै०सै०, ७७८

४. वर्बल कम्पोज़ीशन इन इण्डो आर्यन, पृ० २७३

५. वही, पृ० २८२ तथा ३१७



क्रियाओं की सीमा आ०भा०आ० तक ही नहीं है और हिन्दी के सन्दर्भ में संस्कृत और द्रविड़ दोनों ही स्रोतों पर विचार करना होगा ।

१७२. आधुनिक भारतीय (आर्य और द्रविड़) भाषाओं में संयुक्त क्रिया आकस्मिक घटना नहीं है । यही कारण है कि इस प्रश्न पर बीम्स (क०ग्रा०, भाग ३, पृ० २१५-१६), यैट्स (इण्ट्रोडक्शन टु हिन्दुस्तानी लैंग्वेज, कलकत्ता, १८३६, पृ० ७४), फ़ारबिस डंकन (ए ग्रामर आव बँगाली लैंग्वेज, १२१), कैलाश (हि०ग्रा०, पृ० २५७ - २७६), प्लैट्स (हि०ग्रा०, पृ० १६६-१८०), कै०पी० कुलकर्णी (मराठी भाषा के उद्गम वा विकास, ३५६), ग्रियर्सन (लि०स० भाग ४, मुण्डा एण्ड ड्राविडियन २८० - ३), चटर्जी (लैंग्वेज एण्ड लिङ्ग्विस्टिक प्रॉब्लेम, पृ० १२), मैकडानैल (वैदिक ग्रामर, २७५), ह्विटनी (सं०ग्रा०, पृ० ३६२ - ४०३), हार्नेले (क०ग्रा० ३८८), रामकृष्णैया, ज्यूल ब्लाख आदि विद्वानों ने विभिन्न भाषाओं के सन्दर्भ में विचार किया है । इन विद्वानों द्वारा विवेचित सम्पूर्ण सामग्री को तीन रूपों में देखा जा सकता है ।

१. ऐतिहासिक विकास और संस्कृत-समास — इस सम्बन्ध की मुख्य बातें यह हैं -- (क) स्पेइजर और अल्बर्ट होएफ़र ने ह्विटनी के अनुकूल संस्कृत में सहायक क्रियाओं का पृथक् अस्तित्व मानते हुए क्रियार्थक-संज्ञा के साथ सहायक क्रियाओं का वही प्रयोग स्वीकार किया जो आधुनिक भारतीय भाषाओं में है (जे०एस० स्पेइजर - संस्कृत सिन्टैक्स १८८६, ३८४ तथा वैदेशी उद्ग संस्कृत सिन्टैक्स, १८६५) । इस प्रकार की संस्कृत सहायक क्रियाओं में मुख्य हैं — अह्, शक्, हष् । बले ने यह त्रैय अल्बर्ट (होएफ़र (इनफ़िनिटिव बेसौन्डरर्स इं संस्कृत, १८४०) को दिया जिसने यह सिद्धान्त स्थिर किया कि क्रियार्थक संज्ञा सहायक क्रिया से मिलकर नये अर्थों का द्योतन करती है । रामकृष्णैया ने (स्टडीज़ इन ड्राविडियन फ़िलालोजी, १६३५) तैलु क्रियाओं में इस तथ्य को प्रकारान्तर से स्वीकार किया है । (ख) इन विद्वानों ने पाणिनि के क्रिया-विभाग पर इसलिये प्रश्न-चिह्न लगा दिये कि इनके अनुसार लौकिक संस्कृत के अनेक प्रयोग व्याकरण - सूत्रों से आगे बढ़ गये । फलस्वरूप भट्टोजिदीक्षित (सिद्धान्त कौमुदी), कौण्ड भट्ट (वैयाकरण-

भूषणसार) और विश्वेश्वर (व्याकरण सिद्धान्त सुधानिधि) आदि परवर्ती व्याकरणों के मतों को विकासात्मक दृष्टि से मान्यता मिली ।

(२) आधुनिक भाषाओं में उपलब्ध सामग्री का वर्गीकरण- प्राचीन संस्कृत व्याकरण और भाषा-प्रवाह के आधार पर किया गया जिसकी प्रेरणा पाश्चात्य विवेचन-पद्धति से मिली । फलस्वरूप प्राचीन कृदन्त, विशेषण आदि के संयोग से क्रिया-सम्बन्धों के किसित नवीन रूपों को क्रिया-समास, क्रिया-समुच्चय, सामासिक क्रिया, धातुपल्लव, संयुक्त क्रिया और मुहावरा-क्रिया आदि नाम दिए गये । इन नवीन नामों का आधार अंग्रेजी के ग्रुप वर्ब, वर्ब फ्रेज, कम्पोज्ड वर्ब्स, वर्ब कम्पाउण्ड और कम्पाउण्ड वर्ब आदि शब्द हैं । इन शब्दों से यह स्पष्ट है कि आधुनिक संयुक्त क्रिया का अर्थघातन प्राचीन शब्दावली से संभव नहीं था । इसी प्रकार वर्गीकरण की स्थिति भी है । कैलाश के वर्गीकरण में आधुनिकता के साथ-साथ प्राचीन पद्धति का अनुकरण भी स्पष्ट है जहाँ उसे वाक्य-विन्यास का अंग माना है । चटर्जी महोदय ने बंगला संयुक्त क्रियाओं के वर्गीकरण का आधार ग्रियर्सन ( मैथिली-ग्रामर, पृ० २८६-२८८), प्लेट्स ( हि०ग्रा०, पृ० १६६-८०) और कैलाश को बनाया है ।

(३) तुलनात्मक अध्ययन- की उक्त पूर्वपीठिका का सहज उपयोग वले ने किया है, लेकिन बहुत सन्तोषजनक परिणाम नहीं प्राप्त हुए । चटर्जी आदि ने तुलनात्मक दृष्टि से जो सामग्री दी है, उससे यह स्पष्ट है कि हिन्दी पर द्रविड़-प्रभाव से इन्कार नहीं किया जा सकता । ज्यूल ब्लास के अनुसार हिन्दी में द्रविड़ शब्द तो आए हैं लेकिन संयुक्त क्रियाएँ नहीं हैं, पूर्ण सत्य नहीं कहा जा सकता और दूसरे आ०भा०आ० के सम्बन्ध में संस्कृत के अनेक तत्त्वों का उल्लेख संभवतः कहीं नहीं किया गया । इन रूपों पर यहाँ विचार किया जाता है ।

१७३. संस्कृत की क्रिया-रचना पाणिनि के सूत्रों में इतनी जकड़ी हुई है कि विविध क्रिया-प्रयोगों के अन्तर्गत आने वाले विविध कृदन्त और तिङन्त रूपों को भिन्न नाम नहीं दे सकते । व्याकरण-रचना की यह पद्धति पालि और प्राकृतादि

भाषाओं में बनी रही । मेरी दृष्टि में यह ऐसा कारण है जिससे संयुक्त - क्रियाओं का विकास आधुनिक कहा गया । हिन्दी की संयुक्त क्रिया में प्राप्त अनेक रूपों के बीज संस्कृत में विद्यमान तो थे, लेकिन जहाँ मध्य भारतीय आर्यभाषाओं में भारतईरानी तत्त्व उपलब्ध होते हैं अथवा प्राचीन व्याकरणों द्वारा निर्दिष्ट प्राकृत भाषाएँ व्याकरणिक नियमों के अनुसार विरचित हैं अथवा अपभ्रंश भाषाओं में भी कृत्रिमता विद्यमान है ( सुकुमार सैन- तुल०पा०प्रा०अ०व्या०, पृ० ६-१४), वहाँ इनके व्याकरण-सम्मत ग्रन्थों पर निर्भर रह कर मूल तत्त्व तक पहुँचना कठिन है । दूसरे, काव्य-ग्रन्थों में वाक्य की पूर्णता और सभी क्रिया रूपों की सौज करना दुराशा मात्र है । फिर भी, ऐतिहासिक दृष्टि से संयुक्त क्रिया के अनेक रूप संस्कृत में स्पष्टतः मिल जाते हैं । जैसे - पठनाय याति - प्रा० पठणी जाह हिं० पढ़ने जाय । इस अर्थभेद पर पहले विचार किया जा चुका है । इसी प्रकार संस्कृत में धातुज कर्मबोधक शब्द द्वितीयान्त में पूर्वकालिक अर्थ में प्रयुक्त होते रहे हैं, जैसे - दर्शं दर्शं ( देख देख कर ), श्रावं श्रावं ( सुन सुन कर ) आदि । परवर्ती भाषाओं में इनका विकास अर्थबोध की स्पष्टता के आग्रह के कारण भी वियोगात्मक रूप में हुआ है । दामोदर पंडित ने उक्ति व्यक्ति प्रकरण में ऐसे अनेक उदाहरण दिये हैं -- अवलग्न सुखी भवन्नास्तै, भोजंभोजं व्रजति, दर्शं दर्शं तुष्यति, आदायमादायंपलायते ।

सहायक क्रिया और अम्यस्त रूपः—

१७४. हिक्टनी, मैकहानेल और वाकरनागेल प्रभृति विद्वानों की दृष्टि संस्कृत की सहायक क्रियाओं - कृ, अस्, भू के प्रयोगों पर आरम्भ से ही रही है । यह क्रियायें अन्य शब्दों ( विशेष रूप से अनुकरणमूलक शब्दों ) से संयुक्त होकर नवीन अर्थबोध कराती हैं । हिक्टनी<sup>१</sup> ने वेदों और ब्राह्मण ग्रन्थों से - अक्खलीकृत्य, जंज-

नाभवन्त, अललाभवन्त, मषमषाकरं, किक्किटाकार आदि रूपों का उल्लेख किया है। इन रूपों में न केवल नामधातु करने निर्मित करने की शक्ति निहित है, वरन् नये अर्थों और क्रिया अतत्त्वों को विकसित करने की मूल प्रेरणा भी है। आगे चल कर इन रूपों ने नामधातु, मूलधातु और पूर्वकालिक क्रिया के स्थिरीकरण में भी योग दिया है। जैसे - हिन्दी मसमसाना, कटकटाकर अथवा संस्कृत चमत्क्रियते से व्युत्पन्न चमकना आदि ( दे० अनु० ५४-६१)। इस प्रकार की क्रियाओं ने संस्कृत अभ्यस्त रूपों को समाप्त करने में भी योग दिया हो तो कोई आश्चर्य नहीं, क्योंकि परवर्ती काल में द्विरुक्तिमूलक अथवा अभ्यासमूलक चार रूप मिलते हैं, जैसे खटखटाना, खटखट करना, चल चल कर, चलते-चलते आदि। संस्कृत में इन्हें न तो अभ्यास कह सकते हैं और न द्विरुक्ति। भुक्त्वा-भुक्त्वा आदि द्वैत-क्रियापदों के प्रति पाणिनि ने वीप्सा ( नित्यवीप्सयौ : ८।१४ ) का विधान किया है जिसमें निरन्तरता<sup>१</sup> का भाव लगा हुआ है। इस प्रकार उक्त समस्त रूपों में निरन्तरता, अभ्यास अथवा वीप्सा का भाव आदिकाल से ही विद्यमान है। अपने रूप-निर्माण, उच्चारण और अभिव्यक्ति, तीनों ही दृष्टियों से उक्त रूप अभ्यस्त रूपों से अपेक्षाकृत सरल और स्पष्ट हैं। इसी प्रकार आदि युग से ही धातु और घातु के योग से काल-रचना सम्पन्न की जाती रही है। ऐसे रूपों के प्रति हिटनी<sup>२</sup> का यह अधिकार पूर्वक कथन महत्त्वपूर्ण है कि इनमें सहायक क्रिया के पूर्व आने वाली मूलधातु वस्तुतः व्युत्पन्न धातु होती है -- बिम्ब यह रूप कृ, ऋस्, भू के संयोग से निष्पन्न होते हैं - बिभ्यांचकार, बिभ्यांबभूव, बिभ्यामास। हिटनी ऐसे रूपों को संस्कृत-क्रिया का विशिष्ट रूप मानते हैं, क्योंकि इन संयुक्त रूपों की दोनों ही धातुएं अभ्यस्त हैं।

---

१. उदयनारायण तिवारी, हिं०भा०उद्०वि०, पृ० ५०४

२. सं०ग्रा० - १०७० - ७२

## क्रिया-समास -

१७५. संस्कृत में क्रिया-संयोगों के विशिष्ट रूपों को समास के अन्तर्गत ही माना है । इस सम्बन्ध में पाणिनि के सूत्रों - समर्थः पदविधिः ( २।१।१ ) तथा सहसुपा ( २।१।४ ) के प्रति पतंजलि से लेकर विश्वेश्वर तक समास-विचार के विकास का ऐतिहासिक और तुलनात्मक विवेचन सायण और यास्क आदि के उद्धरणों सहित डा० वले<sup>१</sup> ने किया है । इस सम्बन्ध में वले के इस विचार से मैं पूर्णतया सहमत हूँ कि कौमुदीकार भट्टोजि दीक्षित ने ( आख्यातमाख्यातेन क्रिया सातत्ये ) अथवा कौण्ड भट्ट ने वैयाकरण भूषण में ( सुपां सुपा तिङ्ण नाम्ना धातुनाऽथ तिङ्णतिङ्ण । सुबन्तैनेति विज्ञेयः समासः षड्विधौ बुधैः ) कह कर समास और क्रिया-सम्बन्धों का जो निरूपण किया है वह प्रचलित रूपों की नवीन सूचना है किन्तु वले ने भट्टोजिदीक्षित के उक्त 'आख्यातमाख्यातेन' के आधार पर क्रिया-समासों का जो विधिवत् और वैज्ञानिक वर्गीकरण प्रस्तुत किया है उसमें कुछ प्रश्न अनुत्तरित रह गये हैं । यहां यह द्रष्टव्य है कि -

(१) हिन्दी की संयुक्त क्रियाओं में कृदन्त केवल सहायक क्रियाओं के सहयोग से ही काल-रचना व्यक्त नहीं करते वरन् स्वयं कृदन्तीय रूपों से भी काल-सम्पन्न किये जाते हैं, जैसे वह चलता है, वह चला, वह चला गया, वह चलता चला गया ।

(२) भाषा के विकास में ऐसे वैदिक रूपों की उपेक्षा जो आधुनिक युग में तो मिलते हैं, लेकिन म०भा०आ० के ग्रन्थों में नहीं मिलते या अनियमित मान लिये जाते हैं, जैसे - वै० करति - करइ - करे ( अनु० ४-८, ३८ आदि ) भवति - हवदि ( हे०च० ४ - २६६ ), - भवदि - भवइ, हवइ, ( पि० ४७५ ), हुअइ ,

किन्तु फुटनोट ३ में हेमचन्द्र जोशी वहीं - भौदि- होदि रूप को अशुद्ध कहते हैं जबकि अशौकी प्राकृत में मेहन्दले ( हिस्ता०ग्रा०हं०प्रा०, पृ० १३) भौदि रूप देते हैं । अथवा उन धातुओं की रूपावली जिन्हें प्राकृत युग में नये नियमों में ढलना पड़ा --यह प्रायः ऋ अन्त वाली धातुएं हैं ( विस्तृत विवरण के लिये देखिये - हिंवटनी - ७१० - ७१४ , पिशल ४७६ - ७७ तथा अन्य ) ।

(३) म०भा०आ० में प्राप्त अनेक रूपों को अनियमित कह कर टालने का प्रयास किया गया जबकि उनके विकसित रूप आज भी मिलते हैं, जैसे - पिशल ( अनु० २६५ में ) प्रा० होक्खइ < भोष्यति < भविष्यति रूप को विशुद्ध भूल कहते हुए इसके विविध रूपान्तरों - होक्खामि, होक्ख, होक्खइ, होक्खन्ति ( अनु० ५२१ तथा १५८ में ) होसे रूप देते हैं । आधुनिक भोजपुरी में होखे और अवधी में होसे, होयेसे रूप सीमित भविष्यत् काल में मिलते हैं ।

उपसर्ग और कृदन्त -  
 ~~~~~

१७६. संस्कृत में उपसर्गों के उपयोग से धातुका अर्थ विशिष्ट<sup>१</sup> हो जाता है । इस भाव को लेकर पं० रमापति शुक्ल आदि विद्वानों ने यह कहा कि संस्कृत के उपसर्गों का स्थान हिन्दी में कृदन्तों ने ले लिया । मुझे यह कथन स्वीकार्य नहीं है, क्योंकि प्राकृत युग में ही उपसर्गों की हैसियत समाप्त हो गई थी, अतः उनके विकास का प्रश्न ही नहीं उठता ( दे० अनु० ४० ) । संस्कृत में भी कृदन्त और उपसर्ग दो भिन्न तत्त्व हैं और न तो उपसर्गों का स्थान कृदन्त ले सकते हैं और न कृदन्तों का कार्य उपसर्ग ही सम्पन्न कर सकते हैं । यहां यह सैद्धान्तिक विचार उप-योगी होगा कि उपसर्ग के कारण धातु का अर्थ<sup>२</sup> बदल सकता है लेकिन कृदन्तों में

१. उपसर्गोर्विशेषकृत् ( यजुः प्रातिशाख्य ८।५४)

२. धात्वर्थं बाधते कश्चित्कश्चित्तमनुवर्तते ।

तमेव विशिष्टयन्य उपसर्गगतिस्त्रिधा ।।

धातु का अर्थ विद्यमान रहता है । कृदन्त न केवल अर्थ में चारुता उत्पन्न करते हैं वरन् क्रिया-व्यापार के क्रमिक विकास को व्यक्त करने में सहायक भी होते हैं, जैसे - ते प्रक्रम्य प्रतिवावदातोऽतिष्ठन् । हिन्दी संयुक्त क्रिया में भी व्यापार के क्रमिक विकास की यही स्थिति पाई जाती है, जैसे -- रोगी उठकर बैठ गया ।

सहायक क्रिया और कृदन्त --

१७७. यद्यपि क्रिया-समास की रचना-पद्धति संस्कृत की अपनी चीज़ है लेकिन परवर्ती विकास को दृष्टि में रखते हुए दो बातें स्पष्टतः लक्षित की जा सकती हैं । एक तो काल रचना या लकार-पद्धति में सहायक क्रिया और दूसरे कृदन्तों के साथ सहायक क्रिया का संयोग । संयोग की यह स्थितियाँ नीचे दी जाती हैं ।

(१) प्रथम स्थिति तिङ्०न्तीय काल रचना की वह सामान्य अवस्था है जिसमें धातु के साथ सहायक क्रिया का संयोग होता है । यह दो रूपों में उपलब्ध है ।

(क) परोक्षभूत ( लिट् लकार) के अन्तर्गत, जैसे - आसांचकार, आसांबभूव, आसामास आदि ( जुहोत्यादि के रूप अनु० १७४ में देखें, जैसे बिभ्यांचकार आदि ) ।

(ख) कथन की विशिष्ट शैली में - जैसे- प्रतिवसति स्म । यहाँ यह कहना अधिक उचित है कि लौकिक संस्कृत का लृट् लकार सहायक क्रियाओं के ही आश्रित है, जैसे - अस् का वर्तमान प्रयोग - बोधितासि, बोधितास्थः, बोधितास्थ ।

(२) कृदन्त और सहायक क्रिया के संयोग से न केवल समास की रचना की जाती है, वरन् यह काल का भी बोध कराते हैं । विविध समासों का अध्ययन डा० वल्ले ( पृ० २४३-४५) ने प्रस्तुत किया है । यहाँ उन तत्त्वों पर विचार किया जाता है जो हिन्दी - संयुक्त क्रियाओं के निर्माण में ऐतिहासिक दृष्टि से सहायक रहे हैं ।

पूर्ण क्रिया भी सहायक क्रिया -

१७८. प्रत्येक आ०भा०आ० में पूर्णक्रिया भी सहायक क्रिया का कार्य सम्पन्न करती है । संस्कृत युग से ही सहायक रूप में क्रियाओं का प्रयोग प्रचलित रहा है ।



वैदिक युग में इस प्रकार के सहायक प्रयोगों पर हिवटनी ( १०६० और आगे ) आदि (अनु० १७२) ने विस्तार से विचार किया है । सहायक क्रियाओं में क्रमिक विकास की दृष्टि से संस्कृत की प्रमुख सहायक क्रियाओं में - अस्, भू, कृ, शक्, वस्, आस्, गम्, धा, क्रम्, स्था, अह्, ह, हृष्, ईह - की गणना सरलता पूर्वक की जा सकती है । परवर्ती संस्कृत में अन्य अनेक धातुओं का प्रयोग यह सूचित करता है कि कृदन्तीय काल-रचना में क्रिया-व्यापार के सूक्ष्म अर्थों का क्रमिक विकास व्यक्त करने की आकांक्षा भी संयुक्त क्रिया की और एक नया कदम था । ऐसी नवप्रयुक्त सहायक क्रियाओं में मुख्य यह हैं - ग्ला, घट्, जृम्भ्, ज्ञा, दा, मन्, यत्, यम्, याच्, युज्, रभ्, रुच्, वाङ्, वृत्, सह् । इन धातुओं से निर्मित कतिपय रूप यहां दिये जाते हैं ।

(क) वैदिक संस्कृत - अललाभवन्त, गमयांचकार, अस्तं यान्त, अस्तमैष्यन्त,

तै प्रक्रम्य प्रतिवावदातौऽतिष्ठन्, पेपीयमानो मोदमांस्तिष्ठति ( सभी अर्थवैद ), विदां वा इदं अयं चकार ( जैमिनीय ब्राह्मण ), तान् ह राजा मदयामैव चकार ( ऐतरेय ब्राह्मण ), वाक् प्रविष्टा आस, मंत्रयामास ( ऐत०, गौपथ ब्राह्मण ), वक् प्रविष्ट आस, मंत्रयामास ( ऐत०, गौपथ ब्रा० ), मीमांसामैव चक्रे ( शतपथ ), तै देवा न किंचनाशक्नुवन् कर्तुम् ( शतपथ ), जनयामास ( श्वेताश्वतर ), रमयामकः, स्वादयामकः, स्थापयामकः ( सभी मैत्रायणी संहिता ), विदाक्रमन् ( तैत्तिरीय संहिता ), ईज्यामास, जुह्वांकरौति ( शांखायन श्रौतसूत्र ) आदि ।

(ख) लौकिक संस्कृत - कर्तास्मि, कर्तुं लग्नः, कर्तुं शक्नोति, गतौस्मि, चिन्तयन्नास्तै, तं पातयाम् प्रथममास पपात् पश्चात्, ( रघु० ), तामैव न ददौ गन्तुम्, त्वया भोजनम् कृत्वा अस्ति, दातास्मि, दातुमर्हसि, द्रष्टुं लभते, धारिवुमिच्छामि, परिपूर्णायम् घटः सक्तुर्भिवर्तते, प्रभंश्यां यौ नहुषं चकार ( रघु० ), प्रत्यर्चयाम्, धर्मभृतौ बभूव, प्रहर्तुमीहते, भोक्तुं ग्लायति, व्याख्यानमिष्यामि, स कालं यदि कुर्वीत को लभते ततो गतिम्, स्वरन्नेति । केशग्राहं युध्यन्ते, कथाम् कथयितुं देवि जानामि, राज्यं दातुं याचध्वं आदि ।



इन उदाहरणों से इतना तो स्पष्ट हो जाता है कि संयुक्त-क्रिया-रचना आधुनिक नहीं है। संस्कृत युग में ही अभिव्यक्ति की अनिवार्यता के कारण कृदन्तों के साथ नाना प्रकार की क्रियाओं का प्रचलन हो गया था। परवर्ती युग में इस प्रकार के प्रयोगों का विस्तार होता गया।

सहायक क्रियाओं के अर्थ :-

१७६. जिस प्रकार समर्थ कवि शब्दों के अर्थ में नवीनता ला देते हैं, उसी प्रकार क्रिया के अर्थों में भी नवीनता आ जाती है। संस्कृत में भी धातु का प्रयोगात्मक अर्थ विकसित होता रहा है। परवर्तीकाल में एक ही क्रिया भिन्न क्रियाओं के संयोग से पृथक् अर्थ का भावन करती है। हिन्दी में इस प्रकार के अनेक रूप मिलते हैं, जैसे - मार डाला, डाल दिया, प्रसाद पा लिया, ले पाया, दे पाया आदि। इस प्रकार के प्रयोगों की सूचना भोक्तुं शक्नोति और शक्नोति भोक्तुं जैसे रूपों से मिलने लगती है। व्याकरण सिद्धान्त सुधानिधि के कर्ता विश्वेश्वर ने संस्कृत की सहायक क्रियाओं को क्रियार्थ की दृष्टि से पांच रूपों - प्रवीणाता, योग्यता, अशक्ति, प्रयत्न और सम्भव - के अन्तर्गत विभाजित करते हुए कहा है - \*अक्रियार्थोपपददार्थ आरम्भः। भोक्तुंशक्नोति। दृष्ट्वाप्नोति जानातीत्यर्थः। भुज्यर्थस्य विषयतयान्वये तत्र प्रावीण्यं गमयते। ग्लायतीयत्रत्वशक्तिः। घटतेर्हृतीयत्र योग्यता। आरभते उत्सहते प्रक्रमते इत्यत्र प्रयत्नः। लभते इत्यत्रान्यकर्तृकप्रत्या-स्थानाभावः अस्ति भवति विद्यतेवेत्यत्र सम्भवमात्रमिति विवेकः।\* हिन्दी के सन्दर्भ में इस कथन का महत्त्व इस दृष्टि से आंका जा सकता है कि एक ही क्रिया भिन्न सूक्ष्म अर्थों का धौतन कर सकती है, जैसे - कुछेती दूँ, जो होगा देखा जायेगा, आपकी कौन सी पुस्तक चलती है, यह लड़की अभी नहीं चलती।

सहायक क्रिया और विधेय -

१८०. पाश्चात्य विद्वानों ने क्रिया-समास अथवा कम्पाउण्ड वर्ब पर विचार करते हुए संस्कृत की सहायक क्रियाओं को मुख्य विधेय का पूरक माना है। होरफ़र

और स्पेइजर ने विशेष रूप से संस्कृत शक्, अर्ह, इष् धातुओं के सम्बन्ध में यही धारणा व्यक्त की है। इस कथन का मुख्य कारण यह है कि इन धातुओं का स्वतंत्र क्रिया के रूप में प्रयोग संस्कृत में भी एक प्रकार से सीमित प्रयोग था। हिन्दी-युग तक आते-आते सकना क्रिया का स्वतंत्र अस्तित्व समाप्त हो गया और वह सहायक क्रिया मात्र रह गई। तुलसी ( सकहु त आयसु धरहु सिर मैटहु कठिन क्लैस -- रा०च०मा० ) और कबीर ( सकै तो ठाहर लाह - क०ग्रं० ) में सकना के स्वतंत्र अस्तित्व के दर्शन होते हैं, अन्यथा यह मुख्य विधेय क्रिया का पूरक ही है, जैसे - वह इतना नहीं खा सकता।

१८१. कभी कभी हिन्दी में विधेयत्व इतना प्रबल हो जाता है कि संयुक्त क्रिया ही विधेय होती है, जैसे- वह चलते-चलते पहुंच गया, सभी मर पच जायेंगे। कभी कभी पूर्ण कथन ही क्रियाद्योतक होता है, जैसे - नहाना खाना-चलता रहता है। हिन्दी में इस प्रकार के कथन नवीन तो हैं लेकिन इनकी पूर्व सूचना संस्कृत-प्रयोगों से ही मिलने लगती है, जैसे - तै प्रक्रम्य प्रतिवावदातोऽतिष्ठन् , तं पात-याम् प्रथममास पपात पश्चात् आदि।

#### विभक्ति का लोप -

१८२. संयुक्त क्रियाओं में व्यवहित और अव्यवहित दोनों ही प्रकार के प्रयोग आदि काल से ही प्राप्त होते हैं। वस्तुतः समासरचना का मूल आधार ही विभक्तियों के लोप पर आधारित है। किन्तु अनेक प्रयोग ऐसे भी मिलते हैं जिनमें अव्यय की अनिवार्यता (अभिव्यक्ति की अनिवार्यता) के कारण ऐसे पदों को पृथक् पृथक् स्थानों में देखा जाता है। जैसे - विभक्ति-लोप की दशा में - अशनीतपिबता, खादतमौदता आदि। व्यवहित प्रयोग में, जैसे - मीमांसामेवचक्रे, प्रभंश्यां यो नहुषौ चकार। हिन्दी में इस प्रकार की संयुक्त क्रियाओं की कमी नहीं है जिनमें विभक्तिरहित पदों का प्रयोग किया जाता है, जैसे - उठा लिया ( उठा कर लिया ), बढ़ आया ( बढ़ कर आया )। लेकिन हिन्दी में इससे विकसित अर्थ की सूक्ष्मता और

स्पष्टता की दृष्टि से एक एक पद का पृथक् प्रयोग भी प्राप्त होता है, जैसे - बादल धिर कर आयै ( बादल धिर आए ), पैसै गिनकर लेना ( पैसै गिन लेना ) इसी प्रकार हिन्दी में व्यवहित प्रयोग के कुछ उदाहरण प्रस्तुत हैं - चल भी सकता है, उठ भी तो नहीं पाता, गिर सी तो पड़ा । प्राकृत और अपभ्रंश में भी इस प्रकार के प्रयोग मिलते हैं , जैसे - गन्तुं न वट्टेति, पावैउं न तरइ आदि ।

म०भा०आ० में संयुक्त क्रिया :-

१८३. प्राकृत युग में संयुक्त क्रियाओं का अभाव मानना तर्क संगत नहीं है । पालि, प्राकृत और अपभ्रंश भाषाओं में इस प्रकार के अनेक प्रयोग मिलते हैं । ऐसा प्रतीत होता है कि संस्कृत के अनेक रूपों के स्थान पर पालि और प्राकृत ने न केवल संयोगी क्रियाओं का प्रयोग जारी रखा वरन् अपने नये रूप भी निर्मित किये । यह अवश्य है कि संस्कृत की अतिशय रुचिरता के कारण जनसामान्य के अनेक स्वाभाविक प्रयोग साहित्यिक ग्रन्थों में आने से वंचित रह गए । इनका जो विकसित रूप अपभ्रंश में मिलता है , वह परम्परागत ही है, उसे आधुनिक नहीं माना जा सकता । नीचे पालि, प्राकृत और अपभ्रंश के कुछ ऐसे उदाहरण दिये जाते हैं, जो उक्त भ्रान्ति को अन्यथा सिद्ध करते हैं ।

(क) पालि -

१८४. अट्ठ पतित्वा गतं ( जातक ३।२६ ), धम्मं सोतुं इच्छामि (संयुक्त० १।२१० ), को तं निन्दितुं अहंति ( धम्म० २३० ), राजा अरहसि भवितुं (सुत्तनिपात ५५२), नहात्वा ठित निवासेत्वा ठित (जा० १।२६५), गन्तुं न वट्टेति (रा०हे०), थक्ता हौन्ति (रा०हे०) ।

(ख) प्राकृत -

१८५. इच्छामि पव्वइउं, करिउं अरिहइ (उत्तरज्झयणा सुत्त ) गन्तुं न वट्टेति , जाणसे वोत्तुं, णच्चिउं जाणन्ति , ण देइ गन्तुं, ण देइ मरिउं ( सभी-गाथा), लग्गा चीवराइं विसारिउं (उत्तर०), काउं सयकइ, वट्टिउं लग्गा ( उपदेशपद), पावैउं न तरइ (उत्तर०) ।

१८६ (ग) अपभ्रंश -

अपभ्रंश में प्राप्त संयुक्त क्रिया सम्बन्धी सामग्री प्राचीनता की दृष्टि से सरहपा और स्वयंभू से काफी पहले की है। यहां इसे निम्नलिखित रूपों में संयोजित किया जा रहा है।

(१) दो क्रिया संयोग - रहैवि लगग ( प०च० २८।३ ), कहण णा सक्कह ( सरह-दो०को० ८ ), होज्ज णा होज्जवै (सरह-दो०को० ६६ ), कहं गह पइठा ( भूसुकपा-दो०को० १३६ ), सहि पडिया (कमरिपा-दो०को० १५२ ), णा आवह पाविअउ (सरह० दो०को० १२६ ), कहण न जाह (संदेशरासक- ८१ ), न धरणाउ जाह ( सं०रा० ७१ ), चप्पेइ दैता (धवल-हरिवंशपुराण - ८६।१२) उलस उठिअ मण (वज्जर-का०धा० ३२०) ।

(२) तीन क्रिया संयोग - चाहन्ते चाहन्ते दिट्ठि रुणाद्धि (सरह- दो०को०६ ), चन्द सुज्ज घसि घालह घोट्टह (सरह-दो०को० ६ ), रुविणि पिक्खकरि (सं०रा० ३१ ), करि लैविणु मन्नाह ( सं०रा० ७१ ), छिअठा फुट्ठि तडन्ति करि (है०च०, ४।३५७) आवंता जंत मरंतएण (सरह-दो०को० १२४ ) ।

(३) चार क्रिया संयोग - खलखलिय खडक्क भडक्क दिंति ( प०च० ३१।३ ), मौहह कहन्ति (हहहहं घणाहं ( जस०च० २।३७, २।७ ), हणुहणु मारु-मारु पभणंतिहिं (हरि०पु० ८६।१० ), हउं काहं करमि लह जामि मरमि (पुष्पदन्त - का० धा० २२८ ) ।

(४) द्वैत क्रियापद - दुक्खहुदुक्खहु, सुक्कहुसुक्कहु, तप्पहत्तप्पह, छिप्पह छिप्पह ( पुष्प-दन्त-णायकुमार चरित- ५।६ ) ।

(५) अनैक क्रिया प्रयोग -

(अ) सरह - (१) णाच्चहु गावहु विलसहु चगे

(२) देखु सुणउ पहुँसउ सादउ ।

जिग्घउ भमउ बहँसउ उट्ठउ ॥

(आ) स्वयंभू -

(१) पहि खलणवलण खलखलखलति

खलखलिय खलक भलक दिंति ॥

(इ) पुष्पदन्त -

तहि तइयइह पइह रुंजइ हरि ।

तरु कइयइह फुडइ विहइह गिरि ( कुल० ६० क्रियायै प्रयुक्त हैं )

१८७. इनके अतिरिक्त अपभ्रंश युग में अनेक ऐसे प्रयोग मिलते हैं जो हिन्दी के पूर्व रूप में स्वीकार किये जा सकते हैं । इनमें पूर्वकालिक क्रिया, लौकौक्तियां, विविध क्रिया-संयोग आदि अनेक तत्त्व उपलब्ध होते हैं । जैसे -

बइह उट्ठाहु (सरह), णिस्सरि जाइ ( सरह), करि कब्बु दिणिण (स्वयंभू), आवंत दिट्ठु (पुष्पदन्त), घुलियमिलिय (पुष्पदन्त), चलंतिया, घुलंतिया ( पुष्पदन्त- मिलाइये विद्यापति- बरसन्तिया, हन्तिया), जित्ठइ इवइ ( नयनन्दी-सुदंसण चरिउ), चल्लिय लैवि (मुनिकनकामर-करकंठ चरिउ), धाइया, धाविया, भिड़िया, थक्का, भग्गा, जिया, हल्लौहलि ह्यउ ( कर०च०), दीसइं रज्जु करन्त, दीसइ हज्जंतु, जाय तु जाय ( सभी-सुप्रभाचार्य-वैराग्य सार), ऊहा ऊहिहिं जाइ (शालिभद्रसूरि - भरत बाहुबलिरास) ।

(क) देवसेन (सावयधम्मदीप्ति) - धम्मु करंउं जइ होइ धणु इहु दुव्वयणु म बौल्लि, आवइ आजु की कल्लि, हुंति ण भल्लापोसिया दुद्धं काला सम्प ।

(ख) वीर कवि ( जंबु सा०च० ) - कच्चें पल्लट्टइ को रयणु पिचलइ हैम विक्कइ कवणु । (ग) धनपाल - किं घिउ होय विरौलिर पाणिए ।

(घ) अब्दुर्रहमान ( सं०रा० ) - विरह हुयास दहैवि करि आसा जल सिंचेइ ( (६०) हैमचन्द्र - बाँह बिझौठवि जाहिं तुहुं, रूसी पिय रूसैउ हउं रुट्ठी मइं अणुणोइ , हिअइ खुडुकइ गौरही गयणि घूडुकइ मेह ।

१८८. इस विवेचन के अनन्तर यह कहना सरल हो जाता है कि हिन्दी-संयुक्त क्रियाओं के विकास में जहाँ परम्परागत तत्त्व उपलब्ध होते हैं, वहाँ द्रविड़ और फ़ारसी - प्रभाव से इन्कार नहीं किया जा सकता। यह अवश्य है कि यह सब सीधे हिन्दी-युग में ही नहीं आए। यद्यपि वले महोदय ने अपने समापन अध्याय में द्रविड़ भाषाओं का प्रभाव स्वीकार नहीं किया है, लेकिन द्विरुक्तिमूलक अथवा अनुकरणात्मक धातुओं - मिषमिषायते, किकिक्टा-कार - आदि का खण्डन भी नहीं करते, जो स्पष्टतः आग्नेय, आस्ट्रिक या आर्यतर प्रभाव माने गये हैं। हिन्दी की दृष्टि से यह परम्परागत हैं (दे० अनु० ५१ और ५६)। फिर भी अपभ्रंश में प्राप्त घुलियमिलिय (अनु० १८७) आदि रूपों के सादृश्य पर उठियबैठिय, करियधरिय जैसी क्रियाएँ आधुनिक नहीं मानी जा सकतीं।

१८९. हिन्दी-क्रिया निश्चयात्मक रूप से वाक्य के अन्त में आती है। ठीक यही स्थिति मलयालम, तमिल<sup>१</sup>, और फ़ारसी<sup>२</sup> में भी है। वाक्य में क्रिया स्थिरीकरण प्राकृतकाल से ही प्रारम्भ हो गया था। अपभ्रंश में यह स्थिति अधिक स्पष्ट हो जाती है। डा० तिवारी ने हिन्दी में बाह्य प्रभाव पर विचार करते हुए यह कहा है कि 'मोटे तौर पर कुछ अन्तर होने पर भी, हिन्दी एवं अंग्रेज़ी के साथ फ़ारसी क्रियापदों की तुलना करने पर एक प्रकार की समानता<sup>३</sup> ही मिलती है।' डा० चटर्जी<sup>४</sup> ने इस प्रकार की संयुक्त क्रियाओं का उल्लेख स्लाव भाषाओं

१. डा० पी०एस० जोष (प्रधानाचार्य, ईविंग क्रिश्चियन कालेज, इलाहाबाद) ने विचारविमर्श में इस बात की पुष्टि की है कि तमिल और मलयाली क्रियाएँ वाक्य के अन्त में आती हैं।

२. उ०ना०तिवारी, हि०भा०उद्०वि०, पृ० ५३५

३. वही, पृ० ५३६

४. बें०लै०, ७७७

के सन्दर्भ में किया है । ज्यूल ब्लाख की इस धारणा का विवेचन वलै ने किया है कि द्रविड़ भाषाओं से फुटकल क्रियाएँ तो आई हैं, लेकिन संयुक्त क्रियाओं को द्रविड़-प्रभाव कहना संगत नहीं है । इसलिये किसी प्रकार का निर्णय करने की अपेक्षा अध्ययन का द्वार उन्मुक्त रखना अधिक श्रेयस्कर प्रतीत होता है ।

---

द्वितीय खण्ड

व्याकरण



अध्याय - ६

क्रिया

## अध्याय—६

### क्रिया

१६०. क्रिया वह रूपान्तरशील शब्द है जिससे व्यापार या अवस्था का बोध होता है । इसलिये क्रिया को विधान करने वाला विकारी शब्द कहा गया है । क्रिया से ही किसी काम के करने या होने की रीति का ज्ञान होता है ।

१६१. वाक्य में क्रिया आत्मस्वरूप विद्यमान रहती है और मुख्य रूप से विधेय का कार्य करती है । कभी कभी यह उद्देश्य भी बन जाती है । जैसे - पढ़ना ही धर्म है ।

१६२. 'क्रिया' संज्ञा आदि शब्दों की भांति एक शब्द भी है और अनेक शब्दों का ऐसा समवाय है जो एक निश्चित अर्थ का निर्देश करते हैं । जैसे - तू जा । ' एक नीम है । जवान है । ' वह बड़ी दूर से सायकिल चलाता चला आ रहा है ।

१६३. क्रिया समय का बोध कराती है और कर्ता तथा वक्ता के अनुसार रूप ग्रहण करती है । इसलिये क्रिया में काल, वाच्य, अर्थ, पुरुष, वचन, लिंग समाहित रहते हैं ।

१६४. हिन्दी-क्रिया के तीन काल हैं - वर्तमान, भूत और भविष्यत् । व्यापार की पूर्णता और अपूर्णता के विचार से इनके अनेक अवान्तर भेद होते हैं । काल से क्रिया के व्यापार की अवस्था और समय आदि का सम्बन्ध प्रकट होता है ।

१६५. वाच्य तीन हैं - कर्तृ, कर्म और भाव । कर्ता और क्रिया-सम्बन्ध से वाच्य प्रकट किये जाते हैं ।

१६६. अर्थ तीन हैं — निश्चय, आज्ञा और संभावना । अर्थ वस्तुस्थिति को प्रकट करने की रीतियाँ हैं ।

१६७. पुरुष तीन हैं — उत्तम, मध्यम, अन्य । प्रत्येक पुरुष के दो वचन होते हैं — एक वचन और बहुवचन ।

१६८. लिंग दो हैं — पुल्लिंग और स्त्रीलिंग । कर्ता अथवा कर्म के अनुसार क्रिया में लिंग भेद होता है । यह लिंग भेद संस्कृत कृदन्तों के परिणामस्वरूप है ।

१६९. धातु- (क) क्रिया के मूल रूप को धातु कहते हैं । शब्दकोशों में यह 'ना' प्रत्यययुक्त होती है, जैसे - पढ़ना । 'ना' युक्त रूप को क्रिया का साधारण रूप और क्रियार्थक संज्ञा कहते हैं ( दे० धातु निर्णय एवं क्रियार्थक संज्ञा ) । धातु और प्रत्ययों के योग से क्रियापद और शब्द निर्मित किये जाते हैं । धातुएं स्वरान्त या व्यंजनान्त होती हैं -- आ, जा, खा, पी, पढ़, लिख, सीख, रह आदि ।

(ख) कुछ धातुओं का प्रयोग भाववाचक संज्ञा की भांति होता है । जैसे- दौड़, नाच, बोल, माँग, रोक, लूट आदि । वस्तुतः <sup>ये</sup> धातुएं व्यंजनान्त हैं ( दौड़, नाच्, बौल्, माँग्, रौक्, लूट आदि ) और उनसे बने उक्त रूप स्वरान्त । धातु-निर्मित इन भाववाचक संज्ञाओं में जब संज्ञा के प्रत्यय लगते हैं तब यह कभी - कभी मूर्त रूप धारण कर लेते हैं, जैसे - नाचों, भँटों, बोलों, रोकें, भूलें, माँगें, लूटें, हाँकें आदि ।

(ग) धातु और प्रत्यय के योग से निम्नलिखित का भी निर्माण किया जाता है - अपूर्ण कृदन्त, पूर्ण कृदन्त, क्रियार्थक संज्ञा, कर्तृवाचक संज्ञा, पूर्वकालिक कृदन्त, पुनरुक्त क्रिया और संयुक्त क्रिया ।

(घ) क्रिया के साधारण रूप की तीन प्रमुख विशेषताएँ होती हैं - क्रिया, संज्ञा और विशेषण सम्बन्धी । उसकी यह रचना सम्बन्धी विशेषताएँ

वाक्यों में प्रकट होती हैं (दे० क्रियात्मक संज्ञा) ।

(६०) धातु के भेद -- (१) व्यापार के फल की दृष्टि से  
(२) व्युत्पत्ति की दृष्टि से

२००. (६०) १. व्यापार के फल या व्यापार के कर्म के विचार से धातु मुख्य दो प्रकार के होते हैं -

सकर्मक और अकर्मक ।

२०१. सकर्मक -- सकर्मक वह धातु है जिसके व्यापार का फल कर्म पर पड़ता है, जैसे - गुरु ने विद्यार्थियों को पढ़ाया । यहाँ पढ़ाया क्रिया का कर्ता गुरु है किन्तु पढ़ाने के व्यापार का फल कर्ता गुरु को छोड़ कर कर्म विद्यार्थियों पर पड़ता है । व्यापार का कर्म पर प्रभाव सीधे भी आता है, जैसे - मैंने आम खाया । मजदूर ने लकड़ी काटी ।

२०२. अकर्मक -- अकर्मक वह धातु है जिसके व्यापार और फल का प्रभाव कर्ता पर ही पड़े । अकर्मक धातु का कर्म नहीं होता, इसलिये अकर्मक क्रिया का व्यापार और फल दोनों कर्ता में ही रहते हैं । जैसे - लकड़ी लड़की सोती है, तुम हँसते हो । इन वाक्यों में क्रिया का कर्म नहीं है । कर्ता लड़की ही सोने का व्यापार भी करती है और वही सोती भी है अर्थात् क्रिया का फल या प्रभाव भी उसी पर पड़ता है ( दे० धातु निर्णय ) । प्रायः गत्यर्थक - आना, उड़ना, जाना, घूमना, चलना, दौड़ना आदि और अवस्थाबोधक - रहना, लेटना, सोना आदि क्रियाएँ अकर्मक होती हैं ।

२०३. हिन्दी में अकर्मक और सकर्मक का भेद प्रायः अर्थ और प्रयोग पर भी निर्भर होता है ( दे० अनु० ८७- ६२ ) । अर्थ की विशेषता के कारण कभी कभी सकर्मक क्रिया अकर्मक और अकर्मक क्रिया सकर्मक बन जाती है । जैसे - वह रामायण पढ़ता है ( सकर्मक ), किन्तु - वह मेरे साथ पढ़ता है ( अकर्मक ) । इसी प्रकार - वह

खेलता है (अकर्मक), वह खेल खेलता है (सकर्मक)। यह वस्तुतः सजातीय कर्म वाली क्रियाएँ हैं। इनके कर्म इनकी धातु से निर्मित होने के कारण सजातीय कहे जाते हैं। इनकी संख्या सीमित है। कुछ प्रमुख सजातीय रूप यह हैं - चाल चलना, खेल, खेलना, लड़ाई लड़ना, दौड़ दौड़ना, मार मारना, बोली बोलना, बात बताना, भूला भूलना, नाच नाचना, हँसी हँसना आदि। कभी कभी ऐसे सकर्मक रूपों में कर्म सजातीय नहीं होते, जैसे - हल्ला बोलना, धावा बोलना आदि।

२०४. यदि कर्म की विवक्षा न रहे, अर्थात् जब क्रिया केवल व्यापार को ही प्रकट करे तो सकर्मक क्रिया भी अकर्मक बन जाती है। यह वह अवस्था है जब क्रिया के व्यापार का फल किसी विशेष वस्तु पर न होकर सामान्य होता है। जैसे - वह बहुत पढ़ता है, इस मकान में कितने परिवार रहते हैं?

२०५. कुछ क्रियाएँ सकर्मक और अकर्मक दोनों रूपों में प्रयुक्त होती हैं। इन्हें 'उभयविध' धातु कह सकते हैं। जैसे - बैठना, खुलाना, गड़बड़ाना, धबराना, घिसना, बदलना, भरना, भूलना, लजाना, ललवाना, लुभाना आदि। उदाहरण - चलते-चलते पाँव घिस गये, मैं पत्थर पर पाँव घिसता हूँ।

२०६. इसी प्रकार सहायक क्रिया - है, था - के रूप न तो अकर्मक हैं, न सकर्मक। प्रयोग के अनुसार इन्हें अकर्मक या सकर्मक कह सकते हैं।

२०७. भेद - अकर्मक क्रियाएँ दो प्रकार की होती हैं :-

(क) पूर्ण अकर्मक, (ख) अपूर्ण अकर्मक। पूर्ण अकर्मक वह है जिससे कथन का आशय पूर्णतः प्रकट हो जाय। जैसे - तुम चलो, वह सौता है, ईश्वर है।

२०८. अपूर्ण अकर्मक वह है जो कथन की पूर्णता के लिये किसी पूर्ति की अपेक्षा करे। जैसे - नौकर बीमार हो गया, सोना पीला होता है।

२०९. सकर्मक क्रिया के तीन प्रकार के प्रयोग मिलते हैं :-

(क) अकर्मक (इनका विवेचन ऊपर देखें) (ख) एक कर्म सकर्मक

(ग) द्विकर्मक।

२१०. (ख) एककर्मसकर्मक - सामान्यतः सकर्मक क्रियाओं का एक ही कर्म होता है ।  
जैसे - वह दूध पीता है । राजगीर मकान बनाता है ।

२११. (ग) द्विकर्मक - जब किसी क्रिया का आशय एक कर्म से पूर्णतया प्रकट नहीं होता तब वह एक गौण कर्म भी चाहती है । गौणकर्म के अनन्तर कौं विभक्ति प्रयुक्त होती है किन्तु मुख्य कर्म के बाद कौं विभक्ति नहीं आती । जैसे - धीवर ने शान्तनु को अपनी कन्या अर्पित की, मैं तुम्हें शिकारी जाति का यह ताज़ी कुत्ता देता हूँ ।

सूचना - (१) इस सम्बन्ध में प्रायः सभी व्याकरण ग्रन्थों में उल्लिखित यह सिद्धान्त वाक्य - 'मुख्यकर्म पदार्थवाचक और गौणकर्म प्राणिवाचक होता है' - गलत सिद्ध हो जाता है । दोनों ही कर्म प्राणिवाचक हो सकते हैं, उक्त दोनों उदाहरणों में दोनों कर्म प्राणिवाचक हैं । पदार्थ-वाचक का उदाहरण - उसने गाय को रोटी खिलायी । हिन्दी में अनेक क्रियाएँ द्विकर्मक रूप धारण कर लेती हैं अथवा इन्हें दो-दो कर्मों की अपेक्षा होती है । कुछ मुख्य क्रियाएँ यह हैं - करना, कहना, देना, बताना, बनाना, पढ़ाना, पाना, पूछना, मानना, समझना, सिखाना आदि ।

(२) व्याकरण ग्रन्थों में उल्लिखित 'अपूर्ण सकर्मक' क्रिया का अन्तर्भाव उक्त रूप में हो जाता है । अतः इस उपभेद की आवश्यकता नहीं रह जाती ।

२१२ मूल सकर्मक धातु से निर्मित प्रेरणार्थक धातुएँ बहुधा द्विकर्मक होती हैं (दे० प्रेरणार्थक धातु २१५) ।

२१३. (ड०) २. व्युत्पत्ति की दृष्टि से - धातुओं के दो भेद होते हैं :- (अ) मूल धातु और (आ) साधित धातु । मूल धातुओं को सिद्ध, अव्युत्पन्न, सामान्य और रुढ़ धातु भी कहते हैं । साधित धातुओं को यौगिक, व्युत्पन्न और असामान्य धातु कहा जाता है ।

(अ) मूल धातु (सिद्ध धातु) - मूल धातु वह है जो किसी अन्य शब्द से न बनी हो । जैसे - आ, जा, खा, कर, चल आदि ।

(आ) यौगिक धातु ( साधित धातु ) - यौगिक धातु वह है जो किसी अन्य धातु या शब्द से निर्मित हो । जैसे - कटवाना, चलवाना, बतियाना, हथियाना आदि ।

२१४. यौगिक या साधित धातुओं का निर्माण दो प्रकार से किया जाता है -- (क) आन्तरिक परिवर्तन और प्रत्यय जोड़ने से तथा (ख) अन्य शब्दों को धातु रूप में स्वीकार करने से ।

यहाँ यौगिक धातुओं में वर्गीकरण उतना महत्त्वपूर्ण नहीं है जितना कि उनकी व्युत्पत्ति । इनमें (क) आन्तरिक परिवर्तन - जैसे, केवल स्वर- परिवर्तन के कारण अकर्मक धातु सकर्मक और मूल सकर्मक का परिवर्तन अकर्मक में हो जाता है ( दे० धातु - निर्णय , अनु० ८७ ) । प्रेरणार्थक धातु का निर्माण प्रत्यय के संयोग से किया जाता है और (ख) के अन्तर्गत नामधातु आते हैं ।

### प्रेरणार्थक धातु

२१५. प्रेरणार्थक ऐसी साधित सकर्मक धातु है जिसका प्रथमकर्ता प्रेरक और दूसरा कर्ता क्रिया के वास्तविक व्यापार का करने वाला होता है ।

२१७. सामान्य धातु में जो कर्ता रहता है, वह प्रेरणार्थक धातु में स्वयं कार्य न करके किसी दूसरे से कार्य कराता है । जैसे - (क) सीता चलती है ( अकर्मक ) (ख) सीता चक्की चलाती है ( सकर्मक ) और (ग) सीता नौकरानी से चक्की चलाती है ( प्रेरणार्थक ) । स्पष्ट है कि तीसरे वाक्य में सीता प्रेरक कर्ता है और नौकरानी वास्तविक कर्ता । वास्तविक कर्ता को प्रेरित कर्ता भी कहते हैं ।

२१८. सैद्धान्तिक रूप में (क) सभी अकर्मक और सकर्मक धातुओं से प्रेरणार्थक धातु बन सकती है , लेकिन व्यावहारिक रूप में हिन्दी की समस्त धातुओं के प्रेरणार्थक रूप नहीं बनते । (ख) इसी प्रकार सभी धातुओं के दो- दो प्रकार के प्रेरणार्थक रूप नहीं बनते ।

२१६. प्रेरणार्थक निश्चित धातु हैं और शब्दकोषों में ना युक्त रूप में अन्य धातुओं की भाँति इनका उल्लेख तो होता है किन्तु अर्थ नहीं दिये जाते । फलस्वरूप कहीं इन्हें अकर्मक से और कहीं सकर्मक रूप से व्युत्पन्न माना गया है । मूल धातु के निर्धारण के अनन्तर इस भ्रम का निवारण आवश्यक है ।

२२०. प्रेरणार्थक धातु के रूप प्रत्येक पुरुष, वचन, लिंग आदि में सकर्मक धातु की भाँति चलते हैं -- करवाऊँ, करवाता हूँ, करवाया था, करवाऊँगा आदि । सकर्मक की भाँति प्रेरणार्थक भी क्रियार्थक संज्ञा होती है । जैसे - तुम्हें कम्बल खरीदने के बजाय रज़ाई बनवानी थी, यह पेड़ कहाँ लगवाना है ? , लड़की को हाईस्कूल ज़रूर करवाना ।

२२१. प्रेरणार्थक धातु का प्रेरक कर्ता कर्त्ताकारक में और वास्तविक (प्रेरित) कर्ता करण कारक में आते हैं । यदि ऐसा न हो तो धातु की बनावट के आधार पर उस धातु को प्रेरणार्थक नहीं माना जा सकता । इस प्रकार की कुछ धातु, जो बनावट में प्रेरणार्थक प्रतीत होती हैं, किन्तु प्रेरणार्थक नहीं हैं, नीचे दी जाती हैं - गड़ाना, जिलाना, जलाना, रुलाना, सुलाना, खिलाना, कुलाना, धुलाना, पिलाना, कुड़ाना, जिताना, तौड़ना, बैचना, फौड़ना, रस्ना आदि ।

२२२. प्रेरणार्थक धातु के प्रेरित कर्ता के बाद करणकारक के विभक्तिचिह्न - (क) से, द्वारा जरिये, माफ़त आदि का प्रयोग अनिवार्य है । यह प्रेरित कर्ता चाहे एक ही या अनेक विभक्ति चिह्न यथावत् लगेंगे । जैसे - मैं तुमसे घर बनवाऊँगा, मोहन और सोहन के जरिये चिट्ठियाँ भिजवाई गई हैं ।

(ख) कभी-कभी के हाथ (से), की मदद से, की सहायता से , के माध्यम से पद भी विभक्ति रूप में प्रयुक्त होते हैं । जैसे - मैंने राम के हाथ (से) पुस्तक भिजवाई है, किसीकी सहायता से ( मदद से ) यह काम करवाया जाय ? , किसी प्रोफ़ेसर के माध्यम से यह पुस्तक लिखाओ ।



### प्रेरणार्थक के वैकल्पिक रूप

२२३. अर्थ की दृष्टि से हिन्दी में प्रेरणार्थक के प्रथम और द्वितीय रूपों का कोई महत्व नहीं है। यह दोनों ही रूप एकाधी हैं। इस सम्बन्ध में गुरु का यह कथन पूर्ण सत्य है कि इनका पहला रूप बहुधा सकर्मक क्रिया ही के अर्थ में आता है और दूसरे अर्थ से यथार्थ प्रेरणा समझी जाती है। जैसे, गिरता है, कारीगर घर गिराता है, कारीगर नौकर से घर गिरवाता है। ( गुरु० पृ० १२६ ) फिर भी हिन्दी में ऐसी धातुओं की संख्या कम नहीं है जिनके वैकल्पिक प्रेरणार्थक रूप मिलते हैं। इन वैकल्पिक रूपों का कारण धातुओं की व्युत्पत्ति से सम्बद्ध है ( दे० प्रेरणार्थक - अनु० ८७ - १०८ )।

२२४. प्रेरणार्थक के सम्बन्ध में एक भ्रम<sup>१</sup> और है। अन्य विद्वानों की भांति दीमशित्स ने भी प्रथम प्रेरणार्थक में 'व्यापार की प्रक्रिया में कर्ता के अलावा एक करने वाला' और द्वितीय प्रेरणार्थक में 'कर्ता के अलावा कम से कम दो करने वाले'<sup>२</sup> माने हैं। वस्तुतः यह दोनों बातें प्रेरणार्थक के दोनों रूपों पर लागू होती हैं। साथ ही यह भी विचारणीय है कि किसी भी सकर्मक या प्रेरणार्थक क्रिया में कर्ता और कर्म विवक्षित या अविवक्षित होते हैं। यदि इनकी विवक्षा न हो तो इनका प्रयोग भी नहीं होता। जैसे - सकर्मक-जल्दी मरे, पाप कटे। वह खा चुका। प्रेरणार्थक - अभी मँगवाऊँ या बाद में ? उन्हीं से लिखवाओ ( दीम-शित्स )।<sup>३</sup> यह प्रयोग एक प्रकार से अध्याहार के कारण है। अतः इस प्रकार का नियम बनाना उपयुक्त नहीं है।

१. भारती भवन, पटना से प्रकाशित - राजेन्द्र सिंह - शुद्ध हिन्दी कैसे लिखें

और वासुदेव नन्दन प्रसाद के ग्रन्थ द्रष्टव्य हैं।

२. हिं० व्या० रूप, पृ० २५६

३. वही, पृ० २६०

२२५. हिन्दी में निम्नलिखित धातुओं के ही प्रेरणा में वैकल्पिक रूप मिलते हैं । इन धातुओं के वैकल्पिक रूपों में अर्थ, प्रयोग और गांभीर्य की दृष्टि से कोई उल्लेखनीय अन्तर नहीं मिलता । यहाँ धातुओं के सकर्मक रूप ही दिये जाते हैं ।

(क) सकाञ्जर धातु - ढोना, देना, सीना

(ख) द्रयाञ्जर धातु - अँकना, अँजना, काटना, कातना, करना, कसना, कहना, कूचना, कूटना, कूतना, खींचना, खोदना, खींसना, गाँड़ना, गिनना, गुढ़ना, गुहना, गूँथना गाँठना, गोदना, घिसना, घाँटना, चीरना, चीथना, होंटना, छापना, छीनना, गूँथना, ~~गूँथना~~, ~~गूँथना~~, ~~गूँथना~~, ~~घिसना~~, ~~घाँटना~~, ~~चीरना~~, ~~चीथना~~, ~~होंटना~~, ~~छापना~~, ~~छीनना~~, ~~गूँथना~~, ~~गूँथना~~, ~~गूँथना~~, छीलना, छीटना, छेदना (छेड़ना), छोड़ना, जाँचना, जड़ना, जोड़ना, जोतना, टाँकना, टाँगना, डालना, ढालना, ढालना, तागना, तानना, तापना, तौलना, तोड़ना, तोपना, दर्ना (दलना), दुहना, धुनना, नाथना, नौचना, पागना, पाटना, पाथना, पीसना, पूकना, पैरना (पैलना), पैसना, पौकना, पौतना, फाड़ना, फैरना, फूँकना, फोड़ना, फँकना, फँटना, बोंटना, बाँधना, बींधना, बीनना, बुनना, भाँजना (रस्सी के संदर्भ में), मारना, मींजना, मीसना, मूँड़ना, मूँदना, मोड़ना, रकना, राँधना, रींधना, रूँधना, लादना, लिखना, लीपना, सँकना, सींचना, सीना ।

(ग) तीन अक्षरों की धातु ( नामधातुओं से ) - आनचना, कबूलना, बगरना, बदलना, ।

(घ) तीन से अधिक अक्षरों वाली धातुओं के वैकल्पिक रूप प्राप्त नहीं होते ।

(ङ०) सभी नाम धातुओं के प्रेरणार्थक रूप नहीं होते । अतएव इनके वैकल्पिक रूपों का प्रश्न ही नहीं उठता ।

नियम -

२२६. (क) अकर्मक से सकर्मक बनाने के नियम -

के मूल रूप में ही प्रत्यय जोड़े जाते हैं ।

१. अकर्मक मूल धातु के अन्त में 'आ' जोड़ने से सकर्मक रूप सिद्ध होते हैं ।

(अ) दो अक्षरों वाली मूल धातु - जैसे -

अक०	सक०	अक०	सक०
जँट	जँटा	चल	चला
उठ	उठा	छिप	छिपा
घट	घटा	छट	छटा
घुस	घुसा	बह	बहा

(आ) तीन अक्षरों वाली मूल धातु -

अटक	अटका	उलट	उलटा
उठंग	उठंगा	चमक	चमका
उपज	उपजा	निबट	निबटा
उपट	उपटा	परच	परचा
उलफ	उलफा	समझ	समझा

२. अकर्मक धातुओं की उपधा के दीर्घ स्वर को ह्रस्व करके नियम १ के अनुसार सकर्मक रूप बनाये जाते हैं । जैसे -

जाग	जगा	भूल	भुला
भाग	भगा	लैट	लिटा
भीग	भिगा	हुब	हुबा
जीत	जिता	भूल	भुला

३. समस्त प्रकार की धातुओं की उपधा के -ऐ-औ- स्वर प्रत्येक दशा में अपरिवर्तित रहते हैं । अतः अकर्मक से सकर्मक बनाने के लिये नियम<sup>१</sup> का अनुसरण करना चाहिए । जैसे -

रेंठ	रेंठा	चौंक	चौंका
पैस	पैसा	दौड़	दौड़ा
फैल	फैला	धौंक	धौंका
बैठ	बैठा	पौढ़	पौढ़ा
		लौट	लौटा

२२७. (ख) प्रेरणार्थक बनाने के नियम

निर्देश - हिन्दी में प्रेरणा के मुख्य दो प्रत्यय हैं - आ- और - वा - ।

विकल्प से कुछ धातुओं में -ला- प्रत्यय भी प्रयुक्त होता है, जो भ्रमवश -लवा- भी कहा जाता है (दे० प्रेरणार्थक - अनु० ६८ - १०७) ।

नियम -(१) मूल अकर्मक और सकर्मक धातुओं में सीधे -वा- प्रत्यय जोड़कर प्रेरणार्थक धातु बनाये जाते हैं । जैसे -

(अ) दो अक्षरों वाली धातु से -

अकर्मक	प्रेरणार्थक	सकर्मक	प्रेरणार्थक
उठ	उठवा	खन	खनवा
गिर	गिरवा	चख	चखवा
चढ़	चढ़वा	चर	चरवा
चल	चलवा	जन	जनवा
टल	टलवा	पढ़	पढ़वा
तर	तरवा	पुर	पुरवा
बिक	बिकवा	लिख	लिखवा
सुन	सुनवा	हुर	हुरवा

(आ) तीन अक्षरों वाली धातु से -

अकर्मक	प्रेरणार्थक	सकर्मक	प्रेरणार्थक
उगल	उगलवा	उबट	उबटवा
उचट	उचटवा	उलट	उलटवा
उठँग	उठँगवा	कचर	कचरवा
उपट	उपटवा	कुत्तर	कुत्तरवा
ठिठुर	ठिठुरवा	खुरच	खुरचवा
निहुर	निहुरवा	चुपड़	चुपड़वा
पिघल	पिघलवा	पटक	पटकवा
बजड़	बजड़वा	मसक	मसकवा

(२) नियम ३ - और ४ में उल्लिखित धातुओं के अतिरिक्त शेष समस्त अकर्मक और सकर्मक धातुओं के उपधा के दीर्घ स्वर को इस्व करके नियम<sup>१</sup> की भांति प्रेरणा-प्रत्यय-वा- जोड़ते हैं । जैसे --

(अ) सकाक्षरी धातु से -

चू	चुवा	गा	गवा
छू	छुवा	लै	लिववा

अन्य सकाक्षरी सकर्मक धातु यह हैं - क्वा, ता, दाँ, पा ।

(आ) दो अक्षरों वाली धातु से -

जाग	जगवा	क्वान	क्ववा
भीग	भिगवा	साल	सलवा
जीत	जितवा	पीट	पिटवा
धूम	धुमवा	हँक	हिकवा
भूल	भुलवा	पैल	पिलवा
ढूब	ढुबवा	फेंक	फिकवा

अकर्मक	प्रेरणार्थक	सकर्मक	प्रेरणार्थक
लैट	लिटवा	भेज	भिजवा

(इ) तीन अक्षरों वाली सकर्मक धातु से -

सकर्मक	प्रेरणार्थक
उखाड़	उखड़वा
उधैड़	उधिड़वा
उलीच	उलिचवा
निकास	निकसवा
निचौड़	निचुड़वा
सिकौड़	सिकुड़वा

(ई) चार अक्षरों वाली धातु से -

अकर्मक	प्रेरणार्थक
गड़बड़ा	गड़बड़वा
तलतला	तलतलवा
भड़भड़ा	भड़भड़वा

(उ) अनु०.२.२.५.. में उल्लिखित समस्त धातु जिनमें विकल्प से -आ-वा- प्रत्यय जोड़े जाते हैं । जैसे -

धातु	प्रेरणार्थक	वैकल्पिक रूप
काट	कटवा	कटा
कर	करवा	करा
कस	कसवा	कसा

(३) निम्नलिखित धातुओं में दीर्घ स्वर इस्व होकर -ल- का आगम होता है । तदनन्तर -आ- और -वा- प्रत्यय विकल्प से जोड़े जाते हैं । कुछ धातुओं

के तीन विकल्प होते हैं । जैसे -

धातु	प्रेरणार्थक १	२	३
जी	जिला	जिलवा	.....
पी	पिला	पिलवा	.....
सी	सिला	सिलवा	.....
दे	दिला	दिलवा	दिवा
ढी	ढुला	ढुलवा	ढीवा
धी	धुला	धुलवा	धीवा
री	रुला	रूलवा	रीवा
सौ	सुला	सुलवा	सौवा
सीख	सिखला	सिखलवा	सिखा
नहा	नहला	नहलवा	नहवा
कह	कहला	कहलवा	कहवा

(४) निम्नलिखित धातुओं के दीर्घ स्वर (क- नियम ३ ) अपरिवर्तित रहते हैं, अतः उनमें नियम १ के अनुसार प्रत्यय जोड़े जाते हैं । जैसे --

(अ) - ऐ-औ-वाली धातु से -

हँठ	हँठवा
पैठ	पैठवा
फैल	फैलवा
औट	औटवा
पौढ़	पौढ़वा
लौट	लौटवा

(आ) - ए - औ - वाली धातु से -

रे	रेवा
से	सेवा

खी	खीवा
बी	बीवा

इस प्रकार की कुल पठित धातु यह हैं - टै, पी, मी, नी, हो, उकैल, उंडैल, उरैह, खदैड़, घुसैड़, ढकैल, धकैल, पलैड़, सहैज, । इस रचना की अन्य धातुओं में नियम २ लागू होगा ।

२२८. नियमातिरेक - हिन्दी में अनियमित प्रेरणार्थक धातु केवल एक है - 'खाना' । इसके 'आ' का परिवर्तन -इ- में हो जाता है और इसके तीन वैकल्पिक रूप मिलते हैं - खा - १. खिला, २. खिलवा, ३. खा ।

### (ख) नाम धातु

२२९. क्रिया से भिन्न अन्य शब्दों को जब धातुरूप में स्वीकार किया जाता है तो उन्हें नामधातु कहते हैं ।

२३०. हिन्दी में नामधातु प्रायः संज्ञा, विशेषण और अव्यय से निर्मित किये जाते हैं । जैसे - संज्ञा से - काम - कमाना, पत्थर - से पथराना । विशेषण से - लाल - ललियाना , गरम - से गरमाना , बिलग - बिलगाना । अव्यय से , ऊपर-उपराना, दूर - दुरियाना , नहीं - नहियाना आदि ।

२३१. सामान्यतः हिन्दी-नाम धातुओं के तीन प्रत्यय माने जाते हैं - ला । किन्तु - ला - प्रत्यय वस्तुतः प्रेरणार्थक धातुओं की भांति केवल आगम है ( देखो नामधातु - अनु० ८३, ८६ तथा प्रेरणार्थक अनु० ८६ और आगे ) । प्रत्यय निम्नलिखित रूप से जोड़े जाते हैं । क्रिया के साधारण रूप का प्रत्यय-इसके बाद जुड़ता है ।

१. अनेक शब्दों में - अ- आ- प्रत्यय सीधे जुड़ जाते हैं । जैसे --



(क) - अ- प्रत्यय से - अनुराग, उद्धार, धिक्कार, विचार, दुलार, खर्व, खराद, दाग, तुरूप, तराश, तलाश, वसूल, हलाल आदि

(ख) - आ- प्रत्यय से - थिर - थिरा, दुख-दुखा की भाँति रिस, लाज, अलग, बिलग, गंध, अपना, कपड़ा, चिकना, लँगड़ा और अनु-करणमूलक शब्दों से, कटकटा, कनकना, लटपटा, जगमगा, गुला आदि ।

२. अनेक शब्दों में - आ- प्रत्यय जुड़ने से पूर्व अन्तिम स्वर में परिवर्तन हो जाता है, -अ- आ- का - ई- में और -ऊ- का -उ- में । ऐसे शब्दों में उपधा का दीर्घ स्वर ह्रस्व हो जाता है । फलस्वरूप ई+आ - इया और ऊ+आ - उवा ऊआ हो जाते हैं । जैसे -

(अ) अकारान्त शब्द से -

आग - अगिया (ना) काट - कठिया (ना), खाल - खलिया, गाँठ - गँठिया, घात - घतिया, तह - तहिया, दूर - दुरिया, धूर - धुरिया, बगल - बात-बतिया, लात - लतिया, साठ - सठिया, हाथ - हथिया आदि ।

(आ) आकारान्त शब्द से -

आधा - अधिया, कच्चा-कचिया, कँधा-कँधिया, जूता-जुतिया ।

(इ) ईकारान्त शब्द से -

अँटी - अँटिया, आँधी - आँधिया, कली - कलिया, खसी - खसिया, खलिया, गुर्ची - गुर्चिया, क्वाती - क्वातिया, डौरी - डौरिया, पपड़ी - पानी-पनिया, बासी - बसिया, माटी - मटिया ।

(ई) ऊकारान्त शब्द से -

आँसू - आँसुवा, कढ़ू - कहुवा, कूँकू - कूँकुआ, कूकू - कुकुआ, धू धू - धुधुआ आदि ।

३. कुछ शब्दों में - ल - का आगम होता है और उसके पश्चात् -आ- प्रत्यय जोड़ा जाता है । जैसे - गँदला, चुभला, जतला, भुँफला, फुठला, ढिगुला, तुतला, धुँधला, बतला, बहला, हक्ला आदि ।

विशेष - कुछ व्याकरण ग्रन्थों में -इया- प्रत्यय भ्रमवश मानलिया गया है । यह वस्तुतः नियम २ से भिन्न नहीं है । स्वर - परिवर्तन की यह प्रक्रिया संस्कृत से बहुत दूर नहीं है ( दे० - सक्सेना - सं०व्या०प्र०, पृ० ५०५-५०८ ) ।

---

अध्याय --७

वाच्य

## अध्याय - ७

### वाच्य

२३२. हिन्दी में वाच्य-निर्धारण की दो पद्धतियाँ दिखाई पड़ती हैं -

(१) रूप के अनुसार और (२) अर्थ के अनुसार ।

इसके कारण कर्तृवाच्य, कर्मवाच्य तथा वाच्य और प्रयोग का भ्रम भी प्रचलित हुआ । रूप के अनुसार जो क्रिया कर्मवाच्य मानी गई उसे अर्थ के अनुसार कर्तृवाच्य कहा गया । जैसे - लड़कें ने पुस्तक पढ़ी । यह वाक्य रूप अर्थात् क्रिया की रूपावली के अनुसार कर्मवाच्य इसलिये कहा गया कि यहाँ 'पढ़ी' क्रिया, 'कर्म' पुस्तक 'के अनु-कूल है, किन्तु अर्थ के अनुसार पढ़ी क्रिया का कर्ता 'लड़कें ने' है, अतः यह कर्तृ-वाच्य कहा गया । 'अर्थ' को ही अन्वय कहा गया है । अन्वय से अभिप्राय है कारक से क्रिया का सम्बन्ध ( क्रियान्वयित्वम्कारकत्वम् ) । अन्वय के आधार पर यह वाक्य कर्तृवाच्य कर्मणिप्रयोग माना गया । यहाँ वाच्य से प्रयोग को पृथक् करने का प्रयास स्पष्ट है । इस प्रकार इस तथ्य - रूपान्तर और अन्वय - को आधार मानकर तीन वाच्य - कर्तृवाच्य, कर्मवाच्य, भाववाच्य और तीन प्रयोग - कर्तरि, कर्मणि, भावे - माने गये और अर्थ का विचार कहीं वाच्य में और कहीं अन्वय में समाहित हो गया । इनकी परिभाषाएँ इस प्रकार की गईं -

२३३. वाच्य - वाच्य क्रिया का वह रूपान्तर है जिससे जाना जाता है कि वाक्य में कर्ता की, कर्म की या भाव की प्रधानता का विधान किया गया है ।

२३४. प्रयोग - वाक्य के कर्ता या कर्म के पुरुषवचन और लिंग के अनुसार क्रिया जो अन्वय और अनन्वय होता है, उसे प्रयोग कहते हैं ।

२३५. इस सन्दर्भ में विवेचन की सुविधा के लिये कर्तरि प्रयोग का भी लक्षण उद्धृत किया जा रहा है ।

कर्तरि प्रयोग - कर्ता के लिंग, वचन और पुरुष के अनुसार जिस क्रिया का होता है उस क्रिया को कर्तरि प्रयोग कहते हैं ।

अब मूल प्रश्न यह है कि रेखांकित पदों को इन परिभाषाओं में से घटा दिया जाय तो लक्षण पूरा नहीं होगा । दूसरे, रेखांकित पदों में रूपगत या अर्थगत या अन्वयगत कोई अन्तर नहीं है । तीसरे, पुरुष, वचन, लिंग यदि क्रिया के साथ न हों अर्थात् क्रिया अपरिवर्तित हो तो वह शुद्ध क्रिया या 'भाव' मात्र होगी । फिर भी एक ऐसी अपरिवर्तनीय क्रिया भाववाच्य में होती है जिस पर कर्ता या कर्म के पुरुष-वचन-लिंग का प्रभाव नहीं होता, लेकिन वह भी क्रिया का विशिष्ट रूपान्तर होता है अर्थात् क्रिया अन्यपुरुष पुल्लिङ्ग एक वचन होती है । चौथे, वाक्य में क्रिया का रूपान्तर अनिवार्य है क्योंकि पुरुष-वचन-लिंग के अभाव में (वस्तुतः रूपान्तर के अभाव में) कर्ता या कर्म का क्रिया के साथ अन्वय संभव ही नहीं है । ऐसी अवस्था में वाच्य और प्रयोग एक दूसरे से पृथक् नहीं कहे जा सकते ।

२३६. रूप और अर्थ में भेद का कारण भाववाच्य प्रतीत होता है । जो वैयाकरण प्रयोग और वाच्य को समानार्थी मानते हैं वे भाववाच्य में अकर्मक और दोनों क्रियाओं का निर्धारण करते हैं और जो प्रयोग को वाच्य से पृथक् मानते हैं वे कर्तृवाच्य में अकर्मक और सकर्मक, कर्मवाच्य में केवल सकर्मक और भाववाच्य में केवल अकर्मक क्रियाओं की ही गणना करते हैं । इनके अनुसार वाक्य में यदि कर्ता और कर्म दोनों सप्रत्यय हों तो क्रिया कर्तृवाच्य भावेप्रयोग में होगी । जैसे - रानी ने सहेलियों को बुलाया । बुलवाया । ऐसे वाक्यों को कर्तृवाच्य संभवतः इसलिए कहा गया है कि क्रिया का कर्ता वाक्य का उद्देश्य है और क्रिया अपने रूपान्तर में अन्य पुरुष, पुल्लिङ्ग, एक वचन होने से भाववाच्य की है, अतः भावे प्रयोग है ।

न्ततः जब वाक्य का उद्देश्य कर्ता हो तो क्रिया भी उसी के अनुकूल होगी । रूपान्तर मात्र के आधार पर वाच्य का वर्गीकरण उपादेय नहीं है क्योंकि निम्नलिखित वाक्यों की क्रिया रूपान्तर की दृष्टि से सदैव अन्य पुरुष, पुल्लिङ्ग, वचन ही होगी । जैसे -- रानी ने आम खाया, लड़के ने ग्रन्थ पढ़ा । किन्तु कर्म बदलने के साथ क्रिया भी रूपान्तरित होगी, जैसे - रानी ने रोटी खाई, लड़के ने पुस्तक पढ़ी । यहाँ यह स्पष्ट है कि कर्ता की उपस्थिति में भी क्रिया का

कर्म से होता है, अर्थात् वाक्य में प्रधानता कर्त्ता की है और क्रिया कर्म की है अथवा यहाँ क्रिया अर्थ के अनुसार कर्तृवाच्य है और रूप के अनुसार कर्मवाच्य । इन्हीं आधारों पर ऐसे वाक्यों को कुछ विद्वान कर्तृवाच्य मानते हैं, कुछ कर्मवाच्य और कुछ कर्तृवाच्य कर्मणि प्रयोग । इस विवेचन से निम्नलिखित तथ्य प्रकट होते हैं --

(१) कर्त्ता की सत्प्रत्यय उपस्थिति में भी, अर्थात् कथन का उद्देश्य कर्त्ता होते हुए भी क्रिया का रूपान्तर कर्म के अनुसार हो सकता है ( रानी ने रौटी खाई ।

(२) सत्प्रत्यय कर्त्ता के साथ क्रिया सदैव भूतकाल में होगी यद्यपि उसका रूपान्तर कर्म के अनुसार संभव है, आवश्यक नहीं । जैसे -

(क) रानी ने आम खाया । आम खाये । (आम एक वचन और

(ख) रानी ने सहेलियों बुलवाई ।

(ग) रानी ने सहेलियों को बुलवाया

वाक्य (ख) में क्रिया का रूपान्तर बहुवचन स्त्रीलिंग अन्य पुरुष कर्म के अनुसार किन्तु वाक्य (ग) में क्रिया अप्रभावित है या अन्यपुरुष पुल्लिंग एक वचन है । कर्म प्रत्ययों का प्रयोग द्रष्टव्य है ।

(३) कर्तृवाच्य भावे प्रयोग ( या भाववाच्य ) में सकर्मक क्रिया के कर्त्ता कर्म दोनों को सत्प्रत्यय माना गया ( देखो ऊपर २ ग ), किन्तु अन्यत्र भी सत्प्रत्यय रहते हैं, जैसे - (क) रानी ने सहेलियों को दी । (ख) राम ने हनुमान को मुद्रिका दी ।

यहाँ 'ने' और 'को' प्रत्यय केवल कर्तृवाच्य तक ही सीमित नहीं हैं । उक्त ३ क, में क्रिया का नियमन कर्म के अनुसार हो रहा है, लेकिन निम्नलिखित वाक्यों में सत्प्रत्यय कर्त्ता और कर्म साथ होने पर भी भाववाच्य कहा गया है ।

(ग) मैंने लड़की को देखा ।

(घ) तुमने मुझे देखा ।

२३७. इस प्रकार उक्त आधारों पर वाच्य और प्रयोग का वर्गीकरण बहुत उचित नहीं प्रतीत होता । हिन्दी-क्रिया न तो पूर्णतया संस्कृत का अनुगमन करती है और न तो अंग्रेजी व्याकरण के अनुसार नियम बद्ध ही की जा सकती है । ऐसा कहने की आवश्यकता इसलिये है कि प्लेट्स , कैलाश आदि के अनुकरण पर नागप्पा आदि ने भाववाच्य के रूपों को कर्मवाच्य में ही कहा है । यह धारणा पूर्णतया भ्रान्त है । हिन्दी में प्रयोगों को वाच्य से पृथक् करना उपादेय नहीं है क्योंकि वाच्य और प्रयोग के लक्षणों में मौलिक अन्तर नहीं है । वस्तुतः क्रिया का रूपान्तर कथन के उद्देश्य से किसी न किसी रूप में सम्बद्ध होता है । यदि कर्ता अकथित हो तो क्रिया कर्मवाच्य या भाववाच्य होगी । जैसे - पुस्तक पढ़ी गई, यहां पढ़ा नहीं जाता । यह क्रिया के अन्वय और अनन्वय के कारण है, किन्तु प्रयोग की दृष्टि से वाच्य क्रिया की अपेक्षा कर्ता या कर्म पर केन्द्रित होता है । क्रिया संरचना में क्रिया गौण और कारक प्रमुख बन जाते हैं जब कि लक्षण के अनुसार वाच्य वाक्य के उद्देश्य-कथन में क्रिया का धोतन है । यहां क्रिया कथन के उद्देश्य की अनुकूलता ग्रहण करती है अर्थात् क्रिया कर्ता या कर्म के अनुसार कही जाती है अथवा स्वयं क्रिया ही कथन का उद्देश्य होती है यही क्रिया की वाच्यता है । इस रूप में संस्कृत और अंग्रेजी ( उर्दू का व्याकरण अंग्रेजी का ही अनुकरण है, अतः विचार्य नहीं है ) की विवेचन - पद्धति से हिन्दी की वाच्य-सम्बन्धी भिन्नता के कुछ कारण यहाँ दिये जाते हैं -

(क) सप्रत्यय कर्ता सदैव कथन का उद्देश्य होता है, भले ही क्रिया अन्य पुरुष पुल्लिङ्ग एक वचन में अपरिवर्तनीय हो ( देखिए ऊपर १, २ ) ।

(ख) सप्रत्यय कर्ता और सत्प्रत्यय कर्म की एकत्र स्थिति में अकर्मक क्रिया का रूप स्वतंत्र होता है, लेकिन उसका सम्बन्ध कर्ता से अविच्छिन्न

रूप में होता है ( दै० ऊपर २ ग और ३ ग, घ ) ।

(ग) भाववाच्य केवल अकर्मक क्रियाओं में ही नहीं होता , और

(घ) कर्मवाच्य केवल सकर्मक क्रियाओं में ही नहीं होता ।

(ङ०) क्रिया के रूपान्तर मात्र से ही वाच्य अथवा प्रयोग का निर्धारण संभव नहीं है ।

२३८. इस विवेचन के अनन्तर अब हिन्दी-वाच्य-विधान पर विचार किया जाता है --

परिभाषा - वाच्य क्रिया का वह रूपान्तर है जिससे वाक्य में कर्ता, कर्म या भाव की प्रधानता का ज्ञान होता है ।

२३९. यह परिभाषा वाच्य का सामान्य लक्षण है । वस्तुतः वाच्य क्रिया के उस व्यापार की सूचना है जिसमें वक्ता का ध्यान वाक्य के कर्ता, कर्म या क्रिया पर केन्द्रित होता है । जब वाक्य का केन्द्र बिन्दु कर्ता नहीं होता तब वाक्य में कर्म प्रधान होता है और जब क्रिया से ही किसी भाव की सिद्धि होती है तब कर्ता और कर्म गौण हो जाते हैं और वाक्य में क्रिया की प्रधानता हो जाती है । इस रूप में हिन्दी में तीन प्रकार की वाक्य रचना होती है - कर्तृप्रधान, कर्म-प्रधान और क्रिया प्रधान ( भाव प्रधान ) । अतः वाक्य का कथन प्रकार ही वाच्य है, क्योंकि जब वाक्य का वाच्य (कथ्य या केन्द्रबिन्दु) कर्ता होता है तब क्रिया का व्यापार भी कर्ता के अनुसार होता है, जब वाच्य कर्म होता है, तब क्रिया का व्यापार कर्म के अनुसार होता है । इसी प्रकार वाक्य में जहाँ कर्ता और कर्म की क्रिया को कोई आवश्यकता नहीं होती और क्रिया स्वयं अपने प्रकट करती है वहाँ वह वाक्य क्रिया प्रधान या भाव-प्रधान कहा जायेगा ।

२४०. वाच्य तीन है -- कर्तृवाच्य, कर्मवाच्य और भाववाच्य । इन्हें क्रमशः कर्तरि प्रयोग, कर्मणि प्रयोग और भावे प्रयोग कहने की प्रथा है । इसी प्रकार कथ्य की दृष्टि से इनसे सम्बद्ध वाक्यों को कर्तृप्रधान , कर्मप्रधान और भाव प्रधान वाक्य भी कहते हैं ।



२४१. सैद्धान्तिक दृष्टि से कर्तृवाच्य अकर्मक और सकर्मक धातुओं से, कर्मवाच्य केवल सकर्मक धातुओं से और भाववाच्य केवल अकर्मक धातुओं से निर्मित होते हैं । किन्तु व्यावहारिक रूप में अकर्मक क्रिया कर्तृवाच्य और भाववाच्य में तथा सकर्मक क्रिया तीनों वाच्यों में प्रयुक्त होती है । इसे इस रूप में भी कह सकते हैं कि जिन सकर्मक धातुओं का प्रयोग अकर्मक की भाँति हो उन्हें अकर्मक और जिन अकर्मक धातुओं का प्रयोग सकर्मक की भाँति हो उन्हें सकर्मक धातु मानना चाहिए ।

२४२. कर्तृवाच्य — जब वाक्य में कर्ता प्रधान हो और क्रिया उसके पुरुष-वचन, लिंग का अनुसरण करे तो कर्तृवाच्य होगा । जैसे — राम पुस्तक पढ़ता है, सीता आम खाती है ।

२४३. कर्तृवाच्य अकर्मक और सकर्मक दोनों प्रकार की क्रियाओं में होता है । जैसे — मैं चलता हूँ, मैं चक्की चलाता हूँ ।

२४४. कर्तृवाच्य के वर्तमान तथा भविष्यत्काल के समस्त रूपों में कर्ता अप्रत्यय रहता है, किन्तु भूतकाल की अकर्मक क्रियाओं में अप्रत्यय और सकर्मक क्रियाओं में सप्रत्यय रहता है । जैसे —

	अकर्मक	सकर्मक
वर्तमान	राम चलता है	राम पुस्तक पढ़ता है
भविष्यत्	राम चलेगा	राम पुस्तक पढ़ेगा
भूत	राम चला	राम ने पुस्तक पढ़ी

२४५. अपवादस्वरूप कर्ता-प्रत्यय -ने- कभीकभी अकर्मक क्रियाओं के साथ भी आता है और कभी-कभी सकर्मक क्रिया के साथ नहीं आता । जैसे —

(क) भूतकालिक कृदन्त से निर्मित कालों में जनना, बकना, बोलना, भूलना, लाना और समझना : क्रियाओं का कर्ता अप्रत्यय रहता है, जैसे — लड़कें कुछ न बोली, हम बहुत बकें, राम — मन — भ्रमर न भूला, दूसरे गर्भाधान में

कैतकी पुत्र जनी, नौकर चिट्ठी लाया,<sup>१</sup> कुछ तू समझा, कुछ मैं समझा<sup>२</sup> ।

(ख) इसी प्रकार नहाना, झींकना आदि अकर्मक क्रियाओं का कर्ता संप्रत्यय रहता है, जैसे - हमने नहाया है, लड़की ने झींका ।

२४६. यदि कर्म की विवक्षा न हो तो सकर्मक क्रिया का अकर्मक क्रिया की ही भांति प्रयोग होता है । जैसे - वह बहुत पढ़ता है, लड़कों ने बहुत पढ़ा, मेरा बेटा खूब पढ़ेगा ।

२४७. कर्म की विवक्षा होने पर अकर्मक क्रिया कभी-कभी सकर्मक हो जाती है । जैसे - वह अजीब चाल चला, तुमने कौन सी लड़ाई लड़ी ? इस तरह के प्रयोग प्रायः संजातीय होते हैं ।

२४८. हिन्दी क्रियाओं का प्रयोग अधिकांशतः कर्तृवाच्य में होता है ।

२४९. कर्मवाच्य- जब वाक्य में कर्म प्रधान हो और क्रिया उसके पुरुष, वचन, लिंग का अनुसरण करे तो कर्मवाच्य होगा । जैसे - पत्र भेजा गया, भेंट दी गयी

२५०. कर्मवाच्य क्रिया केवल सकर्मक होती है ।

२५१. कर्मवाच्य के कर्म में कोई चिह्न नहीं लगता ।

२५२. यदि कर्मवाच्य की क्रिया के कर्ता का उल्लेख आवश्यक हो तो उसे करण कारक में लिखते हैं । इसलिये करण कारक के प्रत्यय भी प्रयुक्त होते हैं । साधारणतः निम्नलिखित विभक्ति चिह्न प्रयोग में लाये जाते हैं :- 'से', द्वारा,

१. गुरु, पृ० २६६

२. वाजपेयी, हिन्दी शब्दानुशासन, पृ० ४२४

जरिये, (की) और से, (की) तरफ से, और मार्फत। जैसे पेंसिल से पत्र लिखा गया, मेरे द्वारा पानी खींचा गया, गहने चन्दू के मार्फत भेजे गये आदि।

२५३. कर्मवाच्य में उद्देश्य का कथन प्रायः तीन प्रकार से किया जाता है :-

(क) अप्रत्यय कर्मकारक में - यह रूप में अप्रत्यय कर्ताकारक के समान होता है। जैसे - पुस्तक पढ़ी गई, घोड़ा अस्तबल में बाँधा गया।

(ख) सप्रत्यय कर्मकारक में - जैसे - उसे मँगवा लिया जाय, औरतों को बुलाया जाय।

(ग) मुख्य कर्म के रूप में - जब कर्मवाच्य में द्विकर्मक क्रियाएँ आती हैं तो मुख्य कर्म उद्देश्य होता है और गौणकर्म यथावत् रहता है। जैसे - बच्चे को दूध पिलाया जायेगा, प्रधानमंत्री को थैली दी गई।

२५४. अपूर्ण सकर्मक क्रियाओं के कर्मवाच्य में मुख्य कर्म उद्देश्य होता है, परन्तु वह कभी कभी कर्मकारक ही में आता है, जैसे - सिपाही सरदार बनाया गया।<sup>१</sup> वस्तुतः इस दशा में उद्देश्य अप्रत्यय होता है - सिपाही (को) सरदार बनाया गया।

२५५. कुछ सकर्मक क्रियाओं का प्रयोग कर्मवाच्य में नहीं होता।

२५६. कर्मवाच्य केवल सकर्मक क्रियाओं पर आश्रित होने से सीमित होता है। इसका प्रयोग प्रायः निम्नलिखित स्थानों में होता है।

(क) जब क्रिया का कर्ता अज्ञात हो अथवा उसके निश्चित प्रयोग की आवश्यकता न हो। जैसे - शेर मारा गया, सब डाकू मारे जायेंगे, समाचार प्रसारित किया जायेगा।

(ख) कानूनी भाषा या प्रशासकीय शब्दावली में - जैसे - सूचित किया जाता है, कठोर दण्ड दिया जायेगा।

(ग) साभिप्राय अथवा विशेष कथन में - यह फिर समझा जायेगा, चोरी करवाई गई है, प्रमाण प्रस्तुत किये गये।

- (घ) शक्ति विधान में -- यह काम तुमसे से ही संभव है, ऐसे काम आप से ही हो सकते हैं ।<sup>१</sup>
- (ङ०) अशक्तता के अर्थ में -- राम से रौटी नहीं खाई जायेगी, उससे दूध भी नहीं पिया जाता ।

२५७. भाववाच्य - जब वाक्य में क्रिया के द्वारा केवल भाव (धात्वर्थ मात्र) ही कहा जाय, कर्ता और कर्म न कहे जायें, तब वह क्रिया भाववाच्य होती है । जैसे - यहाँ कैसे रहा जायेगा, लड़के से उठा नहीं जाता ।

२५८. भाव धात्वर्थ को कहते हैं और भाववाच्य का अर्थ है किसी क्रिया का होना प्रकट करना । भाववाच्य में कर्ता या कर्म की आवश्यकता नहीं होती, इसलिये भाववाच्य क्रिया सदैव अन्यपुरुष, पुल्लिङ्ग, एकवचन में होती है ।

२५९. भाववाच्य मुख्य रूप से अकर्मक क्रियाओं में होता है, किन्तु सकर्मक क्रियाएँ भी भाववाच्य होती हैं ।

२६०. भाववाच्य क्रिया का उद्देश्य नहीं होता । फलस्वरूप तीन बातें सामने आती हैं :-

(क) यदि भाववाच्य में कर्ता का उल्लेख आवश्यक हो तो उसे कर्ण कारक में विभक्ति प्रत्यय 'से' के साथ लिखते हैं - जैसे मुझसे चला जाता है, ~~उठा-जाता~~ है उससे बोला नहीं जाता ।

(ख) अकर्मक क्रिया का कर्म नहीं होता, इसलिये वाच्य-परिवर्तन होने पर वह भाववाच्य हो जाती है । जैसे - चला जाता है, उठा जाता है ।

(ग) उद्देश्य के अभाव में सकर्मक क्रिया भी भाववाच्य हो जाती है । यह वस्तुतः कर्तृवाच्य में अकर्मक की भाँति प्रयुक्त सकर्मक क्रिया का भाववाच्य रूप

होता है । जैसे - पढ़ा जाता है, पढ़ा नहीं जाता (दे० कर्तृवाच्य अनु० १४ ) । किन्तु कर्म की उपस्थिति में क्रिया कर्मवाच्य ही होगी, भाववाच्य नहीं ।

२६१. भाववाच्य क्रिया शक्तता या अशक्तता के अर्थ में आती है । जैसे -- खाया नहीं जाता, पिया जाता है, अब तो उठा भी नहीं है जाता, लड़क़े से पढ़ा तो जाता है, लेकिन लिखा नहीं जाता ।

२६२. भाववाच्य क्रिया के रूप प्रायः कर्मवाच्य के समान होते हैं ।<sup>१</sup> जैसे --

(क) दौड़ा जाये		मुझसे, तुझसे, उससे, हमसे, तुमसे, उनसे ।
(ख) दौड़ा जाता था		

सम्भवतः ऐसे ही रूप-विधान को लक्ष्य करके नागप्पा महोदय ने यह कहा है कि --

\* भाववाच्य वास्तव में अकर्मक क्रिया का कर्मवाच्य रूप है ।<sup>२</sup>

भाववाच्य के रूप संयुक्त क्रियाओं से बनते हैं । यह प्रायः नीचे लिखे रूपों में होता है ।

(क) प्रधान सहायक क्रिया 'जाना' के संयोग से -- जैसे उठा नहीं जाता, चला नहीं गया ।

(ख) शक्ति-निषेध के अर्थ में बनना क्रिया के संयोग से -- जैसे - कहते नहीं बनता, चलते न बनेगा ।

(ग) नामबोधक और पुनरुक्त क्रियाओं से -- जैसे, अन्याय देखकर किसी से चुप नहीं रहा जाता, लड़क़े से कैसे चला फिरा जायेगा ।

१. दुनीचंद, हिन्दी व्याकरण, पृ० १६१

२. अभिनव हिन्दी व्याकरण, पृ० २१७

इस विवेचन के अनन्तर यहां कर्मवाच्य और भाववाच्य के रूप दिये जाते हैं :-

### २६३. कर्मवाच्य

कर्मवाच्य क्रिया का निर्माण करने के लिये कर्तृवाच्य के कर्ता को कर्णकारक में और कर्म को कर्ताकारक में रख कर और धातु के भूतकालिक कृदन्त (पूर्णा-बोधक प्रत्यय) के रूपों के साथ जा धातु के रूपों को संयुक्त किया जाता है। जैसे -- मैं तुमको मारूंगा (कर्तृवाच्य) किन्तु, मुझसे तुम मारे जाओगे (कर्मवाच्य)। नीचे 'देख' धातु के केवल पुल्लिङ्ग रूप दिये जाते हैं। स्त्री लिङ्ग रूप भी इसी प्रकार बनाये जा सकते हैं। इन रूपों में वैकल्पिक और तात्कालिक रूप नहीं दिये जा रहे हैं।

#### कर्मवाच्य

#### धातु -- देख (पुल्लिङ्ग)

१. सामान्य वर्तमान निश्चयार्थ	देखा जाता है
२. पूर्ण वर्तमान , ,	देखा गया है
३. सामान्य भूत , ,	देखा गया
४. अपूर्ण , , , ,	देखा जाता था
५. पूर्ण , , , ,	देखा गया था
६. सामान्य भविष्यत् , ,	देखा जायेगा
७. अपूर्ण , , , ,	देखा जाता हीगा
८. पूर्ण , , , ,	देखा गया हीगा
९. प्रत्यक्ष विधि-सामान्य	देखा जाये
१०. , , , , आदरार्थ	देख जाइए
११. वर्तमान पूर्ण संभावनाार्थ	देखा गया हो
१२. , , अपूर्ण , ,	देखा जाता हो
१३. भूत अपूर्ण , ,	देखा जाता होता
१४. , , पूर्ण , ,	देखा गया होता

सूचना -- यह अन्य पुरुष एक वचन के रूप हैं । वैकल्पिक रूपों के लिये काल-रचना देखिये । शेष जितने भी रूप हैं उन सब के पूर्वी यदि , जी, अगर आदि अव्यय संयुक्त करके संभावनार्थ के रूप सिद्ध किए जा सकते हैं ।

### भाववाच्य

२६४. भाववाच्य क्रिया का निर्माण अकर्मक धातु से किया जाता है । भाववाच्य का कर्म नहीं होता और इसका भी कर्ता कर्मवाच्य की भांति कर्ण - कारक में रखा जाता है । भाववाच्य की क्रिया सदैव अन्य पुरुष पुल्लिङ्ग एक वचन होती अर्थात् एक काल में प्रत्येक पुरुष, वचन, लिङ्ग में क्रिया का एक ही रूप प्रयुक्त होता है । कर्मवाच्य की भांति भाववाच्यमें भी मुख्य धातु के भूतकालिक कृदन्त ( पूर्णताबोधक प्रत्यय ) के रूपों के साथ जा धातु के रूपों को संयुक्त किया जाता है । यहाँ भाववाच्य में उपलब्ध वास्तविक रूपों को दिया जाता है ।

### भाववाच्य

#### धातु- चल्

१. सामान्य वर्तमान निश्चयार्थ	चला जाता है
२. पूर्ण , , ,	चला गया है
३. सामान्य भूत , ,	चला गया
४. अपूर्ण , , ,	चला जाता था
५. पूर्ण , , ,	चला गया था
६. सामान्य भविष्यत् , ,	चला जायेगा
७. अपूर्ण , , ,	चला जाता होगा
८. पूर्ण , , ,	चला गया होगा
९. वर्तमान अपूर्ण संभावनार्थ	चला जाता होवे
१०. वर्तमान पूर्ण , ,	चला गया हो
११. भूत अपूर्ण , ,	चला जाता होता
१२. भूत पूर्ण , ,	चला गया होता

इन रूपों के साथ प्रत्येक पुरुष वचन लिंग का कर्ता करण कारक में प्रयुक्त होगा, जैसे - मुझसे चला जायेगा, हमसे चला जायेगा, तुझसे चला जायेगा, तुमसे चला जायेगा, उससे चला जायेगा, उनसे चला जायेगा । (दे० अनु २६३ की सूचना)

२६५. कर्तृवाच्य की रूपावली कालरचना में देखिये ।

---



अध्याय - ८

अर्थ

## अध्याय - ८

### अर्थ

२६६. क्रिया के अर्थ के प्रति हिन्दी-व्याकरण-ग्रन्थों में अनेक परिभाषाएं उपलब्ध होती हैं। यह परिभाषाएं प्रायः अंग्रेजी-व्याकरण के moods के आधार पर निर्मित हैं। विचारार्थ कुछ विशिष्ट परिभाषाएं प्रस्तुत हैं :-

१. पंडित कामताप्रसाद गुरु के अनुसार 'क्रिया के जिस रूप से विधान करने की रीति का बोध होता है उसे 'अर्थ' कहते हैं।<sup>१</sup>
२. (क) डा० भोलानाथ तिवारी - 'क्रिया के वे रूप जिनसे कहने वाले के भाव ( या व्यापार की रीति ) का बोध होता है, अर्थ कहे जाते हैं।'<sup>२</sup>  
(ख) डा० तिवारी अन्यत्र लिखते हैं कि - 'क्रिया के वे रूप, जिनसे कहने वाले के मानसिक भाव का बोध होता है, अर्थ कहलाते हैं।'<sup>३</sup>
३. डा० ज०म० दीमशित्स के अनुसार - क्रिया के प्रकारों को ऐसे क्रिया परक रूप कहते हैं जो वस्तुस्थिति के प्रति वक्ता से अभिहित क्रिया के व्यापार या का निर्देश करते हैं। क्रिया के प्रकार जो अर्थ देते हैं उन्हें प्रकारपरक कहते हैं

२६७. इन परिभाषाओं में अंग्रेजी-व्याकरण का अनुकरण स्पष्ट है, किन्तु यह अपूर्ण अथवा भ्रामक हैं। गुरु की परिभाषा में क्रिया के केवल 'करने' का

---

१. हि०व्या०, पृ० २६३

२. हि०भा०स०व्या०, पृ० १००

३. भाषाविज्ञान कौश

४. हि०व्या०रूपरेखा, पृ० १२६

भाव है, 'होने' का भाव नहीं है । डा० तिवारी के पहले लक्षण में क्रिया की अपेक्षा कर्त्ता ( करने वाले) पर बल अधिक है और दूसरे लक्षण में यह 'मानसिक-भाव-बोध' में ही सीमित हो जाता है । इसी प्रकार डा० दीमशित्स की परिभाषा में नवीनता या गहराई तो नहीं है, लेकिन कथम का विस्तार अवश्य है । परिभाषा की अपूर्णता या भ्रम का मुख्य कारण काल और अर्थ का अभेद है ।<sup>१</sup> संस्कृत की लकार - प्रक्रिया में भी यह बहुत स्पष्ट नहीं है और अंग्रेजी के सम्बन्ध में ब्लूमफील्ड<sup>२</sup> की भी धारणा यही है । संभवतः यही कारण है कि अंग्रेजी के व्याकरणों ने स्फ़ील्ड और रेन की परिभाषाओं और भेदों में अन्तर है । जहाँ ने स्फ़ील्ड विधान करने की रीति<sup>३</sup> को अर्थ मानते हैं वहाँ रेन के अनुसार क्रिया की दशा तथा रूप को कहते हैं जिससे काम के करने या होने का ढंग प्रकट हो ।<sup>४</sup> गुरु ने पादरी आदम साहब की जिस परिभाषा का खण्डन किया है, उस पर रेन का ही प्रभाव लक्षित होता है । कहीं-कहीं श्रीप्रकाश गुप्त<sup>अर्थ</sup> की परिभाषा में दशा और रूप के साथ अवस्था<sup>५</sup> को भी सम्मिलित कर लेते हैं । दुनीचन्द की परिभाषा में 'वक्ता के अन्तर्गत भाव का बोध'<sup>६</sup> आवश्यक है । डा० धीरेन्द्रवर्मा और डा० बाबूराम सक्सेना<sup>७</sup> के अनुसार 'व्यापार की रीति का बोध' अर्थ है । इन विविध रूपों का एक कारण यह है कि अनेक वृत्तियों या भावों के प्रकाशन में केवल क्रिया समर्थ नहीं होती । अनुमान, सन्देह, सम्भावना आदि प्रकट करने के लिये वाक्य में

१. गुरु, हि० व्या०, पृ० २६४

२. एन इंटीरिडक्शन टु द स्टडी आव लैंग्वेज , पृ० १४४ तथा १४७

३. ईयिडियम एण्ड ग्रामर , पृ० ७१

४. हाईस्कूल इंगलिश ग्रामर, पृ० १२८ ( अनु० श्रीप्रकाश गुप्त )

५. न्यू लाइट इन जनरल इंगलिश, पृ० ५१

६. हिन्दी व्याकरण, पृ० १४३

७. नवीन हिन्दी व्याकरण, पृ० ६७

क्रिया के साथ अन्य शब्दों अथवा अव्ययों आदि का प्रयोग आवश्यक होता है । जैसे - शायद उसने नौकरी छोड़ दी, आपके पहुँचने पर ही वह जा सकेगा, सम्भव है वह कल आये । इस सम्बन्ध में डा० दीमशित्स ने विशेष क्रियाओं के प्रयोग को भी प्रकारपरक माना है ।<sup>१</sup> 'सकना' क्रिया का उक्त प्रयोग इसी प्रकार का है इस प्रकार विभिन्न अर्थों के लिये यह परिभाषा की जा सकती है - क्रिया की जिस रीति, दशा, अवस्था या रूप से वक्ता के भाव का बोध होता है, उसे अर्थ कहते हैं ।

२६८. अर्थ के भेद -- हिन्दी में मूलतः तीन अर्थ हैं -- निश्चयार्थ, आज्ञार्थ और सम्भावनार्थ । अर्थ के भेदों के प्रति विद्वानों में सहमति प्रायः नहीं है । अंग्रेजी-शैली पर लिखित व्याकरणों में अंग्रेजी का व्याकरण-भेद हिन्दी में भी है । पी० सी रेन<sup>२</sup> और उनसे सहमति प्रकट करने वाले लेखकों ने निश्चयार्थ, आज्ञार्थ और सम्भावनार्थ तीन भेद माने । अंग्रेजी में नेस्फील्ड<sup>३</sup> ने चार भेदों की गणना की । हिन्दी में अर्थ के भेदों के प्रति तीन मत हैं । (१) डा० धीरेन्द्र वर्मा,<sup>४</sup> डा० बाबूराम सक्सेना,<sup>५</sup> डा० उदयनारायण तिवारी,<sup>६</sup> रामलोचनशरण,<sup>७</sup> प्लैट्स,<sup>८</sup>

१. हिन्दी व्याकरण की रूपरेखा, पृ० १२६

२. हा०इ०ग्रा०, पृ० १२८

३. इंडियम एण्ड ग्रामर, पृ० ७१

४. हि०भा०इति०, पृ० २६७

५. नवीन हिन्दी व्याकरण, पृ० ६७

६. हि०भा०उद्०वि०, पृ० ४६३

७. व्या०चं०, पृ० ६८

८. ए ग्रामर आफ हिन्दुस्तानी लैंग्वेज, पृ० १३५

फ़िल्द<sup>१</sup>, नागप्पा<sup>२</sup> और डा० हरदेव बाहरी<sup>३</sup> तीन अर्थ - निश्चय, आज्ञा, सम्भावना - मानते हैं। इनमें डा० तिवारी निर्देशक और संयोजक नाम देते हैं। डा० बाहरी प्रकारान्तर से सन्देशार्थ और संकेतार्थ को भी स्वीकार करने की सलाह देते हैं। (२) दूसरे वर्ग में डा० केलाग<sup>४</sup> और दीमशित्स<sup>५</sup> हैं जिन्होंने चौथा संकेतार्थ भी माना है। (३) तीसरे वर्ग में कामताप्रसाद गुरु<sup>६</sup>, दुनीचंद<sup>७</sup> और भोलानाथ तिवारी<sup>८</sup> सन्देशार्थ और संकेतार्थ सहित पाँच अर्थों का विवेचन करते हैं, लेकिन इसे मानने का कोई तर्क या प्रमाण नहीं देते। सत्यता यह है कि सन्देशार्थ को सम्भावनार्थ से पृथक् करके देखने की आवश्यकता नहीं है। इसी प्रकार संकेतार्थ का अधिकांश सम्भावना में और शेष अन्य अर्थों में आ जाता है। यदि केवल नामकरण को ही महत्त्व दें तो मानसिक भावबोध के जितने रूप संभव हैं, उतने भेद करने होंगे। यह इसलिये भी उचित नहीं है कि संस्कृत और अंग्रेजी दोनों ही पद्धतियों का प्रभाव होने पर भी दोनों का अनुकरण किया जाय। हिन्दी की प्रकृति भिन्न होते हुए भी अर्थ की सैद्धान्तिक दृष्टि इस सम्बन्ध में भी वही है। उदाहरणस्वरूप संस्कृत में आज्ञा और विधि को भिन्न अर्थ माना है। लेकिन हिन्दी में यह मिल कर एक हो गए हैं। इसी प्रकार जो कभी निश्चयार्थ था, वह अब आज्ञार्थ हो गया है<sup>९</sup>। इसी प्रकार जहाँ अंग्रेजी INDICATIVE

१. हिन्दुस्तानी स्टम्बलिंगब्लाक्स, पृ० ४१, ४८, ८८

२. अभिनव हिन्दी व्याकरण, पृ० २३६

३. व्यावहारिक हिन्दी व्याकरण, पृ० १२०

४. हि०ग्रा०, पृ० २२१

५. हि०व्या० की रूपरेखा, १२६

६. हि०व्या०, पृ० २६४

७. हि००व्या०, पृ० १४३

८. भा०वि० कौश। सरल व्या०, पृ० १००

९. धीरेन्द्र वर्मा - न०हि०व्या०, पृ० ६८ तथा दैखर प्लैट्स, पृ० १३६ का फुटनोट २।

का अर्थ निर्देशक ( उ०ना० तिवारी ) और निश्चयार्थ किया गया है वहाँ SUBJ का अर्थ संयोजक (वही) और संकेतार्थ (भौ०ना० तिवारी आदि ) आदि भी किया गया है । क्रिया के जिस PRESUMPTIVE (अनुमान) अर्थ का आज्ञा और सम्भावना में अन्तर्भाव हो जाता है ( देखिये, काले, ह्विटनी, नैस्फील्ड, रैन, प्लेट्स आदि) उसके लिये स्वतंत्र नाम देने की आवश्यकता ( गुरु तिवारी, दीमशित्स के अनुसार ) मेरी दृष्टि में नहीं रह जाती । इसी प्रकार स्वयं गुरु महोदय निश्चयार्थ को निश्चयपूर्वक स्वतंत्र भेद कहने की अपेक्षा 'सुभीते' के लिये ही मान लेते हैं, जब कि अन्य विद्वान् INDICATIVE का अनुवाद निश्चयार्थ ही करते हैं । गुरु महोदय की विवेचना-पद्धति में, इस प्रकार निश्चयार्थ प्रथम भेद होकर भी गौण हो जाता है । ऐसा प्रतीत होता है कि निश्चयार्थ के अन्तर्गत गुरु के सरलकाल ( इनकी संख्या सबसे अधिक कः है ) अंग्रेजी के आधार पर लिये तो गए किन्तु संस्कृत कालों और अर्थों की पृथक्ता के कारण उन्हें 'सुभीते' का आश्रय ग्रहण करना पड़ा । इस संकोच के कारण ही शायद उन्होंने तीन की अपेक्षा पाँच अर्थों का नियमन किया होगा अन्यथा इस मौलिकता की आवश्यकता नहीं थी । इसी प्रकार अंग्रेजी में वर्णित INFINITIVE को हिन्दी में कहीं संकेतार्थ और कहीं संभावनार्थ में रखने के कारण भी यह कठिनाइयाँ आई हैं । अब अर्थ-भेदों पर विचार किया जाता है ।

२६६. १. निश्चयार्थ - क्रिया के जिस रूप से व्यापार या तथ्य का निश्चय प्रकट हो वह निश्चयार्थ है ।

२७०. निश्चयार्थ का प्रयोग सबसे अधिक होता है । इसके अन्तर्गत वर्णन, प्रश्न, निषेध और तात्कालिकता आदि आते हैं । इनके उदाहरण निम्नलिखित हैं :—

(क) वर्णन	-	राम लखनऊ गया
(ख) कथन	-	वह आता है
(ग) प्रश्न	-	राम कब आयेगा
(घ) निषेध	-	मोहन वहाँ नहीं है

(६०) तात्कालिकता - लड़की अब नहा रही है ।

२७१. यद्यपि निश्चयार्थ के अपने पदरचनापरक चिह्न नहीं हैं, फिर भी उसके अन्तर्गत काल के रूप होते हैं । इन रूपों के प्रति विद्वानों में न तो मतभेद है और न तो कालों के नामकरण में समानता ही है और अर्थ की यही विशेषता भी है । विविध कालों में निश्चयार्थ निम्नलिखित रूपों में माना जा सकता है ।

१. सामान्य वर्तमान	-	मैं चलता हूँ
२. पूर्ण वर्तमान	-	मैं चला हूँ
३. सामान्य भूत	-	मैं चला
४. अपूर्ण भूत	-	मैं चलता था
५. पूर्ण भूत	-	मैं चला था
६. सामान्य भविष्यत्	-	मैं चलूँगा ।

२७२. इनके अतिरिक्त निश्चयार्थ के कुछ रूप और हैं जिनमें काल-सम्बन्धी मतभेद है, किन्तु एक ही वाक्य भिन्न सन्दर्भों में अपूर्ण भविष्य या सन्दिग्ध वर्तमान हो सकता है । जैसे एक विद्वान् पूर्ण भविष्य निश्चयार्थ<sup>१</sup> और दूसरा सन्दिग्ध भूत<sup>२</sup> कहता है वही तीसरे के अनुसार पुराघटित भविष्यत्<sup>३</sup> भी है । इससे यह स्पष्ट है कि हिन्दी क्रिया-रचना अपने भावबोध में जितना वक्तव्य प्रकट करती है उतना काल नहीं । यही कारण है कि अनेक विद्वानों ने 'अर्थ' को 'रीति' कहने की अपेक्षा मानसिक भाव का बोध कहना उचित समझा है । यही यह द्रष्टव्य है कि हिन्दी की कुछ क्रियायें निश्चित अर्थों में ही प्रयुक्त होती हैं जैसे - सकना क्रिया केवल संभावनायें में और 'रहना' स्थिति बोधक और तात्कालिकता (काल) में आती है - मैं इसी घर में रहता हूँ । मैं रामायण पढ़ रहा

१. वर्मा - सक्सेना, नवीन हिन्दी व्याकरण, पृ० ८७

२. गुरु- हि०व्या०, पृ० २६६

३. उ०ना० तिवारी - हि०भा० उद्०वि०, पृ० ४६७

था । अब निश्चयार्थ के शेष रूप प्रस्तुत हैं -

७. अपूर्ण भविष्यत्	-	मैं चलता हौऊँगा
८. पूर्ण भविष्यत्	-	मैं चला हौऊँगा
९. तात्कालिक	-	
(क) वर्तमान	-	मैं चल रहा हूँ
(ख) भूत	-	मैं चल रहा था
(ग) भविष्यत्	-	मैं चल रहा हौऊँगा

इनके अतिरिक्त प्लेट्स आदि ने खुदा जाने, मैं क्या जानूँ, ईश्वर जानता है जैसे रूपों को निश्चयार्थ कहा है । धीरेन्द्रवर्मा और भोलानाथ तिवारी आदि भी यही मत व्यक्त करते हैं, लेकिन यह वाक्य-रचना संभावना और अनुमान ही अधिक है और तात्कालिक रूपों को निश्चयार्थ से पृथक् करना असंभव है ।

### आज्ञार्थ

२७३. क्रिया के जिस रूप से आज्ञा, उपदेश, प्रार्थना और आशीर्वाद आदि प्रकट हों उसे आज्ञार्थ कहते हैं ।

२७४. आज्ञार्थ में आज्ञा आदि के अतिरिक्त, अनुमति, चेतावनी, मंगल कामना अभिलाषा, अनुमान या कल्पना, योग्यता और निषेध भी व्यक्त किये जाते हैं । इस प्रकार आज्ञार्थ का मूल रूप अपनी रचना में अन्याश्रित होता है अथवा वह ऐसे व्यापार को प्रकट करता है जो वक्ता से भिन्न किसी अन्य व्यक्ति द्वारा किया जाता है । इसलिये यह सदैव मध्यमपुरुष में ही होता है । यह कथन लक्षणमात्र समझना चाहिये । यहाँ मेरा हिन्दी के समस्त वैयाकरणों से मतभेद है, क्योंकि हिन्दी आज्ञार्थ में केवल आज्ञा ही नहीं है । उसमें प्रत्यक्ष विधि और परीक्ष विधि दोनों ही रूपों का परिगणन प्रायः सबने किया है । मैं आज्ञा, विधि और आशीः तीनों के भिन्न रूप होते हैं, लेकिन हिन्दी



में उक्त तीनों रूपों की एकत्र गणना की जाती है । यही कारण है कि हिन्दी में आज्ञा, उपदेश के साथ-साथ आमंत्रण, आशीर्वाद, योग्यता आदि भी आ जाते हैं । संस्कृत में भी सैद्धान्तिक दृष्टि से यह सब आज्ञार्थ में ही आते हैं, किन्तु रूप रचना की दृष्टि से भिन्न हैं और आशीर्लिङ्० में भविष्यत् बोधक तत्त्व विद्यमान है । ऐसी स्थिति में वैयाकरणों के इस कथन का कोई मूल्य नहीं रह जाता कि आज्ञार्थ केवल मध्यम पुरुष में ही होता है । यहाँ यह कहना अधिक उचित है कि शुद्ध आज्ञा केवल मध्यम पुरुष में होती है । इस कथन का अन्य पक्ष यह भी है कि क्या संभाव्य भविष्यत् या सामान्य वर्तमान को विशिष्ट - काल रूप मानें या आज्ञा -विधि का रूप ? क्योंकि इन रूपों में अभेद भाव स्पष्ट है । यहाँ सुविधा के लिए इन्हें आज्ञा कहेंगे, शेष विवेचन काल रचना में किया जायेगा । आज्ञार्थ के विविध रूप नीचे दिये जाते हैं ।

- (क) आज्ञा - जा, एक घड़ा पानी ला ।
- (ख) अनुमति - अच्छा, आओ ।
- (ग) चेतावनी - खबरदार जो तुम उन पर हाथ लगाओ ।
- (घ) निषेध - लम्बी घास में नंगे पैर मत चलो ।
- (ङ०) उपदेश - सदा सच बोलो ।
- (च) प्रार्थना - प्रभु ! कृपा करो ! मैं जाऊँ ।
- (छ) आशीर्वाद - जुग जुग जिहो बैटा । भगवान तुम्हारा भला
- (ज) कामना (इच्छा, अभिलाषा) - हमारा देश उन्नत हो ।
- (झ) योग्यता - लड़का यहाँ बैठे । आप कुर्सी पर बैठें ।
- (यं) संमति, परामर्श - आप चल कर उसी देख लें ।

२७५. विदेशी वैयाकरणों ने चेतावनी, निषेध और अवरोध को अलग-अलग लिखा है, लेकिन यह तीनों रूप वस्तुतः उपदेश के अन्तर्गत आ जाते हैं, जैसे - बोलो । किसी को गाली मत दो ( डा० हरदेव बाहरी ) तथा अब मत खेले ( नागप्पा ) ।

### आदरसूचक आशार्थ

२७६. आदरसूचक रूपों में हिन्दी ने प्राचीन परम्परा का परित्याग किया है । प्राचीनकाल में सामाजिक उच्चता सम्पन्न श्रेष्ठ व्यक्तियों के सम्बोधन के लिये आदरार्थ का प्रयोग होता था किन्तु हिन्दी में किसी भी व्यक्ति के प्रति इनका प्रयोग किया जाता है । आदरार्थ की दूसरी विशेषता अपने से छोटे और बड़े दोनों के प्रति भिन्न रूपों में प्रकट की जाती है । यह आदर-भेद तीन भिन्न प्रत्ययों के योग से सम्पन्न होता है -

(क) - इयै - (धातु+इयै) - आइयै

(ख) -इयैगा - (धातु+इयै+गा) - आइयैगा

(ग) - इयो - (धातु+इयै+औ) - आइयो

२७७. (क) अपने से श्रेष्ठ व्यक्ति के प्रति सामान्य आदरसूचक कथन में - इयै - प्रत्ययान्त रूप प्रयुक्त होते हैं जैसे - आइयै, अन्दर चलियै । यह रूप वर्तमान सम्बोधन का ही रूप है । इसके प्रति प्लेट्स, कैलाश और फिल्लिट आदि का विचार है कि यह सामान्य शिष्टाचार सम्बन्धी आदरार्थ है ।

२७८. (ख) -इयैगा - प्रत्ययान्त रूपों से विनम्रता और आग्रह दोनों ही प्रकट होते हैं । यह भविष्यत् बोधक रूप है जिसमें कभी कभी प्रार्थना के अतिरिक्त कामना या आदेश भी व्यक्त किये जाते हैं । जैसे - आप शादी में ज़रूर आइयैगा उससे कुछ मत कहियैगा । यह सदैव 'आप' सर्वनाम के साथ ही आता है ।

२७९. (ग) -इयो-प्रत्ययान्त रूपों का प्रयोग मध्यम पुरुष तू, तुम रूपों के साथ ही होता है, जैसे - जा, लेकिन जल्दी आइयो । तुम भूलिओ मत ।

कभी-कभी यह आशीर्वाद के अर्थ में भी प्रयुक्त होता है । जैसे - बेटा खुश रहियो । आशीर्वादात्मक अर्थ के विस्तार से यह अन्य पुरुष में भी आता है । जैसे - भगवान तुमको खुश रखियो । प्लेट्स ने अभिशाप के अर्थ में भी एक उदाहरण दिया है - खुदा की लानत काफ़ि रों और मुशिरकों पर हुजिओ

२८०. ऐसा प्रतीत होता है कि अपने से छोटे व्यक्तियों के प्रति आदरसूचक प्रयोग की भावना के कारण 'तुम' और 'आप' से सम्बद्ध प्रत्यय ( ह्यै+ औ ) एक दूसरे में मिल जाने से -ह्यौ- रूप बन गया है । अभी भी प्रयाग के खत्री-बन्धुओं में लीजे, दीजे, पीजे - आदि रूप प्रचलित हैं । लेकिन इन्हें साहित्यिक प्रयोग नहीं माना जा सकता । काव्य में ऐसे प्रयोग अवश्य प्राप्त होते हैं । जैसे - कह गिरिधर कविराय कहौ अब कैसी कीजे । जल खारी ह्वै गयो कहौ अब कैसे पीजे ।

### क्रियार्थक संज्ञा - परोक्षविधि

२८१. हिन्दी में क्रियार्थक संज्ञा का प्रयोग परोक्ष विधि के रूप में निरन्तर मिलता है । जैसे - तुम कल ज़रूर आना । यह पुस्तक मन लगाकर पढ़ना । क्रियार्थक संज्ञा का यह आज्ञार्थक प्रयोग भविष्यत् बोधक होता है । क्रियार्थक संज्ञा का यह प्रयोग केवल मध्यम पुरुष में ही होता है ।

### आज्ञार्थ में निषेध

२८२. आज्ञार्थ में निषेधात्मक न , नहीं और मत तीनों अव्ययों का प्रयोग जाता है । सामान्य रूप से 'मत' का प्रयोग 'आप' के साथ परोक्षविधि में उत्तम पुरुष एवं अन्य पुरुष में नहीं माना जाता ( कैलाग, पृ० ४६६, गुरु, पृ० ४६३ ) । बाहरी, १२० ) लेकिन प्लेट्स ( पृ० ३५६ ) के अनुसार 'मत' का प्रयोग आज्ञार्थ और आदरार्थ में होता है । जैसे - तू भूलियो मत । मैथिलीशरण गुप्त का एक प्रयोग ऐसा ही है -

हे आर्य ! आप चुप ही रहिये ।

मत कहिये यह मत कहिये ।। (साकेत )

२८३. 'नहीं' के लिए कैलाग आदि ने लिखा है कि इसका प्रयोग आज्ञार्थ में ही नहीं । किन्तु प्लेट्स ने बहुत पहले इसका खण्डन यह कहकर किया था कि 'बाग़औ - बहार' में इसका उल्लेख न होने से यूरोपीय व्याकरणों ( और आधारों पर भारतीय व्याकरणों ) को भ्रम हुआ है । प्लेट्स से उद्धृत

(१) तू डर नहीं

(२) आज घर मत जाओ

(३) इस दरख्त के पास न जाइये

अन्यत्र इससे भिन्न उदाहरण भी मिलते हैं - आप आज नहीं ही जाइये । तुम खाना नहीं । अब मत पढ़ । ज्यादा न खा ।

इस प्रकार विकासात्मक दृष्टि से कह सकते हैं कि - न , नहीं , मत के प्रयोग के प्रति अब कोई बन्धन नहीं रह गया है ।

### संभावनार्थ

२८४. संभावनार्थ पर विशेष विचार की आवश्यकता है । संभावनार्थ के प्रति विभिन्न मतों को तीन वर्गों में रखा जा सकता है । धीरेन्द्रवर्मा, बाबूराम सक्सेना सद्गुरुशरणा अवस्थी, रामदहिन मिश्र और रामावतार शर्मा केवल संभावनार्थ का उल्लेख करते हैं और इसके अन्तर्गत अनुमान, इच्छा, कर्तव्य, शर्त, अनिश्चय, संशय, संदेह, कामना, याचना, संभावना और संदिग्धता का परिगणन करते हैं । लगभग यही स्थिति प्लेट्स, कैलाश और फिल्लट आदि की भी है । दीमाञ्चित्स ने सन्देहार्थ नहीं माना है । उनके संकेतार्थ में अवास्तविक घटना और असाध्यकार्य तथा संभावनार्थ में शक्यता, आशंका, द्विविधा और अवास्तविकता शब्द आये हैं । तीसरे वर्ग में कामताप्रसाद गुरु, रामलोचनशरणा, दुनीचन्द, भोलानाथ तिवारी और हरदेव बाहरी ने सन्देहार्थ में सन्देह और अनिश्चय तथा संकेतार्थ में संकेत, शर्त, कार्यकरणा सम्बन्ध और घटनाओं की असिद्धि का वर्गीकरण-किया है । इनमें बाहरी केवल संभावना का और अन्य लोग अनुमान, इच्छा, कर्तव्य और आशीर्वाद का भी उल्लेख करते हैं । इन विभिन्न शब्दों में अर्थ की दृष्टि से तात्त्विक अन्तर नहीं है । इन्हें निम्नलिखित चार रूपों में संयोजित कर सकते हैं-

- (क) संभावना, अनुमान, आशंका, शक्यता ,
- (ख) अनिश्चय, सन्देह, संदिग्धता, संशय, द्विविधा
- (ग) शर्त, कार्यकारणसम्बन्ध, संकेत, घटनाओं की असिद्धि, असाध्य कार्य, अवास्तविक घटना
- (घ) कर्तव्य, इच्छा, कामना, याचना, आशीर्वाद

२८५. इनमें इच्छा, कामना, याचना और आशीर्वाद को संभावना की अपेक्षा आशय के अन्तर्गत मानना अधिक उपयुक्त है, और इनका विवेचन आशय में किया जा चुका है। आशय में इच्छा स्वयं निहित है।

परिभाषा - इन समस्त रूपों को मोटे तौर पर संभावना, अनिश्चय, शर्त और कर्तव्य के अन्तर्गत मान सकते हैं। इस रूप में संभावना की परिभाषा इस प्रकार की जा सकती है - क्रिया के जिस रूप से संभावना, अनिश्चय, शर्त या कर्तव्य प्रकट हो, वह संभावना है। जैसे --

- (क) संभावना - संभव है कि वह गया हो।
- (ख) अनिश्चय - वह यहीं कहीं होगा।
- (ग) शर्त - यदि दूध होता तो दही बनता।
- (घ) कर्तव्य - छात्रों को कठिन परिश्रम करना चाहिए।

२८६. संभावना के इन रूपों में यदि, अगर, जो, तो आदि अव्यय आते हैं। इनके अतिरिक्त संभव है, कदाचित्, शायद, आदि पद भी प्रयुक्त होते हैं। इसी प्रकार 'सकना' क्रिया संभावना या शक्यता की बोधक है और काल रचना में 'होना' क्रिया के रूपों का प्रयोग भी विशेष रूप से सहायक है। इस प्रकार संभावना में शुद्ध क्रिया-प्रयोग नहीं मिलता। यदि मिलता भी है तो उक्त शब्दों में से कोई न कोई अप्रयुक्त या अप्रकट रूप में विद्यमान रहता है। जैसे - (यदि) वह चलता तो पहुँच जाता।

२८७. संभावनार्थ के रूप लिंग, वचन और पुरुष के अतिरिक्त काल के अनुसार भी बदलते हैं ।

२८८. निष्ठात्मक शब्दों के प्रयोग से कभी कभी संभावनार्थ की वाक्यरचना निश्चयार्थ में बदल जाती है ।

२८९. यदि 'यदि' और 'अगर' अव्यय शर्त या कार्यकारण-सम्बन्ध प्रकट करते हैं । इनका प्रयोग हिन्दी के समस्त तथाकथित १६ कालों के साथ संभव है । इस रूप में सब कुछ संभावनार्थ में आ जाता है । इस स्थिति में संभावनार्थ में विभिन्न काल-रूपों की गणना विचारणीय प्रश्न बन जाता है । संभावनार्थ के सम्बन्ध में विद्वानों द्वारा जिन काल रूपों की गणना की गई है उन्हें क्रिया-प्रयोगों के रूप में विविध नामों के संदर्भ में प्रस्तुत किया जाता है ।

१. वह चलता है - (क) वर्तमान अपूर्ण निश्चयार्थ - धीरेन्द्रवर्मा, बा० राम सक्सेना  
(ख) संभाव्य वर्तमान - गुरु, बाहरी, भौ० नाथ, ग्रीष्म  
(ग) घटमान संभाव्य वर्तमान - उदयनारायण तिवारी  
(घ) वर्तमान अपूर्ण संभावनार्थ - भौ० नाथ तिवारी  
(ङ०) हेतुहेतुमद्वर्तमान - सद्गुरुशरण अवस्थी  
(च) PRESENT POTENTIAL - प्लैट्स  
(छ) POSSIBLE PRESENT - ग्रीष्म  
(ज) CONTINGENT IMPERFECT - ग्रीष्म, कैलाश

२. वह चला है (क) वर्तमान पूर्ण संभावनार्थ - वर्मा, सक्सेना, भौ० नाथ  
(ख) संभाव्य भूत - गुरु, बाहरी, भौ० नाथ, ग्रीष्म  
(ग) पुराघटित संभाव्य वर्तमान-उदयनारायण तिवारी  
(घ) भूतपूर्ण संभावनार्थ - भौ० नाथ  
(ङ०) POSSIBLE PAST - ग्रीष्म  
(च) CONTINGENT IMPERFECT - ,,  
(छ) CONTINGENT PERFECT - कैलाश

३. वह चलै

- |                        |   |
|------------------------|---|
| (क) वर्तमान संभावनार्थ | वर्मा-सम्सेना, भौ०नाथ                   |
| (ख) संभाव्यभविष्यत्    | गुरु, बाहरी, भौ०नाथ, वासुदेव,<br>रा०शरण |
| (ग) हेतुहेतुमद्भविष्य  | सद्०अवस्थी                              |
| (घ) इच्छार्थक          | वर्तमान उदयनारायण तिवारी                |
| (ङ०) आज्ञार्थक         |   |
| (च) AORIST             | प्लैट्स                                 |
| (छ) CONTINGENT FUTURE  | कैलाग                                   |

४. वह चलता होगा

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| (क) भविष्य पूर्ण निश्चयार्थ - | वर्मा-सम्सेना, भौ०नाथ                           |
| (ख) संदिग्धवर्तमान            | गुरु-बाहरी, भौ०नाथ, वासुदेव,<br>ग्रीव्ज, रा०शरण |
| (ग) घटमान भविष्यत्            | उ०ना०तिवारी                                     |
| (घ) संभाव्य वर्तमान           | अवस्थी  |
| (ङ०) आनुमानिक                 | वर्तमान भौ०नाथ<br>भूत                           |

(च) FUTURE IMPERFECT. प्लैट्स

(छ) PRESUMPTIVE PERFECT ग्रीव्ज, कैलाग

(ज) ,, IMPERFECT. ग्रीव्ज

५. वह चला होगा

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| (क) भविष्य पूर्ण निश्चयार्थ | वर्मा, सम्सेना                               |
| (ख) सन्दिग्ध भूत            | गुरु, बाहरी, भौ०नाथ, वासु<br>ग्रीव्ज, रा०शरण |
| (ग) पुराघटित भविष्यत्-      | उ०ना०तिवारी                                  |
| (घ) संभाव्यभूत              | अवस्थी                                       |
| (ङ०) भूत संभावनार्थ         | -भौ०नाथ                                      |

(च) FUTURE PERFECT	प्लैट्स
(छ) PAST POTENTIAL	"
(ज) PRESUMPTIVE PERFECT	ग्रीव्ज, कैलाग
(झ) ,, IMPERFECT	,, "
(य) DOUBTFUL PAST	,, "

६. वह चलता

(क) भूत संभावनार्थ	वर्मा, सक्सेना, भौ०ना०
(ख) सामान्य संकेतार्थ	गुरु, बाहरी
(ग) कारणात्मक अतीत	उ०ना०तिवारी
(घ) हेतुहेतुमद्भूत	अवस्थी, भौ०ना०, वासुदेव, रा०शरण
(ङ) PAST CONDITIONAL	प्लैट्स
(च) OPTATIVE	"
(छ) INDEFINITE IMPERFECT	कैलाग

७. वह चलता होता

(क) भूत अपूर्णसंभावनार्थ	वर्मा, सक्सेना, भौ०नाथ
(ख) अपूर्ण संकेतार्थ	गुरु, भौ०नाथ,
(ग) घटमान संभाव्य अतीत	उ०ना०तिवारी
(घ) नैमी संकेतार्थ	बाहरी
(ङ) PAST PERF. CONTINUOUS	प्लैट्स
(च) PAST CONTINGENT IMPERF.	ग्रीव्ज, कैलाग
(छ) अपूर्ण हेतुहेतुमद्भूत (INCOMPLETE CAUSE & EFFECT)	ग्रीव्ज

८. वह चला होता

(क) भूतपूर्ण संभावनार्थ	वर्मा, सक्सेना, भौ०नाथ
(ख) पूर्ण संकेतार्थ	गुरु, बाहरी, भौ०नाथ
(ग) पुराघटित संभाव्य अतीत	- उ०ना०तिवारी
(घ) PAST PERFECT.	प्लैट्स
(ङ) PAST CONTINGENT PERFECT.	ग्रीव्ज, कैलाग



(च) पूर्ण हेतुहेतुमद्भूत

(छ) INCOMPLETE CAUSE & EFFECT.

ग्रीष्म

२६०. उक्त समस्त रूपों में संभावना और अनिश्चय के आधार पर संभावनार्थ और संदेहार्थ को भिन्न कहा गया है । लेकिन संभावना में अनिश्चय निहित रहता है । जैसे - 'वै आई होंगी' छा० बाहरी के अनुसार सन्देहार्थ है । किन्तु उन्हीं के अनुसार 'निषेध में न', 'नहीं' दोनों लग सकते हैं, किन्तु तब यह निश्चयार्थ ही जाते हैं ।<sup>१</sup> अब इसमें 'न' लगाकर देखिये - 'वै न भाई होंगी' । क्या यह संदेहार्थ नहीं है ? तब संदेह और अनिश्चय को संभावनार्थ से पृथक् कहना उचित नहीं है । यहाँ यह कहना अधिक उपयुक्त है कि काकु के कारण वक्ता का कथन निश्चयार्थ या अनिश्चयार्थ में होना संभव है । लेकिन इस आधार पर वर्गीकरण उपयोगी नहीं प्रतीत होता ।

२६१. संकेतार्थ नाम न मानने का भी कारण है । कामता प्रसाद गुरु ने हेतुहेतुमद्भूतकाल के लिये संकेतार्थ शब्द का प्रयोग किया है ( व्या०, पृ० २६७ ) लेकिन संकेतार्थ नाम देने का कोई कारण नहीं दिया है और जिस आधार पर पादरी आदम साहब और अन्य विद्वानों का खण्डन किया है ( पृ० २६४ ) ठीक उसी आधार पर अपनी अर्थमिश्रित कालरचना भी प्रस्तुत की है । उनकी संकेतार्थ की परिभाषा हेतुहेतुमद् (कार्यकारणसम्बन्ध) से भिन्न नहीं है । दूसरे, संकेतार्थ के रूपों से जब वर्तमान, भूत, भविष्यत् में से किसी भी काल से सम्बन्ध हो सकता है ( गुरु , भोलानाथ तिवारी, दीमशित्स ) तो फिर संकेत किसका है ? इस सम्बन्ध में दीमशित्स का कथन है कि 'व्यापार के सम्पादन का काल पता चलता है प्रसंग से या समयविशेषताबोधक से' । यहाँ तीन बातें स्पष्ट हैं - (क) संकेतार्थ से निश्चित काल रूप का भावन नहीं होता (ख) यह निश्चित वाक्य रचना नहीं है और (ग) यह प्रसंग-निर्भर वाक्य रचना है । अतः यह कहना उप-

युक्त है कि क्रिया की यह अवस्था केवल संभावनार्थ में ही संभव है । तीसरे, 'संकेत' स्वयं में शर्त है, या कार्यकारण सम्बन्ध है, या असिद्ध घटना है या कौशलकार के अनुसार किसी निश्चित वस्तु, स्थान, अवस्था आदि की और इंगित है ? 'संकेत' पूर्वनिर्धारित भी होता है, जैसे - संकेतस्थल ! मूलतः 'संकेत' अपनी अर्थवत्ता में निश्चय की सूचना है । अतः इसे स्वतंत्र क्रियार्थ भेद मानना उपयुक्त नहीं है । इसे संभावनार्थ के अन्तर्गत ही मानना ठीक है ।

२६२. ऊपर की तालिका में परिगणित समस्त रूप संभावनार्थ के अन्तर्गत नहीं माने जा सकते । इनमें यदि, अगर के प्रयोग के आधार पर (दे० अनु० २८६ ) काल-विभाजन न करके इन्हें वाक्यों में संभावनापरक अव्यय कहना उपयोगी होगा, क्योंकि इनका प्रयोग शर्त प्रकट करता है, काल नहीं ।

२६३. इनमें वाक्य संख्या ३ का विवेचन आज्ञार्थ में किया जा चुका है ।  
(दे० अनु० २८५ ) ।

२६४. वाक्य संख्या ६ को प्लैट्स आदि ने इच्छार्थक ( OPTATIVE ) भी कहा है । अपनी प्रयोग-व्यवस्था में यह इच्छार्थक भी है । अतः संभावना के इसी अर्थ में 'इच्छा' भी जोड़ी जा सकती है ।

२६५. प्रयोग-प्रक्रिया की दृष्टि से संभावनार्थ के यह समस्त रूप संयुक्त वाक्य-रचना के विषय हैं और यह संयुक्त क्रियाओं से सम्पन्न होते हैं । यह प्रायः संयोजक अव्ययों के योग से निर्मित होने के कारण ही SUBJUNCTIVE (कैलाग्, प्लैट्स, एथरिंगटन आदि ) अर्थात् संयोजक ( उदयनारायण तिवारी ) अर्थ में उल्लिखित हैं (दे० अर्थ के भेद ) । ऐसे क्रिया रूपों में विशेष रूप से वाक्य संख्या १, २, ३, ६, ७, ८ आते हैं । शेष दो रूप ४ और ५ में सामान्यतः किसी अव्यय-संयोग की आवश्यकता नहीं है । जैसे - (४) वह आम खाना होगा, वह चलता होगा आदि । किन्तु इन रूपों में भी वाक्यार्थ की भिन्नता लङ्घित की गई है । वर्मा, सक्सेना, भोलानाथ तिवारी तथा प्लैट्स इसे भविष्य अपूर्ण

निश्चयार्थ कहते हैं, जब कि गुरु, बाइरी, भोलानाथ तिवारी, रामलौचन शरण, वासुदेवनन्दन प्रसाद और ग्रीष्म संदिग्ध वर्तमान कहते हैं । सद्गुरुशरण अवस्थी के अनुसार यह संभाव्य वर्तमान है । भोलानाथ तिवारी अन्यत्र इसे आनुमानिक वर्तमान और आनुमानिक भूत भी मानते हैं । ऊपर दी गई तालिका में यह भेद द्रष्टव्य है । अब प्रश्न यह है कि इन्हें अपूर्ण भविष्यत् मानें या संभाव्य वर्तमान और संभाव्य भूत कहें ? क्योंकि वाक्य-रचना एक है और कालरचना तीन है । इस सम्बन्ध में सबसे अधिक अव्यवस्था ग्रीष्म और भोलानाथ तिवारी में मिलती है । जैसे - 'वह चलता होगा' - भोलानाथ के अनुसार भूत, भविष्य, वर्तमान तीनों है ( व्या० , पृ० ११४ ) । यह कथन पूर्णतया भ्रान्त और अनर्गल है । यह वाक्य एक साथ भूत, भविष्य और वर्तमान नहीं हो सकता, असंभव है । इसी प्रकार इस वाक्य को पूर्णताबोधक भी मानना असंगत है, क्योंकि हिन्दी की - ता - प्रत्यययुक्त समस्त क्रियाएँ अपूर्ण होती हैं ।

२६६. ऐसा प्रतीत होता है कि यह सारा भगड़ा - ता - प्रत्यय को हिन्दी में वर्तमानकालिक कृदन्त-प्रत्यय मानने से हुआ है । यह -ता- प्रत्यय इतिहास की दृष्टि से वर्तमानकालिक कृदन्त हो सकता है, लेकिन प्रयोग और काल-रचना के विचार से वर्तमानकालिककृदन्त प्रत्यय नहीं है । इस वक्तव्य के दो कारण हैं । (१) इससे किसी काल का बोध नहीं होता और (२) -ता- प्रत्यय युक्त अकेली क्रिया से वाक्य पूर्ण नहीं होता । इस सम्बन्ध में तथाकथित सौलह काल द्रष्टव्य हैं । यह -ता - प्रत्यय वस्तुतः (क) अपूर्णताबोधक प्रत्यय है (ख) इसे वाक्य की पूर्ति के लिये अन्य क्रिया की अपेक्षा होती है और (ग) अपूर्णताबोधक रूप में यह तीनों कालों में प्रयुक्त होता है । जैसे --

(१) वह चलता है, (२) वह चलता था , (३) वह चलता होगा

इस प्रकार वर्तमान और भूत की भाँति भविष्यत् के इस रूप को भी निश्चयार्थ ही मानना उचित है । दूसरे, जिस प्रकार विविध वाक्य प्रसंग भेद से अनेक अर्थों का अभिधान करते हैं, उसी रूप में इस अपूर्ण भविष्यत् से भी अन्य अर्थों का बोध

होता है । अतः इस संभावनार्थ के अन्तर्गत परिगणित करना उपादेय नहीं है ।

२६७. वाक्य संख्या ५ भी ४ की ही भाँति निश्चयार्थ है । ( दे० निश्चयार्थ )।

२६८. इस विवेचन के अनन्तर संभावनार्थ के निम्नलिखित रूप शेष रहते हैं ।

१. वर्तमान अपूर्ण संभावनार्थ - (यदि ) वह चलता ही
२. ,, पूर्ण ,, - ,, वह चला ही
३. भूत अपूर्ण ,, - ,, वह चलता होता
४. ,, पूर्ण ,, - ,, वह चला होता

विशेष परिस्थिति में वह चलता प्रकार की रचना इच्छार्थक और संभावनार्थ हो सकती है । संभावनार्थ में संयोजक अव्यय आवश्यक है और उक्त ४ शब्द काल ( दे० अनु० २८६ ) संभावनार्थ हो सकते हैं ।

---

अध्याय - ६

काल-रचना

## अध्याय—६

### काल-रचना

२६६. 'काल' क्रिया का वह रूप है जिससे क्रिया के व्यापार की अवस्था और समय का बोध होता है ।

३००. व्यापार की अवस्था का आशय क्रिया का वह स्वरूप है जिससे उसकी पूर्णता, अपूर्णता या निरन्तरता का ज्ञान होता है ।

३०१. हिन्दी में काल तीन हैं — वर्तमान, भूत, भविष्यत् । अवस्था-भेद से इनके अनेक रूप बन जाते हैं ।

३०२. हिन्दी की काल-रचना में तीन प्रमुख निष्ठाधिक तत्त्व हैं — सहायक क्रिया, कृदन्त और संयुक्त क्रिया । इनके प्रयोग-भेद के आधार पर काल रचना के दो मुख्य विभाग किये जाते हैं — (क) सरल काल और (ख) संयुक्त काल ।

३०३. कभी-कभी क्रिया-संगठन की विशेषता के कारण एक काल की क्रिया का उपयोग किसी अन्य काल के अर्थ में किया जाता है । इस दृष्टि से अर्थगत विशेषता के अनुसार 'काल' का अध्ययन 'कालों' के विविध अर्थ शीर्षक के अन्तर्गत किया जाता है । यह वस्तुतः वाक्य रचना के अन्तर्गत क्रिया का अध्ययन है ।

३०४. काल-रचना के उक्त रूपों पर विचार करने के पूर्व तत्सम्बन्धी समस्याओं का विवेचन आवश्यक है । काल की परिभाषा में तीन बातें कही गई हैं । केवल समय का बोध (रामावतार शर्मा, रामलोचनशरण, रामदाहन मिश्र, डा० हरदेव-बाहरी आदि) , 'विधान के समय का पता चलना' (आर्येन्द्र शर्मा, भोलानाथ

तिवारी, कैलाशचन्द्र अग्रवाल) तथा व्यापार का समय, रीति और अवस्था (नैस्फुलिह, रैन, गुरु, नागप्या) का उल्लेख विविध रूपों में प्राप्त होता है। काल के समस्त लक्षणों में गुरु का कोष्ठकान्तर्गत विवेचन सही है, अन्यथा जहाँ वे अर्थ को भी काल रचना में घसीटते हैं, वहाँ समस्या का निदान नहीं होता। इसी प्रकार प्लैट्स ने संभावनार्थ के चारों रूपों को अतिरिक्त काल नाम देकर भ्रम ही उत्पन्न किया है। बहुत कुछ यही स्थिति कैलाग के विवेचन में भी है। इनका परिणाम यह हुआ कि काल-रचना के सिद्धान्तों में भारतीय और पाश्चात्य प्रभाव के कारण छः से लेकर सोलह कालों की व्यवस्था दिखाई देने लगी। दीमशित्स ने तो प्रायः पच्चीस कालों का उल्लेख किया, जिनमें केवल निश्चयार्थक प्रकार में पन्द्रह काल परिगणित हैं। विभिन्न विद्वानों द्वारा काल-रचना के विवेचन का संचिप्त परिचय नीचे की तालिका से हो जायेगा। इस तालिका में चौथा उपशीर्षक अन्य नाम से है जिसके अन्तर्गत अर्थ का वाच्य स्मृताते हैं। दीमशित्स का काल-विभाजन केवल अर्थ पर आधारित होने से कौड़ दिया गया है।

३०५.

तालिका - १

वैयाकरण	वर्तमान	भूत	भविष्यत्	अन्य	योग
ग्रीष्म	३	८	१	--	१२
प्लैट्स	३	३	३		९
कैलाग	४	६	२	३	१५
रामावतार शर्मा । रामदहिन मिश्र ।	३	५	२	३	१३
गुरु, धीरैन्द्रवर्मा, नागप्या	४	६	२	४	१६
रामलौचनशरण	२	६	२	२	१२
सद्गुरुशरण अवस्थी	४	७	२	२	१५
उदयनारायणतिवारी	५	६	४	१	१६

वैयाकरण	वर्तमान	भूत	भविष्यत्	अन्य	योग
आर्येन्द्र शर्मा	1				
कैलाशचन्द्र अग्रवाल	2	3	1	--	6
हरदेव बाहरी	3	4	2	3	12
वासुदेवनन्दनप्रसाद	4	4	3	--	11

३०६. इस भेद के अनेक कारण हैं जिनमें भारतीय और पाश्चात्य-पद्धति का संकेत किया जा चुका है । दूसरा प्रमुख कारण प्रान्तीय शिक्षा-पद्धति और स्थानीय प्रभाव है । पूर्वीभारत के हिन्दी-वैयाकरण और कामताप्रसाद गुरु के वर्ग क्रमशः १२ और १६ कालों की धारणा लेकर चले हैं । आर्येन्द्र शर्मा और दुनीचन्द संस्कृत की अनुकूलता तो चाहते हैं लेकिन उसमें अनेक रूप या तो छूट जाते हैं अथवा प्लेट्स की भाँति अलग से काल-रचना का सिद्धान्त खोजना पड़ता है । इसी प्रकार आज्ञार्थ आदि को काल-रचना से पृथक् करने की प्रवृत्ति के कारण भी घट बढ़ होती रही है और हिन्दी-काल-रचना स्पष्ट रूप से सामने नहीं आ पायी । इस भेद के दो और कारण भी हैं । एक तो भाषा का स्वाभाविक विकास और दूसरे अंग्रेजी वाक्य-रचना अथवा व्याकरण रूपों का अतिशय प्रभाव । यहाँ उर्दू-वाक्य-रचना भी हिन्दी की रूप-रचना में सहायक हुई है । अनेक विरोधों के बावजूद हिन्दी उर्दू से बहुत प्रभावित हुई है -- बोलचाल में भी और लेखन में भी । यहाँ यह द्रष्टव्य है कि भाषा का जो स्वरूप भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, बदरीनारायण भट्ट, राजा शिवप्रसाद सितारेहिन्द, पं० रामजसन, माधवप्रसाद शुक्ल, रामचरण सिंह, दामोदर शास्त्री, केशवराम भट्ट, रथरिंगटन और ग्रीष्म आदि के ग्रन्थों में उपलब्ध होता है, ठीक वही रूप गुरु, वर्मा, तिवारी, बाहरी आदि में नहीं मिलता, यद्यपि इनमें अनेक उदाहरण पुरानी पुस्तकों से दिये गये हैं । इसी प्रकार हिन्दी की प्रकृति की अपेक्षा अंग्रेजी-व्याकरण के अनुकूल हिन्दी-व्याकरण की रचना और हिन्दी-व्याकरण-शिक्षा की अपेक्षा भी इस भेद में सहायक कहे जा सकते हैं । इस भेद और भ्रम को काल, अर्थ-प्रकार



के नामकरण में भी लज्जित किया जा सकता है, जहां कुछ तो भारतीय हैं और कुछ अनुवाद और कुछ मौलिकता-प्रदर्शन मात्र ही हैं । इस दृष्टि से प्रस्तुत तालिका उपादेय सिद्ध होगी । तालिका - २ - पृष्ठ १२५ पर देखिये ।

संज्ञा रूप में क्रियार्थक संज्ञा का प्रयोग भाववाचक संज्ञा की भाँति किया जाता है । अतएव इसका बहुवचन रूप नहीं होता । इसी प्रकार इसका प्रयोग सम्बन्धन कारक में नहीं होता । शेष कारकों में यह आकारान्त पुल्लिङ्ग संज्ञा शब्द की भाँति रूपान्तर ग्रहण करती है ।

कभी कभी क्रियार्थक संज्ञा का प्रयोग जातिवाचक संज्ञा की भाँति किया जाता है, जैसे - गाना ( गीत के अर्थ में ), खाना ( -भोजन ), चलना या चलनी भरना ( - सौता ) आदि ।

३७२. क्रियार्थक संज्ञा की यह प्रमुख विशेषता है कि इसका प्रयोग एक प्रकार से सामासिक पद की भाँति होता है । अतः इसके साथ आने वाले विभक्ति पदों का प्रायः लोप हो जाता है । यह आगे स्पष्ट होगा ।

३७३. क्रियार्थक का संज्ञा उद्देश्य जब सम्बन्ध कारक में आता है, तो विभक्ति का विकल्प से लोप होता है, जैसे - इस वक्त उसका खाना अच्छा नहीं हुआ । रात को पानी (का) बरसना शुरू हुआ ।

३७४. कभी-कभी किसी उद्देश्य को प्रकट करने में भी विभक्ति का लोप हो जाता है, जैसे - वह खाने ( के लिये ) जाता है ।

३७५. यह किसी क्रिया के कर्ता या कर्म की भाँति आती है । जब यह किसी सकर्मक क्रिया से व्युत्पन्न हो तब इसका कर्म पूर्ति के रूप में आता है । जैसे - भूँठ बोलना बुरा है, खाने में शर्म क्या है ।

३७६. क्रियार्थक संज्ञा जब विशेषण के समान प्रयुक्त होती है तो उसके लिंग-वचन कर्ता या कर्म के अनुसार होते हैं, जैसे - मुझे दवा पीनी पड़ेगी, तुम्हें सबके नाम लिखने होंगे ।

३७७. जब क्रियार्थक संज्ञा की कर्मपूर्ति व्यक्त करनी हो तो उसे सम्बन्धकारक या कर्म कारक में रखते हैं । जैसे-ऐसी बात को मुँह से निकालने में उनकी कुछ हिचक न हुई, इस काम को जल्दी करने में लाभ है ।

३०८. उक्त तालिका में मतभेद स्पष्ट है । सत्यता यह है कि हिन्दी की वाक्य रचना प्रायः अनेक अर्थों का अभिधान करती है । परिणामस्वरूप (क) कहीं तो हम 'काल' में 'संभावना' की खोज करते हैं और कहीं संभावना में काल देखना चाहते हैं । (ख) ऐसे ही कहीं काल में सन्देहार्थ और संदिग्धता में भी काल-रूप दिखाई पड़ता है । (ग) आज्ञार्थ और विधि या इच्छार्थ में भी विशिष्ट काल का परिगणन करते हैं और (घ) पूर्णवर्तमान में आसन्न भूत भी । इनमें यदि एककाल रूप मानकर अन्य रूपों को अर्थ मानें तो अधिक संगत होगा ।

३०९. इनसे भिन्न तात्कालिक रूपों की चर्चा भर मिलती है, रूपान्तर नहीं, जब कि प्रयोग में तात्कालिक रूपों का खूब प्रचार है । इसे अंग्रेजी का प्रभाव कहना अधिक उचित होगा । इसी प्रकार जिन घटमान रूपों या तात्कालिक रूपों का उल्लेख प्लेट्स और उदयनारायण तिवारी ने किया है, वे ऐतिहासिक दृष्टि से घटमान कहे जा सकते हैं । प्रयोग की दृष्टि से वे सामान्य काल हैं । हिन्दी में पूर्ण तात्कालिक रूपों की चर्चा नहीं की जाती और इन्हें अंग्रेजी पद्धति की औपचारिकता कह कर पृथक् ही किया गया । लेकिन इनकी सत्ता से इन्कार नहीं किया जा सकता । इसका एक कारण यह भी प्रतीत होता है कि हिन्दी में कुछ वैकल्पिक प्रयोग भी प्रचलित हैं । ऐसे ही कुछ वैकल्पिक रूप यहाँ दिये जाते हैं -

१. मैं चलता होऊँगा, मैं चल रहा होऊँगा ।
२. मैं चलता था, मैं चल रहा था ।
३. तू चलना , तू चलियो ।
४. आप चलिये , आप चलियेगा ।
५. मैं चलता रहा होऊँगा, मैं चल रहा होऊँगा, मैं चलता रहूँगा

३१०. इस प्रकार के कुछ उदाहरण प्राचीन ग्रन्थों से गुरु मंडोदय ने भी उद्धृत किये हैं, जैसे - गाड़ी में माल लादा जा रहा है ( पृ० ५०२ ), हम बातें करते रहे थे , वह मुझे बुलाता रहा है ( पृ० ४८४ ) । यहाँ यह कहना बेमानी है कि यह रूप संयुक्त काल या संयुक्त क्रिया के हैं, क्योंकि हिन्दी में धातु से बने

कालों में शुद्ध रूप केवल विधि या आज्ञार्थ है । प्रयोग भेद से यही संभाव्य भविष्यत् भी कहा गया है । इसी प्रकार 'गा' कृदन्तप्रत्यय धातु से सम्बद्ध होने पर ही सामान्य भविष्यत् बनता है । यह 'गा' प्रत्यय मूलतः संस्कृत भूतकालिक कृदन्त से विकसित माना गया है, किन्तु हिन्दी में यह भविष्यत् बोधक बन गया है । भूत काल में यह केवल 'गया' रूप में ही उपलब्ध है ।

३११. गुरु महोदय वह लिखता रहेगा और लिखता रहा जैसे वाक्यों को संयुक्त क्रिया में रक्खना चाहते हैं । प्रश्न यह है कि यदि इन्हें कृदन्तीय काल मानकर संयुक्त क्रिया या संयुक्त काल में परिगणित करें तो सरल काल में शेष क्या बचेगा ? शायद कुछ भी नहीं, क्योंकि (१) व्युत्पत्ति की दृष्टि से गया, हुआ, रहा, चला आदि सामान्य भूतकाल के क्रिया-रूपों का विकास संस्कृत - भूतकालिक कृदन्त से माना जाता है । (२) अन्य सभी काल एक से अधिक क्रियाओं के संयोग हैं जिनमें कृदन्तीय रूप के अभाव में काल-रचना असंभव है । (३) काल-रचना में सहायक बहुप्रचलित होना और रहना क्रियाएं अस्तित्व स्थिति और तात्कालिकता का बोध कराती हैं । इस अवस्था में हिन्दी-क्रिया-रचना संस्कृत और अंग्रेजी दोनों से पृथक् है । गुरु महोदय द्वारा उद्धृत पुराने ग्रन्थों के उदाहरणों से भी यही सिद्ध होता है कि यह प्रयोग नवीन नहीं हैं और इन्हें काल-रचना में स्थान मिलना ही चाहिये । इस दृष्टि से व्यापार की सामान्य, अपूर्ण और पूर्ण अवस्था और उनके तात्कालिक रूपों के अनुसार काल-रचना नीचे दी जाती है । कौष्ठकों में वैकल्पिक रूप दिये गये हैं ।

३१२.

तालिका - ३

काल	सामान्य	अपूर्ण तात्कालिक	पूर्ण	पूर्ण तात्कालिक
वर्तमान	वह चलता है	वह चल रहा है	वह चला है	वह चलता रहा है
भूत	वह चला	वह चल रहा था (वह चलता था)	वह चला था	वह चलता रहा था
भविष्यत्	वह चलेगा	वह चल रहा होगा (वह चलता होगा)	वह चला होगा	वह चलता रहेगा

३१३. हिन्दी में काल-रचना क्रियापरक रूपों का ऐसा संयोजन है, जो कथन के ज्ञाता समय, व्यापार और अवस्था का प्रत्यक्ष और वास्तविक निर्देश करता है। काल के मुख्य तीन भेद हैं - वर्तमान, भूत और भविष्यत् - जो सामान्य अपूर्ण, पूर्ण और तात्कालिक उपभेदों में व्यक्त किये जाते हैं। इनकी विशेष-तारें इस प्रकार हैं :-

(क) सामान्य- क्रिया की जिस अवस्था से केवल साधारण काल का बोध हो और पूर्णता-अपूर्णता का रूप न प्रकट हो उसे काल की सामान्य अवस्था कहते हैं। जैसे - वह स्कूल जाता है, मैंने आम खाया, सीता सोयेगी।

(ख) अपूर्ण - अपूर्ण वह अवस्था है जिससे कथन के ज्ञाता काम का होना सिद्ध हो। जैसे - वह खाना खा रहा है।

(ग) पूर्ण - पूर्ण अवस्था वह है जिससे व्यापार के समाप्त होने की सूचना मिलती है। जैसे - सीता ने आम खाया है। वह घर आया है।

३१४. वर्तमान काल - ऐसे व्यापार या अवस्था को सूचित करता है जो कथन के समय आरंभ हुआ हो अथवा शाश्वत सत्य हो। जैसे - लड़का खेलता है, सूरज पूरब में निकलता है।

३१५. भूतकाल - ऐसे व्यापार या अवस्था को सूचित करता है जो कथन के समय से पहले हो चुका था या हो रहा था। जैसे - रामायण वाल्मीकि ने लिखी थी, यह पुल १६२५ में बन रहा था।

३१६. भविष्यत् काल - ऐसे व्यापार या अवस्था को सूचित करता है जो कथन के समय के बाद होगा। जैसे - मैं बनारस जाऊंगा, कल इस समय गाड़ी जा रही होगी।

३१७. हिन्दी-कालों के समस्त रूपों की रचना में अकेली धातु विविध प्रत्ययों के संयोग से भी समर्थ नहीं होती। इसलिये काल-रचना में सहायक क्रिया और अन्य प्रत्ययों का योग अनिवार्य हो जाता है। इस आधार पर विद्वानों ने काल-रचना को निम्नलिखित तीन शीर्षकों में परिगणित किया है -

(क) सरल या धातु से निर्मित काल - संभाव्य और सामान्य भविष्यत्, प्रत्यक्ष विधि और परीक्ष विधि ।

(ख) वर्तमानकालिक कृदन्त से निर्मित- सामान्य संकेतार्थ, सामान्य वर्तमान, अपूर्णभूत, संभाव्य वर्तमान, संदिग्ध वर्तमान, अपूर्ण संकेतार्थ ।

(ग) भूतकालिक कृदन्त से निर्मित- सामान्य, आसन्न , पूर्ण, संभाव्य और संदिग्ध भूत तथा पूर्ण संकेतार्थ ।

३१८. वस्तुतः हिन्दी-काल-रचना में तीन तत्त्व प्रमुख हैं -

(क) तिङ् या मूल प्रत्यय

(ख) कृदन्त प्रत्यय ( अपूर्णता और पूर्णताबोधक प्रत्यय तथा काल बोधक प्रत्यय ) - ता, आ, था, गा, ना

(ग) सहायक क्रिया - है, और हो तथा रह् धातुओं के संयोग ।

३१९. (क) तिङ् या मूल प्रत्ययों का विस्तार निम्नलिखित है -

(१) वर्तमान निश्चयार्थ

	ए०व०	ब०व०
उ०पु०	ऊँ	रँ
म०पु०	ए	औ
अ०पु०	ए	रँ

(२) आज्ञार्थ

उ०पु०	(ऊँ)	(रँ)
म०पु०	अ	औ
अ०पु०	(ए)	(रँ)

३२०. (३) अपूर्णता-पूर्णताबोधक तथा भविष्यत् बोधक प्रत्ययों का विस्तार:-

इन प्रत्ययों को कृदन्त-प्रत्यय माना जाता है । इसके दो कारण हैं । एक तो इन प्रत्ययों का विकास संस्कृत कृदन्त रूपों और प्रत्ययों से हुआ है और दूसरे हिन्दी में यह लिंगभेद से प्रभावित होते हैं । किन्तु - गा - प्रत्यय को कृदन्त मानकर भी धातु के मूल प्रत्यय कहकर इसकी गणना धातु से निर्मित कालों में करना उचित नहीं है । सत्य यह है इसे - तिह्० या मूल-प्रत्यय - नहीं माना जा सकता क्योंकि उक्त सिद्धान्त इस पर भी लागू होते हैं और सामान्य भविष्यत् में धातु और -गा- के बीच वर्तमान निश्चयार्थ के तिह्० प्रत्यय जुड़ते हैं । इस प्रकार -गा - मूल प्रत्यय न होकर कृदन्त प्रत्यय ही सिद्ध होता है । -था- स्वतंत्र क्रिया रूप होकर भी अपनी प्रकृति में कृदन्तीय है । ऐसा प्रतीत होता है कि हिन्दी की क्रिया-संरचना अपनी विशेषताओं में संज्ञा, विशेषण और अव्यय की विशेषताओं से संवलित है । फलस्वरूप उसका धात्वर्थ सर्वत्र प्रधान है और काल-रचना विभिन्न तत्त्वों का समवाय है । नीचे संज्ञा, विशेषण, और अव्यय के संदर्भ में क्रिया-प्रत्ययों की तुलनात्मक तालिका प्रस्तुत है । द्रष्टव्य है कि 'खड़ा' क्रिया रूप में ( जिसे कौषकार विशेषण कहते हैं ) स्थिति सूचक है - जैसे - बैठा है, खड़ा है आदि । इसी अर्थ में हिन्दी के क्रिया-प्रत्यय के रूप में -ता, आ, था, गा, ना- आकारान्त संज्ञा, विशेषण और अव्यय की प्रकृति के अनुरूप विकारी होते हैं । जैसे -

३२१.

#### तालिका ४

संज्ञा, विशेष० अव्य०, क्रिया के मूल प्रत्यय :	संज्ञा	विशेषण	अव्यय	क्रिया
१. आ	का, रा, ना	आ	सा, रा, वाँ	ता, था, गा
२. ए	कै, रै, नै	ए	सै, रै, वै	तै, थै, गै, नै
३. ई	की, री, नी,	ई	सी, री, वीं	ती, थी, गी,

३२२. स्पष्ट है कि मूल-प्रत्यय-आ-ए-ई- सर्वत्र उपलब्ध है । किन्तु क्रिया-रूपों में एक विशेषता है । क्रिया-प्रत्यय-ई-थी-ती के बहुवचन के रूप अनुनासिक-ईं- थीं- तीं हो जाते हैं । -तीं- का प्रयोग इनमें भी विशिष्ट है, जो आगे स्पष्ट होगा ।

३२३. इन कृदन्त प्रत्ययों की दो कौटियां हैं -

- (क) अपूर्णता और पूर्णताबोधक प्रत्यय, तथा
- (ख) काल-बोधक प्रत्यय ।

(क) अपूर्णता और पूर्णताबोधक प्रत्यय- -ता- आ- हैं । - ता - प्रत्यय से युक्त किसी भी क्रिया से न तो किसी काल का बोध होता है और न तो ऐसी अकेली क्रिया से वाक्य ही पूर्ण होता है । यह तीनों कालों में प्रयुक्त होता है ( देखें अर्थ २६६ ) । इसी प्रकार -आ- प्रत्यय व्यापार की पूर्णता का बोधक है । अपवादस्वरूप सामान्यभूतकाल में अकेली धातु के साथ अकेले आता है, अन्यथा इन दोनों प्रत्ययों को काल-निरपेक्ष कह सकते थे । फिर भी -ता- प्रत्यय काल - निरपेक्ष है । इनका प्रयोग निम्नलिखित रूपों में होता है ।

३२४. (अ)-ता- प्रत्यय से निर्मित अपूर्णकाल एवं अर्थ -

- (१) सामान्य वर्तमान वह चलता है
- (२) अपूर्ण भूत वह चलता था
- (३) अपूर्ण भविष्यत् वह चलता होगा
- (४) वर्तमान अपूर्ण संभावनार्थ (यदि) वह चलता हो
- (५) भूत ,, ,, (यदि ) वह चलता होता ।

३२५. (आ) -आ- प्रत्यय से निर्मित पूर्णकाल एवं अर्थ -

- (१) सामान्य भूत वह चला
- (२) पूर्ण वर्तमान वह चला है
- (३) पूर्ण भूत वह चला था



(४) पूर्ण भविष्यत्	वह चला होगा
(५) वर्त० पूर्ण संभावनार्थ	(यदि) वह चला ही
(६) भूत ,, ,,	(यदि) वह चला होता

३२६. (ख) काल-बोधक - प्रत्यय -था-गा-ना- हैं । जिस प्रकार 'है' सहायक क्रिया से वर्तमान काल का ज्ञान होता है, उसी प्रकार -था- और -गा- प्रत्ययों के संयोग से क्रमशः भूत और भविष्यत् काल के रूपों का बोध होता है । -ना- प्रत्यय का प्रयोग आज्ञार्थ में मध्यमपुरुष के दोनों वचनों में समान रूप से भविष्यत् के लिये किया जाता है । उनके प्रयोग निम्नलिखित कालों में होते हैं ।

#### ३२७. -था- के प्रयोग

(१) अपूर्ण भूत - चलता था	
(२) पूर्ण भूत - चला था	
(३) अपूर्ण भूत तात्कालिक -	चल रहा था
(४) पूर्ण भूत ,,	चलता रहा था

#### ३२८. -गा- के प्रयोग

(१) सामान्य भविष्यत्	चलेगा
(२) अपूर्ण भविष्यत्	चलता होगा
(३) पूर्ण ,,	चला होगा
(४) अपूर्ण तात्कालिक ,,	चल रहा होगा
(५) पूर्ण ,, ,,	चलता रहा होगा तथा चलता

#### ३२९. -ना- के प्रयोग

(१) आज्ञार्थ	चलना
(२) ,, तात्कालिक	चलते रहना
(३) ,, ,,	चलते रहना होगा
(४) ,, (इच्छार्थ)	चलते रहना था

३३०. (ग) सहायक क्रियाओं का विस्तार :

हिन्दी में तीन मुख्य सहायक क्रिया हैं - है- हो- रह् । सामान्यतः सहायक क्रिया वह है जो किसी मुख्य क्रिया के अर्थ या काल की रचना करने में सहायता दे । -है-हो-रह्- क्रियायें प्रयोग में दो प्रकार की हैं - मुख्य क्रिया और सहायक क्रिया । मुख्य क्रिया के रूप में इन्हें विकार दर्शक और सहायक क्रिया के रूप में स्थितिदर्शक<sup>१</sup> कहा गया है । कुछ विद्वान् इन्हें विद्यमानताबोधक और उत्पत्तिबोधक<sup>२</sup> भी कहते हैं । यह नाम बहुत उपयुक्त नहीं हैं । इन्हें मुख्यक्रिया और सहायक क्रिया कहना ही उपयुक्त है । इसी प्रकार क्रिया के इन सहायक रूपों को कैलाग<sup>३</sup> की भाँति न तो संयुक्त क्रिया कह सकते हैं और न केवल तात्कालिक वर्तमान ही माना जाना जा सकता है । वस्तुतः यह सहायक क्रियाएँ अर्थ की पूर्णता के लिये मुख्य क्रिया के व्यापार की दशा, अवस्था और काल का बोध कराती हैं । जब यह स्वतंत्र रूप से प्रयुक्त होती हैं तब मुख्य क्रिया बन जाती हैं और अपने साथ सहायक-क्रिया रूपों का सहयोग चाहती हैं । सहायक रूप में इन क्रियाओं के रूपान्तर निम्नलिखित हैं :-

#### तालिका - ५

३३१. - है-

	वर्तमान काल	
	एकव०	ब०व०
उ०पु०	हूँ	हैं
म०पु०	है	हो
अ०पु०	है	हैं

३३२. यद्यपि इन रूपों को सामान्यवर्तमान काल<sup>४</sup> अथवा वर्तमान

१. गुरु- हि०व्या०, पृ० २८२

२. रा०लौ०शरण- व्या०च०, पृ० १११

३. हि०ग्रा० - पृ० २६१-६२

४. गुरु- हि०व्या०, पृ० २६६

निश्चयार्थ<sup>१</sup> के रूप कहा गया है, लेकिन काल-रचना और प्रयोग की दृष्टि से यह रूप केवल सामान्य वर्तमान तक ही सीमित नहीं हैं । इसके प्रयोग वर्तमान के चारों रूपों में उपलब्ध होते हैं । जैसे - चलता है, चल रहा है, चला है , चलता रहा है ( देखें तालिका ३ ) ।

तालिका - ६

३३३.

- हो -

(क) भविष्यत् काल ( कौष्ठकों में वैकल्पिक किंवा संक्षिप्त रूप लिखे हैं । )

	ए०व०	ब०व०
उ०पु०	होऊँगा (हूँगा)	होवेंगे (होंगे)
म०पु०	होवैगा ( होगा )	होओगे ( होंगे )
अ०पु०	होवैगा (होगा )	होवेंगे ( होंगे )

(ख) आज्ञार्थ-

	ए०व०	ब०व०
उ०पु०	होऊँ	होवें (हों)
म०पु०	होवै (हो)	होवे ( हो )
अ०पु०	होवै ( हो )	होवें ( हों )

(ग) संभावनार्थ

होता	होते
होता	होते
होता	होते

इन रूपों का सहायक क्रिया के अर्थ में मुख्य क्रिया के साथ किसी एक काल में बाधित प्रयोग नहीं होता जैसा कि अनेक ग्रन्थों में कहा गया है ।

इसी प्रकार -होना - का प्रयोग सहायक क्रिया की भाँति तभी आता है जब उसके बाद 'चाहिए' का प्रयोग हो । जैसे - उसे सीते होना चाहिए, पढ़ते होना चाहिए ।

### तालिका - ७

३३४.

-रह-

(१) अपूर्ण तात्कालिक काल -

- (क) वर्तमान - रहा - (चल रहा है )
- (ख) भूत - रहा - (चल रहा था )
- (ग) भविष्यत् -रहा - ( चल रहा होगा )

(२) पूर्ण तात्कालिक काल -

- (क) वर्तमान - रहा - (चलता रहा है )
- (ख) भूत - रहा - ( चलता रहा था )
- (ग) भविष्यत् - रहैगा- ( चलता रहैगा )

(३) तात्कालिक आज्ञार्थ--

- (क) रहूँ रहें (चलता रहूँ आदि )
- रहै रहौ
- रहै रहें

(ख) चलते रहना

(ग) चलते रहना होगा

(घ) चलते रहना था (इच्छार्थ)

(४) तात्कालिक संभावनार्थ -

- रहा रहे ( यदि चलता रहा, आदि )
- रहा रहे
- रहा रहे

सहायक क्रिया-रूप में प्रयुक्त अन्य क्रियाओं का वर्णन संयुक्त क्रिया के अन्तर्गत किया जायेगा ।

### क्रिया की रूपावली

३३५. हिन्दी क्रिया की रूपावली पूर्णतया सैद्धान्तिक आधारों को स्वीकार करके नहीं चलती । एक प्रकार से क्रिया-प्रयोग अधिक प्रबल हैं । फल स्वरूप सभी क्रियाओं के सब कालों, वाच्यों और प्रेरणार्थक आदि के रूप या तो मिलते नहीं या सिद्ध नहीं होते । कुछ प्राचीन रूप या प्रयोग धीरे धीरे परिनिष्ठित हिन्दी से लुप्त होते जा रहे हैं, जैसे - मुआ, हुजिये आदि । कुछ वैकल्पिक रूप भी घिस रहे हैं, जैसे - होवेगा - होगा, होवोगे-होगे आदि । इस प्रकार हिन्दी-क्रिया-रचना एक रूपता की ओर अग्रसर है । कुछ धातुएं, जिन्हें शिष्ट भाषा में परिगणित नहीं किया जाता था, अब हिन्दी में प्रयुक्त होने लगी हैं, जैसे - गैल्हना ( हजारिप्रसाद द्विवेदी - अशोक के फूल ), उफरना ( राहुल सांकृत्यायन - वोल्गा से गंगा ) आदि । कुछ धातु शिष्ट प्रयोग हैं तो उनके मूल रूप ग्राम्य माने जाते हैं, जैसे - गोड़ना - गोड़ । इसके विपरीत - पीर-पिराना, ( धर्मवीर भारती - ठैले पर हिमालय ) थिर - थिराना ( किशोरीदास वाजपेयी, हिन्दी-शब्दानुशासन ) आदि रूप अभी भी शिष्ट और ग्राम्य की उलझन में उलझे हैं । अनेक विद्वान् इस दिशा में सक्रिय हैं और अनेक ऐसी धातुओं का शिष्ट-प्रयोग प्रारम्भ हो गया है । इसलिये भी रूपावली की दृष्टि से प्रत्येक धातु का रूप देना संभव नहीं । अतएव कुछ प्रमुख धातुओं की रूपावली नीचे दी जाती है । काल-रचना में हिन्दी-व्याकरण ग्रन्थों में उल्लिखित क्रम का अनुसरण नहीं है । अब इनका क्रम इस प्रकार होगा - वर्तमान, भूत, भविष्यत्, आज्ञार्थ, संभावनार्थ ।

तालिका : ८

काल रचना

३३६.

धातु चल् (अकर्मक)

(१) वर्तमान काल

(क) सामान्य वर्तमान-

पुल्लिंग		स्त्रीलिंग	
२०व०	ब०व०	२०व०	ब०व०
१. उ०पु०... मैं चलता हूँ	हम चलते हैं	मैं चलती हूँ	हम चलती हैं
२. म०पु०... तू चलता है	तुम चलते हो	तू चलती है	तुम चलती हो
३. अ०पु०... वह चलता है	वै चलते हैं	वह चलती है	वै चलती हैं

(ख) अपूर्ण तात्कालिक वर्तमान -

१. मैं चल रहा हूँ	हम चल रहे हैं	मैं चल रही हूँ	हम चल रही हैं
२. तू चल रहा है	तुम चल रहे हो	तू चल रही है	तुम चल रही हो
३. वह चल रहा है	वै चल रहे हैं	वह चल रही है	वै चल रही हैं ।

(ग) पूर्ण वर्तमान -

१. मैं चला हूँ	हम चले हैं	मैं चली हूँ	हम चली हैं
२. तू चला है	तुम चले हो	तू चली है	तुम चली हो
३. वह चला है	वै चले हैं	वह चली है	वै चली हैं

(घ) पूर्ण तात्कालिक वर्तमान -

१. मैं चलता रहा हूँ	हम चलते रहे हैं	मैं चलती रही हूँ	हम चलती रही हैं
२. तू चलता रहा है	तुम चलते रहे हो	तू चलती रही है	तुम चलती रही हो
३. वह चलता रहा है	वै चलते रहे हैं	वह चलती रही है	वै चलती रही हैं

२. भूतकाल

(क) सामान्य भूत -

१. मैं चला	हम चले	मैं चली	हम चलीं
२. तू चला	तुम चले	तू चली	तुम चलीं
३. वह चला	वै चले	वह चली	वै चलीं

(ख) अपूर्ण तात्कालिक भूत -

पुंलिंग

स्त्रीलिंग

२०व०	ब०व०	२०व०	ब०व०
१. मैं चल रहा था	हम चल रहे थे	मैं चल रही थी	हम चल रही थीं
२. तू चल रहा था	तुम चल रहे थे	तू चल रही थी	तुम चल रही थीं
३. वह चल रहा था	वै चल रहे थे	वह चल रही थी	वै चल रही थीं

(ग) पूर्ण भूत -

१. मैं चला था	हम चले थे	मैं चली थी	हम चली थीं
२. तू चला था	तुम चले थे	तू चली थी	तुम चली थीं
३. वह चला था	वै चले थे	वह चली थी	वै चली थीं

(घ) पूर्णतात्कालिक भूत -

१. मैं चलता रहा था	हम चलते रहे थे	मैं चलती रही थी	हम चलती रही थीं
२. तुम चलता रहा था	तुम चलते रहे थे	तू चलती रही थी	तुम चलती रही थीं
३. वह चलता रहा था	वै चलते रहे थे	वह चलती रही थी	वै चलती रही थीं

३. भविष्यत् काल

(क) सामान्य भविष्यत्

१. मैं चलूँगा	हम चलेंगे	मैं चलूँगी	हम चलेंगी
२. तू चलेगा	तुम चलोँगे	तू चलेगी	तुम चलोँगी
३. वह चलेगा	वै चलेंगे	वह चलेगी	हम चलेगी

(ख) अपूर्ण तात्कालिक भविष्यत् -

१. मैं चल रहा हूँगा	हम चल रहे होंगे	मैं चल रही हूँगी	हम चल रही होंगी
२. तू चल रहा होगा	तुम चल रहे होंगे	तू चल रही होगी	तुम चल रही होंगी
३. वह चल रहा होगा	वै चल रहे होंगे	वह चल रही होगी	वै चल रही होंगी

(ग) पूर्ण भविष्यत्

पुल्लिंग

स्त्रीलिंग

ए०व०	ब०व०	ए०व०	ब०व०
१. मैं चला हूँगा	हम चलें होंगे	मैं चली हूँगी	हम चली होंगी
२. तू चला होगा	तुम चलें होगे	तू चली होगी	तुम चली होंगी
३. वह चला होगा	वै चलें होंगे	वह चली होगी	वै चली होंगी

(घ) पूर्ण तात्कालिक भविष्यत् -

१. मैं चलता रहूँगा	हम चलते रहेंगे	मैं चलती रहूँगी	हम चलती रहेंगी
२. तू चलता रहेगा	तुम चलते रहोगे	तू चलती रहेगी	तुम चलती रहोगी
३. वह चलता रहेगा	वै चलते रहेंगे	वह चलती रहेगी	वै चलती रहेंगी

सूचना -- वर्तमान, भूत और भविष्यत् के वैकल्पिक रूपों के लिए देखें अनु० ३०६।  
आगे वर्णित सभी धातु के वैकल्पिक रूप यहीं देखें।

#### ४. आज्ञार्थ

(क) प्रत्यक्ष विधि- (पुल्लिंग और स्त्रीलिंग) -

सामान्य		आदरार्थ	
ए०व०	ब०व०		
१. मैं चलूँ	हम चलें		
२. तू चल । चलै	तुम चलो	आप चलें । चलियै	
३. वह चलै	वै चलें		

(ख) परीक्ष विधि -

२. तू चलना	तुम चलना	आप चलयैगा
------------	----------	-----------



## ५. संभावनार्थ

(क) वर्तमान अपूर्ण संभावनार्थ - ( यदि चलता )

पुल्लिंग

स्त्रीलिंग

ए०व०

ब०व०

ए०व०

ब०व०

१. यदि मैं चलता हूँ यदि हम चलते हैं यदि मैं चलती हूँ यदि हम चलती हैं
२. यदि तू चलता है यदि तुम चलते हो यदि तू चलती है यदि तुम चलती हो
३. यदि वह चलता है यदि वे चलते हैं यदि वह चलती है यदि वे चलती हैं

(ख) वर्तमान पूर्ण संभावनार्थ-

१. यदि मैं चला हूँ यदि हम चले हैं यदि मैं चली हूँ यदि हम चली हैं
२. यदि तू चला है यदि तुम चले हो यदि तू चली है यदि तुम चली हो
३. यदि वह चला है यदि वे चले हैं यदि वह चली है यदि वे चली हैं

(ग) भूत अपूर्ण संभावनार्थ -

१. यदि मैं चलता होता यदि हम चलते होते यदि मैं चलती होती यदि हम चलती होती
२. यदि तू चलता होता यदि तुम चलते होते यदि तू चलती होती यदि तुम चलती होती
३. यदि वह चलता होता यदि वे चलते होते यदि वह चलती होती यदि वे चलती होती

(घ) भूत पूर्ण संभावनार्थ -

१. यदि मैं चला होता यदि हम चले होते यदि मैं चली होती यदि हम चली होती
२. यदि तू चला होता यदि तुम चले होते यदि तू चली होती यदि तुम चली होती
३. यदि वह चला होता यदि वे चले होते यदि वह चली होती यदि वे चली होती

सूचना -- यदि, अगर, जी, तो अव्यय के प्रयोग से कौई भी काल संभावनार्थ बन जाता है [ देखिये - अनु० २.८.८ ]। यह सिद्धान्त सभी धातुओं पर लागू होता है ।

तालिका - ६

३३७.

धातु - हो -

१. वर्तमान काल

(क) सामान्य वर्तमान

पुल्लिंग

ए०व०

ब०व०

१. मैं होता हूँ

हम होते हैं

२. तू होता है

तुम होते हो

३. वह होता है

वै होते हैं

स्त्रीलिंग

१. मैं होती हूँ

हम होती हैं

२. तू होती है

तुम होती हो

३. वह होती है

वै होती हैं

(ख) अपूर्ण तात्कालिक वर्तमान -

पुल्लिंग

१. मैं हो रहा हूँ

हम हो रहे हैं

२. तू हो रहा है

तुम हो रहे हो

३. वह हो रहा है

वै हो रहे हैं

स्त्रीलिंग

१. मैं हो रही हूँ

हम हो रही हैं

२. तू हो रही है

तुम हो रही हो

३. वह हो रही है

वै हो रही हैं

(ग) पूर्ण वर्तमान -

पुल्लिंग

- |                |            |
|----------------|------------|
| १. मैं हुआ हूँ | हम हुए हैं |
| २. तू हुआ है   | तुम हुए हो |
| ३. वह हुआ है   | वे हुए हैं |

स्त्रीलिंग

- |                |            |
|----------------|------------|
| १. मैं हुई हूँ | हम हुई हैं |
| २. तू हुई है   | तुम हुई हो |
| ३. वह हुई है   | वै हुई हैं |

(घ) पूर्ण तात्कालिक वर्तमान -

पुल्लिंग

- |                     |                 |
|---------------------|-----------------|
| १. मैं होता रहा हूँ | हम होते रहे हैं |
| २. तू होता रहा है   | तुम होते रहे हो |
| ३. वह होता रहा है   | वै होते रहे हैं |

स्त्रीलिंग

- |                     |                 |
|---------------------|-----------------|
| १. मैं होती रही हूँ | हम होती रही हैं |
| २. तू होती रही है   | तुम होती रही हो |
| ३. वह होती रही है   | वै होती रही हैं |

२. भूतकाल

(क) सामान्य भूत -

पुल्लिंग

ए०व०

ब०व०

- |            |         |
|------------|---------|
| १. मैं हुआ | हम हुए  |
| २. तू हुआ  | तुम हुए |
| ३. वह हुआ  | वै हुए  |

स्त्रीलिंग

स०व०

१. मैं हुई
२. तू हुई
३. वह हुई

ब०व०

- हम हुई
- तुम हुई
- वै हुई

(ख) अपूर्ण तात्कालिक भूत --

पुल्लिंग

१. मैं हो रहा था
२. तू हो रहा था
३. वह हो रहा था

- हम हो रहे थे
- तुम हो रहे थे
- वै हो रहे थे

स्त्रीलिंग

१. मैं हो रही थी
२. तू हो रही थी
३. वह हो रही थी

- हम हो रही थीं
- तुम हो रही थीं
- वै हो रही थीं

(ग) पूर्णभूत --

पुल्लिंग

१. मैं हुआ था
२. तू हुआ था
३. वह हुआ था

- हम हुए थे
- तुम हुए थे
- वै हुए थे

स्त्रीलिंग

१. मैं हुई थी
२. तू हुई थी
३. वह हुई थी

- हम हुई थीं
- तुम हुई थीं
- वै हुई थीं

(घ) पूर्ण तात्कालिक भूत -

पुल्लिंग

ए०व०

ब०व०

१. मैं होता रहा था

हम होते रहे थे

२. तू होता रहा था

तुम होते रहे थे

३. वह होता रहा था

वै होते रहे थे

स्त्रीलिंग

१. मैं होती रही थी

हम होती रही थीं

२. तू होती रही थी

तुम होती रही थीं

३. वह होती रही थी

वै होती रही थीं

३. भविष्यत् काल

(क) सामान्य भविष्यत् --

पुल्लिंग

१. मैं होऊँगा

हम होंगे

२. तू होगा

तुम होंगे

३. वह होगा

वै होंगे

स्त्रीलिंग

१. मैं होऊँगी

हम होंगी

२. तू होगी

तुम होगी

३. वह होगी

वै होंगी

(ख) अपूर्ण तात्कालिक भविष्यत् -

पुल्लिंग

१. मैं हो रहा होऊँगा

हम हो रहे होंगे

२. तू हो रहा होगा

तुम हो रहे होंगे

३. वह हो रहा होगा

वै हो रहे होंगे

स्त्रीलिंग

ए०व०

१. मैं हो रही हूँगी
२. तू हो रही होगी
३. वह हो रही होगी

ब०व०

- हम हो रही होंगी
- तुम हो रही होंगी
- वै हो रही होंगी

(ग) पूर्ण भविष्यत् -

पुल्लिंग

१. मैं हुआ हूँगा
२. तू हुआ होगा
३. वह हुआ होगा

- हम हुए होंगे
- तुम हुए होंगे
- वै हुए होंगे

स्त्रीलिंग

१. मैं हुई हूँगी
२. तू हुई होगी
३. वह हुई होगी

- हम हुई होंगी
- तुम हुई होंगी
- वै हुई होंगी

(घ) पूर्ण तात्कालिक भविष्यत् -

पुल्लिंग

१. मैं होता रहूँगा
२. तू होता रहेगा
३. वह होता रहेगा

- हम होते रहेंगे
- तुम होते रहोगे
- वै होते रहेंगे

स्त्रीलिंग

१. मैं होती रहूँगी
२. तू होती रहेगी
३. वह होती रहेगी

- हम होती रहेंगी
- तुम होती रहेगी
- वै होती रहेंगी

#### ४. आज्ञार्थ

(क) प्रत्यक्ष विधि - (पुल्लिंग और स्त्रीलिंग )

सामान्य

आदरार्थ

ए०व०

ब०व०

१. मैं होऊँ

हम हों

२. तू हो

तुम हो

आप हों। होइये

३. वह हो

वै हों

(ख) परौक्ष विधि -

२. तू होना

तुम होना

आप होइयेंगा

#### ५. संभावनार्थ

(क) वर्तमान अपूर्ण संभावनार्थ - ( यदि, अगर, जो, तो आदि अव्ययों के संयोग से )

पुल्लिंग

ए०व०

ब०व०

१. यदि मैं होता होऊँ

यदि हम होते हों

२. यदि तू होता हो

यदि तुम होते हो

३. यदि वह होता हो

यदि वै होते हों

स्त्रीलिंग

१. यदि मैं होती होऊँ

यदि हम होती हों

२. यदि तू होती हो

यदि तुम होती हो

३. यदि वह होती हो

यदि वै होती हों

(ख) वर्तमान पूर्ण संभावनार्थ -

पुल्लिंग

१. यदि मैं हुआ होऊँ

यह हम हुए हों

ए०व०

२. यदि तू हुआ हो
३. यदि वह हुआ हो

ब०व०

- यदि तुम हुए हो
- यदि वै हुए हो

स्त्रीलिंग

१. यदि मैं हुई होऊँ
२. यदि तू हुई हो
३. यदि वह हुई हो

- यदि हम हुई हो
- यदि तुम हुई हो
- यदि वै हुई हो

(ग) भूत अपूर्ण संभावनार्थ - इसके रूपान्तर नहीं होते ।

(घ) भूत पूर्ण संभावनार्थ -

पुल्लिंग

ए०व०

१. यदि मैं हुआ होता
२. यदि तू हुआ होता
३. यदि वह हुआ होता

ब०व०

- यदि हम हुए होते
- यदि तुम हुए होते
- यदि वै हुए होते

स्त्रीलिंग

१. यदि मैं हुई होती
२. यदि तू हुई होती
३. यदि वह हुई होती

- यदि हम हुई होतीं
- यदि तुम हुई होतीं
- यदि वै हुई होतीं

तालिका - १०

धातु रह्

३३८.

(क) सामान्य वर्तमान—

१. वर्तमान काल

पुल्लिंग

ए०व०

१. मैं रहता हूँ

ब०व०

- हम रहते हैं



पुल्लिंग

ए०व०

२. तू रहता है
३. वह रहता है

व०व०

- तुम रहते हो
- वै रहते हैं

स्त्रीलिंग

१. मैं रहती हूँ
२. तू रहती है
३. वह रहती है

- हम रहती हैं
- तुम रहती हो
- वै रहती हैं

(ख) अपूर्ण तात्कालिक वर्तमान -

पुल्लिंग

१. मैं रह रहा हूँ
२. तू रह रहा है
३. वह रह रहा है

- हम रह रहे हैं
- तुम रह रही हो
- वै रह रहे हैं

स्त्रीलिंग

१. मैं रह रही हूँ
२. तू रह रही है
३. वह रह रही है

- हम रह रही हैं
- तुम रह रही हो
- वै रह रही हैं

(ग) पूर्ण वर्तमान

पुल्लिंग

१. मैं रहा हूँ
२. तू रहा है
३. वह रहा है

- हम रहे हैं
- तुम रहे हो
- वै रहे हैं

स्त्री लिंग

ए०व०

१. मैं रही हूँ
२. तू रही है
३. वह रही है

ब०व०

- हम रही हैं
- तुम रही हो
- वै रही हैं

(घ) पूर्ण तात्कालिक वर्तमान—

पुल्लिंग

१. मैं रहता रहा हूँ
२. तू रहता रहा है
३. वह रहता रहा है

- हम रहते रहे हैं
- तुम रहते रहे हो
- वै रहते रहे हैं

स्त्री लिंग

१. मैं रहती रही हूँ
२. तू रहती रही है
३. वह रहती रही है

- हम रहती रही हैं
- तुम रहती रही हो
- वै रहती रही हैं

२. भूतकाल

(क) सामान्य भूत —

पुल्लिंग

ए०व०

१. मैं रहा
२. तू रहा
३. वह रहा

ब०व०

- हम रहे
- तुम रहे
- वै रहे

स्त्री लिंग

१. मैं रही
२. तू रही
३. वह रही

- हम रहीं
- तुम रहीं
- वै रहीं

(ख) अपूर्ण तात्कालिक भूत —

२०व०	पुल्लिंग	३०व०
१. मैं रह रहा था		हम रह रहे थे
२. तू रह रहा था		तुम रह रहे थे
३. वह रह रहा था		वै रह रहे थे

स्त्रीलिंग

१. मैं रह रही थी	हम रह रही थीं
२. तू रह रही थी	तुम रह रही थीं
३. वह रह रही थी	वै रह रही थीं

(ग) पूर्ण भूत —

पुल्लिंग

१. मैं रहा था	हम रहे थे
२. तू रहा था	तुम रहे थे
३. वह रहा था	वै रहे थे

स्त्रीलिंग

१. मैं रही थी	हम रही थीं
२. तू रही थी	तुम रही थीं
३. वह रही थी	वै रही थीं

(घ) पूर्ण तात्कालिक भूत —

पुल्लिंग

१. मैं रह रहा था	हम रह रहे थे
२. तू रह रहा था	तुम रह रहे थे
३. वह रह रहा था	वै रह रहे थे

सूचना --वैकल्पिक रूप में अपूर्ण तात्कालिक भूत के लिये 'मैं रहता था' --आदि और पूर्ण तात्कालिक भूत के लिये 'मैं रहता रहा' आदि प्रयोगों को समानान्तर प्रयोग नहीं माना जा सकता । 'मैं रहता था' वैकल्पिक प्रयोग अवश्य है, लेकिन समानान्तर नहीं ।

३. भविष्यत् काल

(क) सामान्य भविष्यत्

पुल्लिंग

२०व०

१. मैं रहूँगा
२. तू रहेगा
३. वह रहेगा

ब०व०

- हम रहेंगे
- तुम रहोगे
- वै रहेंगे

स्त्रीलिंग

१. मैं रहूँगी
२. तू रहेगी
३. वह रहेगी

- हम रहेंगी
- तुम रहोगी
- वै रहेंगी

(ख) अपूर्ण तात्कालिक भविष्यत् -

पुल्लिंग

१. मैं रह रहा हौऊँगा
२. तू रह रहा होगा
३. वह रह रहा होगा

- हम रह रहे होंगे
- तुम रह रहे होंगे
- वै रह रहे होंगे

स्त्रीलिंग

१. मैं रह रही हौऊँगी
२. तू रह रही होगी
३. वह रह रही होगी

- हम रह रही होंगी
- तुम रह रही होंगी
- वै रह रही होंगी

(ग) पूर्ण भविष्यत्

पुल्लिंग

१. मैं रहा हौऊँगा
२. तू रहा होगा
३. वह रहा होगा

- हम रहे होंगे
- तुम रहे होंगे
- वै रहे होंगे

### स्त्रीलिंग

ए०ब०

१. मैं रही हूँगी
२. तू रही होगी
३. वह रही होगी

ब०व०

- हम रही होंगी
- तुम रही होंगी
- वै रही होंगी

### ४. आशार्थ

(क) प्रत्यक्ष विधि- (पुल्लिंग और स्त्रीलिंग )

सामान्य

ए०ब०

१. मैं रहूँ
२. तू रह । रहै ।
३. वह रहै

ब०व०

- हम रहैं
- तुम रहौ
- वह रहैं

आदरार्थ

आप रहैं । रहियै

(ख) परौक्ष-विधि --

२. तू रहना

तुम रहना

आप रहियैगा

### ५. संभावनार्थ

(क) वर्तमान अपूर्ण संभावनार्थ - (यदि, अगर, जो, तो आदि अव्ययों के संयोग

पुल्लिंग

ए०ब०

१. यदि मैं रहता हूँ
२. यदि तू रहता हो
३. यदि वह रहता हो

ब०व०

- यदि हम रहते हों
- यदि तुम रहते हो
- यदि वै रहते हों

स्त्रीलिंग

१. यदि मैं रहती हूँ
२. यदि तू रहती हो
३. यदि वह रहती हो

- यदि हम रहती हों
- यदि तुम रहती हो
- यदि वै रहती हों

(ख) वर्तमान पूर्ण संभावनार्थ -

पुल्लिंग

ए०व०

१. यदि मैं रहा होऊँ
२. यदि तू रहा हो
३. यदि वह रहा हो

ब०व०

- यदि हम रहे हों
- यदि तुम रहे हो
- यदि वे रहे हों

स्त्रीलिंग

१. यदि मैं रही होऊँ
२. यदि तू रही हो
३. यदि वह रही हो

- यदि हम रही हों
- यदि तुम रही हो
- यदि वे रही हों

(ग) भूत अपूर्ण संभावनार्थ -

पुल्लिंग

१. यदि मैं रहता होता
२. यदि तू रहता होता
३. यदि वह रहता होता

- यदि हम रहते होते
- यदि तुम रहते होते
- यदि वे रहते होते

स्त्रीलिंग

१. यदि मैं रहती होती
२. यदि तू रहती होती
३. यदि वह रहती होती

- यदि हम रहती होती
- यदि तुम रहती होती
- यदि वे रहती होती

(घ) भूत पूर्ण संभावनार्थ -

पुल्लिंग

१. यदि मैं रहा होता
२. यदि तू रहा होता
३. यदि वह रहा होता

- यदि हम रहे होते
- यदि तुम रहे होते
- यदि वे रहे होते

### स्त्रीलिंग

ए०व०

१. यदि मैं रही होती
२. यदि तू रही होती
३. यदि वह रही होती

ब०व०

- यदि हम रही होतीं
- यदि तुम रही होतीं
- यदि वे रही होतीं

### तालिका - ११

३३६.

धातु-पढ़् (सकर्मक)

१. वर्तमान काल

(क) सामान्य वर्तमान -

#### पुल्लिंग

ए०व०

१. मैं पढ़ता हूँ
२. तू पढ़ता है
३. वह पढ़ता है

ब०व०

- हम पढ़ते हैं
- तुम पढ़ते हो
- वे पढ़ते हैं

#### स्त्रीलिंग

१. मैं पढ़ती हूँ
२. तू पढ़ती है
३. वह पढ़ती है

- हम पढ़ती हैं
- तुम पढ़ती हो
- वे पढ़ती हैं

(ख) अपूर्ण तात्कालिक वर्तमान -

#### पुल्लिंग

१. मैं पढ़ रहा हूँ
२. तू पढ़ रहा है
३. वह पढ़ रहा है

- हम पढ़ रहे हैं
- तुम पढ़ रहे हो
- वे पढ़ रहे हैं

स्त्रीलिंग

ए०व०

१. मैं पढ़ रही हूँ
२. तू पढ़ रही है
३. वह पढ़ रही है

(ग) पूर्ण वर्तमान-

पुल्लिंग

१. मैंने पढ़ा है
२. तूने पढ़ा है
३. उसने पढ़ा है

ब०व०

- हम पढ़ रही हैं
- तुम पढ़ रही हो
- वै पढ़ रही हैं

स्त्रीलिंग

१. मैंने पढ़ी है
२. तूने पढ़ी है
३. उसने पढ़ी है

- हमने पढ़ा है
- तुमने पढ़ा है
- उन्होंने पढ़ा है

- हमने पढ़ी है
- तुमने पढ़ी है
- उन्होंने पढ़ी है

(घ) पूर्ण तात्कालिक वर्तमान -

पुल्लिंग

ए०व०

१. मैं पढ़ता रहा हूँ
२. तू पढ़ता रहा है
३. वह पढ़ता रहा है

ब०व०

- हम पढ़ते रहे हैं
- तुम पढ़ते रहे हो
- वै पढ़ते रहे हैं

स्त्रीलिंग

१. मैं पढ़ती रही हूँ
२. तू पढ़ती रही है
३. वह पढ़ती रही है

- हम पढ़ती रही हैं
- तुम पढ़ती रही हो
- वै पढ़ती रही हैं



२. भूतकाल

(क) सामान्य भूत -

पुल्लिंग

१. मैंने पढ़ा
२. तूने पढ़ा
३. उसने पढ़ा

हमने पढ़ा  
तुमने पढ़ा  
उन्होंने पढ़ा

स्त्रीलिंग

१. मैंने पढ़ी
२. तूने पढ़ी
३. उसने पढ़ी

हमने पढ़ी  
तुमने पढ़ी  
उन्होंने पढ़ी

(ख) अपूर्ण तात्कालिक भूत -

पुल्लिंग

१. मैं पढ़ रहा था
२. तू पढ़ रहा था
३. वह पढ़ रहा था

हम पढ़ रहे थे  
तुम पढ़ रहे थे  
वै पढ़ रहे थे

स्त्रीलिंग

१. मैं पढ़ रही थी
२. तू पढ़ रही थी
३. वह पढ़ रही थी

हम पढ़ रही थीं  
तुम पढ़ रही थीं  
वै पढ़ रही थीं

(ग) पूर्णभूत --

पुल्लिंग

१. मैंने पढ़ा था
२. तूने पढ़ा था
३. उसने पढ़ा था

हमने पढ़ा था  
तुमने पढ़ा था  
उसने पढ़ा था

(घ) पूर्ण तात्कालिक भूत -

पुल्लिंग

ए०व०

१. मैं पढ़ता रहा था
२. तू पढ़ता रहा था
३. वह पढ़ता रहा था

ब०व०

- हम पढ़ते रहे थे
- तुम पढ़ते रहे थे
- वै पढ़ते रहे थे

स्त्रीलिंग

१. मैं पढ़ती रही थी
२. तू पढ़ती रही थी
३. वह पढ़ती रही थी

- हम पढ़ती रही थीं
- तुम पढ़ती रही थीं
- वै पढ़ती रही थीं

३. भविष्यत् काल

(क) सामान्य भविष्यत्

पुल्लिंग

१. मैं पढ़ूँगा
२. तू पढ़ेगा
३. वह पढ़ेगा

- हम पढ़ेंगे
- तुम पढ़ोगे
- वै पढ़ेंगे

स्त्रीलिंग

१. मैं पढ़ूँगी
२. तू पढ़ेगी
३. वह पढ़ेगी

- हम पढ़ेंगी
- तुम पढ़ोगी
- वै पढ़ेंगी

(ख) अपूर्ण तात्कालिक भविष्यत् -

पुल्लिंग

१. मैं पढ़ रहा हूँगा
२. तू पढ़ रहा होगा
३. वह पढ़ रहा होगा

- हम पढ़ रहे होंगे
- तुम पढ़ रहे होंगे
- वै पढ़ रहे होंगे

स्त्रीलिंग

२०व०

१. मैं पढ़ रही हूँगी
२. तू पढ़ रही होगी
३. वह पढ़ रही होगी

(ग) पूर्ण भविष्यत् -

पुल्लिंग

१. मैंने पढ़ा होगा
२. तूने पढ़ा होगा
३. उसने पढ़ा होगा

ब०व०

- हम पढ़ रही होंगी
- तुम पढ़ रही होंगी
- वै पढ़ रही होंगी

स्त्रीलिंग

१. मैंने पढ़ी होगी
२. तूने पढ़ी होगी
३. उसने पढ़ी होगी

- हमने पढ़ी होगी
- तुमने पढ़ी होगी
- उन्होंने पढ़ी होगी

(घ) पूर्ण तात्कालिक भविष्यत् -

पुल्लिंग

१. मैं पढ़ता रहूँगा
२. तू पढ़ता रहेगा
३. वह पढ़ता रहेगा

- हम पढ़ते रहेंगे
- तुम पढ़ते रहोगे
- वै पढ़ते रहेंगे

स्त्रीलिंग

१. मैं पढ़ती रहूँगी
२. तू पढ़ती रहेगी
३. वह पढ़ती रहेगी

- हम पढ़ती रहेंगी
- तुम पढ़ती रहोगी
- वै पढ़ती रहेंगी

४. आशार्थ

(क) प्रत्यय विधि - ( पुल्लिङ्ग और स्त्रीलिङ्ग )

सामान्य

आदरार्थ

ए०व०

ब०व०

१. मैं पढ़ूँ

हम पढ़ें

२. तू पढ़ । पढ़े

तुम पढ़ो

आप पढ़ें। पढ़िये

३. वह पढ़े

वै पढ़ें

(ख) परौञ्ज विधि -

२. तू पढ़ना

तुम पढ़ना

आप पढ़ियेगा

५. संभावनार्थ

(क) वर्तमान अपूर्ण संभावनार्थ -

पुल्लिङ्ग

ए०व०

ब०व०

१. यदि मैं पढ़ता हूँ

यदि हम पढ़ते हैं

२. यदि तू पढ़ता है

यदि तुम पढ़ते हो

३. यदि वह पढ़ता है

यदि वै पढ़ते हैं

स्त्रीलिङ्ग

१. यदि मैं पढ़ती हूँ

यदि हम पढ़ती हैं

२. यदि तू पढ़ती है

यदि तुम पढ़ती हो

३. यदि वह पढ़ती है

यदि वै पढ़ती हैं

(ख) वर्तमान पूर्ण संभावनार्थ -

पुल्लिङ्ग

१. यदि मैंने पढ़ा है

यदि हमने पढ़ा है

२. यदि तूने पढ़ा है

यदि तुमने पढ़ा है

३. यदि उसने पढ़ा है

यदि उन्होंने पढ़ा है

स्त्रीलिंग

२०व०

१. यदि मैंने पढ़ी है
२. यदि तूने पढ़ी है
३. यदि उसने पढ़ी है

ब०व०

- यदि हमने पढ़ी है
- यदि तुमने पढ़ी है
- यदि उन्होंने पढ़ी है

(ग) भूत ऋपूर्ण संभावनार्थ —

पुल्लिंग

१. यदि मैं पढ़ता होता
२. यदि तू पढ़ता होता
३. यदि वह पढ़ता होता

- यह हम पढ़ते होते
- यदि तुम पढ़ते होते
- यदि वे पढ़ते होते

स्त्रीलिंग

१. यदि मैं पढ़ती होती
२. यदि तू पढ़ती होती
३. यदि वह पढ़ती होती

- यदि हम पढ़ती होती
- यदि तुम पढ़ती होती
- यदि वे पढ़ती होती

(घ) भूत पूर्णसंभावनार्थ —

पुल्लिंग

१. यदि मैंने पढ़ा होता
२. यदि तूने पढ़ा होता
३. यदि उसने पढ़ा होता

- यदि हमने पढ़ा होता
- यदि तुमने पढ़ा होता
- यदि उन्होंने पढ़ा होता

स्त्रीलिंग

१. यदि मैंने पढ़ी होती
२. यदि तूने पढ़ी होती
३. यदि उसने पढ़ी होती

- यदि हमने पढ़ी होती
- यदि तुमने पढ़ी होती
- यदि उन्होंने पढ़ी होती

अध्याय—१०

कृदन्त

## अध्याय-१०

### कृदन्त

३४०. अन्य आधुनिक भारतीय भाषाओं की भाँति हिन्दी में भी धातु से व्युत्पन्न रूपों का व्यवहार प्रधान क्रिया, संयुक्त क्रिया और क्रियार्थक वाक्यांशों की भाँति किया जाता है। जैसे -- वह रामायण पढ़ता है, वह उठ उठ कर बैठ गया, वह चलते - चलते गिर पड़ा, रमते जोगी और बहते पानी का कोई ठिकाना नहीं होता आदि।

३४१. हिन्दी-कृदन्त-प्रत्यय मूलतः धातु के अंग रूप होते हैं, जैसे - चलना, चल, चलता, चला आदि। अतः यह मुख्य क्रिया का कार्य सम्पादित करते हैं। जब यह क्रिया के अतिरिक्त अन्य शब्दों के रूप में प्रयुक्त होते हैं, तब इन्हें कृदन्त (संज्ञा, विशेषण, क्रिया-विशेषण कहते हैं।

३४२. इनकी रूप-रचना आकारान्त संज्ञा बहुवचन (भागतों के पीछे, गाने वाली, गानेवालियाँ आदि) के अतिरिक्त सर्वत्र अपने क्रिया-रूप से अभिन्न होती है। फल-स्वरूप क्रिया और कृदन्त रूपों का भेद केवल प्रसंग और प्रयोग पर आश्रित होता है। यही कारण है कि व्याकरण ग्रन्थों में इनका विवेचन क्रिया, कृदन्त, विशेषण, क्रिया-विशेषण, संयुक्त क्रिया और वाक्यविन्यास शीर्षकों के अन्तर्गत किया जाता है।

३४३. हिन्दी-कृदन्तों की रचना क्रिया-रूपों से हुई है और यह क्रियारूप संस्कृत कृदन्तों से विकसित हुए हैं। अतः हिन्दी-क्रिया-रचना ही कृदन्त-रचना है, अर्थात् हिन्दी क्रिया के इन रूपों में एक साथ क्रिया, संज्ञा, विशेषण और क्रिया-विशेषण प्रकट करने की क्षमता निहित है। इस प्रकार यह नामिक गुणों से संवर्धित ऐसे व्याकरणिक तत्त्व हैं जो निरन्तर क्रिया का कार्य सम्पादित करते हैं।

३४४. रचना के विचार से कृदन्तों को दो वर्गों में रखा जा सकता है - (१) प्रत्यय संयोगी कृदन्त (२) क्रिया-संयोगी कृदन्त । इनसे निम्नलिखित कृदन्तों का निर्माण किया जाता है ।

१. प्रत्यय संयोगी कृदन्त -

- (क) ता- प्रत्यय के योग से - अपूर्ण कृदन्त
- (ख) आ- ,, ,, - पूर्ण कृदन्त
- (ग) ना- ,, ,, - क्रियार्थक संज्ञा
- (घ) -ना + वाला ,, - कर्तृवाचक कृदन्त

२. क्रिया संयोगी कृदन्त -

- (ड०) क्रिया अथवा अनेक क्रिया संयोग से - पूर्वकालिक कृदन्त

३४५. हिन्दी-व्याकरण ग्रन्थों में प्राप्त कृदन्तों के विविध नाम और अस्तित्व को स्वीकार करना उपादेय नहीं है । इनमें वर्तमानकालिक कृदन्त, अपूर्ण क्रियाद्योतक कृदन्त और तात्कालिक का अन्तर्भाव अपूर्ण कृदन्त में तथा भूतकालिक कृदन्त और पूर्ण क्रियाद्योतक कृदन्त का अन्तर्भाव पूर्ण-कृदन्तमें हो जाता है । इसी प्रकार -ही-, भी, तो निपातों के प्रयोग के आधार पर क्रिया अथवा कृदन्त का वर्गीकरण उचित नहीं है , क्योंकि वाक्य में आने वाले संज्ञा, सर्वनाम, क्रिया और विशेषण के आगे-पीछे अर्थ की विशेषता या स्थिति-द्योतन के लिये कहीं भी आ सकते हैं । जैसे- मैं ही घर जाता हूँ, मैं घर ही जाता हूँ, मैं घर जाता ही हूँ , मेरे ही घर जाते , मेरे घर ही जाते , मेरे घर जाते ही आदि आदि । -ता- और -आ- प्रत्यय मूलतः अपूर्णता और पूर्णताबोधक प्रत्यय ही हैं । (अनु० १३४ तथा ३१८) । इस आधार पर इन्हें अपूर्ण और पूर्ण कृदन्त कहना उचित है । यहाँ प्रत्येक कृदन्त रूप पर अलग- अलग विचार किया जाता है ।

### अपूर्ण कृदन्त

३४६. रचना - धातु + ता - चलता, चलते, चलती ।



३४७. अपूर्ण कृदन्त का प्रयोग प्रायः विशेषण और संज्ञा की भाँति किया जाता है। विशेषण रूप में इसका प्रयोग तब होता है। जब यह विधेय रूप में कर्ता या कर्म की विशेषता बताता है। जैसे - लड़कें शीर मचाते हुए स्कूल गए। पुलिस ने भागते हुए चौरों पर गोली चलाई। तुम जाते समय याद दिलाना।

३४८. संज्ञा रूप में यह आकारान्तक शब्द की भाँति विकारी होते हैं। किन्तु इसके प्रयोग प्रायः मुहावरे की भाँति या मुहावरे ही होते हैं। जैसे - मरता क्या न करता, हूँते को तिनके का सहारा ही बहुत है, मारतों के आगे भागतों के पीछे।

३४९. निरन्तरता का बोध कराने के लिये अपूर्ण कृदन्त के साथ होना क्रिया के पूर्णताबोधक रूप का प्रयोग किया जाता है। जैसे - वह चलती हुई गाड़ी से उतर गया। उसकी एक ललकार से भागती हुई फौज खड़ी हो गई।

३५०. अपूर्ण कृदन्त की द्विरुक्ति से भी निरन्तरता सूचित की जाती है। जैसे - वह खेलती खेलती बैठ गई। मैं पहाड़ पर चढ़ते चढ़ते चढ़ गया। यह बीमारी जाती जाती (जाते जाते) जायेगी।

३५१. जब कर्ता और कर्म सप्रत्यय आते हैं तब अपूर्ण कृदन्त क्रियाविशेषण की भाँति होता है। जैसे - उसने रोते रोते यह बात कही थी। उसने चलते हुए मुझे यह पुस्तक दी।

३५२.

पूर्ण कृदन्त

रचना - धातु + आ - चला, चले, चली

३५३. पूर्णकृदन्त का प्रयोग संज्ञा के समान होता है और कभी कभी यह 'बिना' के साथ आता है। जैसे - किये का फल, सोया और मरा समान होता है, उस मुँह से कहाँ कि यहाँ से दूर चला जाय, 'वह मरों को मात्र पार उतारती' (साकेत)। पैसे को पीसना व्यर्थ है, बिना गये काम न हुआ, बिना अपने किये कुछ न मिलता।

३५४. संज्ञा रूप में पूर्ण कृदन्त प्रायः सम्बन्ध कारक में आता है, जैसे - हाथ का रिला, ढाल का चूका, सूत की बुनी ।

३५५. पूर्ण कृदन्त का प्रयोग विशेषण के समान होता है । अकर्मक क्रिया से निर्मित होने पर कर्तृवाच्य और सकर्मक होने पर कर्मवाच्य में आता है । अकर्मक रूप में, जैसे - आया हुआ मेहमान, गया धन, खुली कूट , सकर्मक रूप में, जैसे - मेरा किया हुआ काम, उसका बनाया हुआ घर, पढ़ी हुई पुस्तक, गिराया गया पेड़ ।

३५६. यह विधेय-विशेषण के रूप में भी आता है, जैसे - यह तो आये दिन का काम है, उल्टे पार्श्व लौट गया, चौर धवराया हुआ भागा, सड़क पर कुछ रुपये पड़े हुये दिखाई दिये ।

३५७. जिस प्रकार होना क्रिया का पूर्णताबोधक रूप अपूर्णकृदन्त के साथ आता है, उसी प्रकार पूर्ण कृदन्त के साथ भी आता है और उसी के अनुकूल ह्यन्तरित भी होता है । जैसे - सोया हुआ शेर, गिरे हुए मकान, भागी हुई फौज ।

३५८. सकर्मक निर्मित पूर्ण कृदन्त के साथ 'हुआ' का प्रयोग वैकल्पिक होता है, जैसे - वह सिर्फ पाजामा पहने (हुए) बाहर आया, मुझे रोटी खाये ( हुए ) तीन दिन बीत गए, वह सिर भुंकारे हुए था ।

३५९. यदि मुख्य अकर्मक क्रिया और पूर्ण कृदन्त का उद्देश्य एक ही हो तो पूर्णकृदन्त 'हुआ' के बिना भी आता है, जैसे वह लड़का अपने नौकर के कन्धे पर बैठा ( हुआ ) चला आया , राजकुमार घोड़े पर चढ़े ( हुए ) आये ।

३६०. पूर्ण कृदन्त जब क्रिया विशेषण का कार्य करता है तब स्कारान्त ही रहता है और मुख्य क्रिया-व्यापार की पूर्णता प्रकट करता है । जैसे - इतनी रात गये तुम क्यों आये, उन्हें यह घर छोड़े तीन साल हुए ।

३६१. कभी कभी यह मुख्य क्रिया की रीति भी सूचित करता है । इस रूप में इसका प्रयोग उसी अवस्था में होता है जब पूर्णकृदन्त का कर्ता मुख्य क्रिया के कर्ता से भिन्न होता है । जैसे - वे क्रोध में भरे बैठे हैं, पश्चिम दिन चढ़े हम लोग बाहर

निकलें ।

३६२. पूर्णकृदन्त यदि सकर्मक हो तो उद्देश्य और क्रिया की दशा भी सूचित करता है, जैसे - कुत्ता मुँह में रोटी का टुकड़ा दबाये जा रहा था, वह सिर पर बोझा लादे गई ।

३६३. सप्रत्यय कर्ता के साथ आने पर अकर्मक पूर्ण कृदन्त विकारी होता है, जैसे - मैंने लैटे हुए तुमको यह पत्र लिखा है, मैंने लैटे लैटे यह पत्र तुमको लिखा है ।

३६४. अपूर्ण कृदन्त की भाँति पूर्णकृदन्त की भी निरन्तरता में द्विरूपित होती है, जैसे - वह अपने गधे लादे लादे चला गया, वह सिर भुकाये भुकाये भीतर घुसा, उसे लैटे लैटे तीन घंटे बीत गये ।

३६५. जब अकर्मक पूर्ण कृदन्त द्विरूपित होता है तो इसमें भी विकार विकल्प से होता है, जैसे - मैं धूप में बैठे बैठे (बैठा बैठा ) गरमा गया ।

३६६. पूर्ण कृदन्त प्रायः मुहावरे की भाँति होता है, जैसे - सालों से गये-गये आज लौटे हो, मैं दो बरस का गया गया अब आया हूँ, यह लड़कियाँ साल भर की गई गई कल वापस आई हैं ।

३६७. कभी-कभी पूर्णकृदन्त केवल क्रिया ही होता है, जैसे - मुझे आये हुए एक घंटा हुआ ।

### क्रियार्थक संज्ञा

३६८. रचना - धातु + ना - चलना, चलने, चलनी

३६९. क्रियार्थक संज्ञा अपनी विशेषताओं के कारण संज्ञा, क्रिया और तीनों का कार्य-सम्पादित करती है । संयुक्त क्रिया में इन तीनों का महत्वपूर्ण स्थान है । इनका सामान्य विवेचन यहाँ किया जाता है ।

३७०. संज्ञा रूप में क्रियार्थक संज्ञा का प्रयोग भाववाचक संज्ञा की भाँति किया जाता है । अतएव इसका बहुवचन रूप नहीं होता । इसी प्रकार इसका प्रयोग सम्बन्धन कारक में नहीं होता । शेषकारकों में यह आकारान्त पुल्लिङ्ग संज्ञा शब्द की भाँति रूपान्तर ग्रहण करती है ।

३७१. कभी कभी क्रियार्थक संज्ञा का प्रयोग जातिवाचक संज्ञा की भाँति किया जाता है, जैसे - गाना ( गीत के अर्थ में ), खाना ( -भोजन), चलना या चलनी भरना ( - सौता ) आदि ।

३७२. क्रियार्थक संज्ञा की यह प्रमुख विशेषता है कि इसका प्रयोग एक प्रकार से सामासिक पद की भाँति होता है । अतः इसके साथ आने वाले विभक्ति पदों का प्रायः लोप हो जाता है । यह आगे स्पष्ट होगा ।

३७३. क्रियार्थक का संज्ञा उद्देश्य जब सम्बन्ध कारक में आता है, तो विभक्ति का विकल्प से लोप होता है, जैसे - इस वक्त उसका आना अच्छा नहीं हुआ । रात को पानी (का) बरसना शुरू हुआ ।

३७४. कभी-कभी किसी उद्देश्य को प्रकट करने में भी विभक्ति का लोप हो जाता है, जैसे - वह खाने ( के लिये) जाता है ।

३७५. यह किसी क्रिया के कर्ता या कर्म की भाँति आती है । जब यह किसी सकर्मक क्रिया से व्युत्पन्न हो तब इसका कर्म पूर्ति के रूप में आता है । जैसे - फूँठ बोलना बुरा है, खाने में शर्म क्या है ।

३७६. क्रियार्थक संज्ञा जब विशेषण के समान प्रयुक्त होती है तो उसके लिङ्ग-वचन कर्ता या कर्म के अनुसार होते हैं, जैसे - मुझे दवा पीनी पड़ेगी, तुम्हें सबके नाम लिखने होंगे ।

३७७. जब क्रियार्थक संज्ञा की कर्मपूर्ति व्यक्त करनी हो तो उसे सम्बन्धकारक या कर्म कारक में रखते हैं । जैसे-ऐसी बात को मुँह से निकालने में आपको कुछ हिचक न हुई, इस काम को जल्दी करने में लाभ है ।

३७८ क्रियार्थक संज्ञा उद्देश्य प्रकट करने के लिये सम्प्रदान कारक में आती है, जैसे वह देखने को ( देखने के लिये ) आया है, उनको बैठने को आसन दो ।

३७९ सम्प्रदान कारक में यह प्रायः निर्निष्ठ या प्रयोजन के अर्थ में आने पर विभक्ति रहित ही होता है, जैसे - वह उन्हें लेने गये हैं, मैं आपसे कुछ माँगने आया हूँ ।

३८० क्रियार्थक संज्ञा जब सम्प्रदान कारक में है और 'था' क्रियाओं के साथ आती है तब प्रायः किसी कार्य की सूचना देती है, जैसे - वह लिखने को है, मैं चलने को था ।

३८१ क्रियार्थक संज्ञा सम्प्रदान कारक में आने पर संयुक्त क्रिया के अनेक अर्थों को प्रकट करता है । उक्त रूपों से भिन्न कुछ अन्य रूप यहाँ दिये जाते हैं ।

(अ) वाक्य में मुख्य क्रिया से व्युत्पन्न क्रियार्थक संज्ञा का सम्प्रदान कारक इच्छा या विशेषता सूचित करता है - जैसे - कहने को तो वह भी कह सकता है, चलने को तो मैं भी चला चलूँ ।

(आ) 'कहना' क्रियार्थक संज्ञा सम्प्रदान में मुहावरों की भाँति प्रयुक्त होती है और वस्तुस्थिति की प्रत्यक्षता और उदाहरण के लिये आती है, जैसे - मैंने कहने ( भर ) को बहुत है, उन्होंने कहने को मेरा काम किया है, कहने को यही क्या कम है ।

(इ) 'हौना' क्रिया के साथ विधेय में क्रियार्थक संज्ञा का सम्प्रदान कारक भविष्यत् के साथ साथ तत्परता भी सूचित करता है, जैसे - साहब आने को हैं, वह उठने को है, अब वह चलने को है ।

(ई) कभी कभी सम्बन्ध कारक में 'नहीं' के साथ क्रियार्थक संज्ञा विधेय में आती है, जैसे - वह यहाँ से टलने की नहीं, मैं नहीं उठने का, अथवा, मैं उठने का नहीं ।

वस्तुतः 'उठने' और 'उठने का' यह दोनों रूप कर्तृवाचक कृदन्त के स्थानापन्न हैं, जैसे - मैं उठनेवाला हूँ, मैं उठने वाला नहीं । गाड़ी आने की (आने वाली) होती तो अब तक आ जाती, अथवा गाड़ी आने की (आनेवाली) नहीं ।

३८२. इन समस्त रूपों से एक बात स्पष्ट हो जाती है कि क्रियार्थक संज्ञा अपने जातिवाचक रूपों के अतिरिक्त अन्य सभी स्थानों में अपने क्रियात्त्व से पृथक् नहीं हो पाती और संयुक्त क्रिया की विशेषता उसमें किसी न रूप में निहित रहती है । नीचे कुछ ऐसे ही रूप दिये जाते हैं ।

(क) वाक्य में मुख्य क्रिया की उपस्थिति में जब क्रियार्थक संज्ञा 'था' के साथ आती है तब मुख्य क्रिया और क्रियार्थक संज्ञा (क्रिया) की समकालीनता सूचित करती है, जैसे - मेरा स्टेशन पहुँचना था कि गाड़ी छूट गई, मेरा देखा नहीं कि वह रौने लगी ।

(ख) निर्षेधात्मक वाक्यों में क्रियार्थक संज्ञा का उपयोग स्वभाव, दशा या परिस्थितिसूचक के रूप में किया जाता है, जैसे - यह भी कोई बात है कि न बोलना, न चलना, न कहना, न सुनना ।

(ग) शालीन वाक्यरचना में निर्षेधात्मक परीक्षा विधि में क्रियार्थक संज्ञा का उपयोग अधिक शक्ति प्रकट करने के लिए, जैसे किसी बात का ख्याल न करना, शराब के निश्ट भी मत जाना ।

३८३. क्रियार्थक संज्ञा की भी क्षिरुदित होती है - लिखना लिखाना, पढ़ना, पढ़ाना, वे जाने जाने को हैं, वह बोलने बोलने को हुआ, क्या चलना चलना रट रहे हो, यह सब कहने कहने की बातें हैं ।

### कर्तृवाचक संज्ञा

३८४ प्रथम रचना - धातु + ना + वाला - चलने वाला, चलने वाले, चलने-वाली

३८५. क्रियार्थक संज्ञा के विकृत रूप में - वाला-जोड़ने से कर्तृवाचक संज्ञा बनती

जैसे - चलनेवाला, जानेवाला । इसका रूपान्तर आकारान्त संज्ञा या विशेषण के समान होता है ।

३८६. कर्तृवाचक संज्ञा वस्तुतः क्रिया और संज्ञा की मध्यवर्तिनी है, जिसमें दोनों की विशेषताएं मिलती हैं । अतः यह कभी संज्ञा का, कभी क्रिया का और कभी दोनों का कार्य सम्पन्न करती है ।

३८७. कर्तृवाचक कृदन्त यदि सकर्मक क्रिया से व्युत्पन्न है और उसमें भविष्यत्काल का भाव विद्यमान है तो इसकी कर्म पूर्ति या तो सम्बन्ध कारक में होगी या कर्म-कारक में । यदि इसका भाव पूर्णता का हो तो यह सम्बन्ध कारक में ही आता है , जैसे - इस पत्र के लिखनेवाले को उपस्थित करो, क्रोध पीजानेवाले कम ही हैं ।

३८८. यह बहुधा विधेय रूप में निकट भविष्य की सूचना देने के लिये आता है । इस दशा में इसे भविष्यत्कालिक कृदन्त विशेषण भी कहा जाता है । जैसे - खेलने-वाली गेंद, जानेवाला नौकर, वह इसी गाड़ी से आनेवाला है, वह आजकल में मरने वाला है ।

३८९. कर्तृवाचक संज्ञा स्वभाव या निरन्तरता भी सूचित करती है, जैसे - रोने-वाला लड़का, पढ़नेवाली आदत, यह पढ़नेवाला लड़का है । दुनिया गिरगिट की तरह रंग बदलनेवाली है ।

३९०. कर्तृवाचक कृदन्त से भूतकाल की भी सूचना दी जा सकती है । कभी कभी निकट भविष्य का भी बोध होता है, जैसे - इसका बैचनेवाला, मरनेवाला । कुछ अन्य उदाहरण द्रष्टव्य हैं - इसका खरीदनेवाला, इसको खरीदनेवाला, वह गानेवाला है (अर्थात् वह गायिका है, अथवा, अब वह गाने जा रही है ) ।

३९१. प्रायः इसीलिये क्रियार्थक संज्ञा अस्पष्ट रूप में दिखाई पड़ती है, जैसे - सोने वाले शेर को मत छेड़ो ( अर्थात् सोते हुए शेर को ), यह दोनों लड़नेवाले हैं (यह दोनों लड़ने को तत्पर हैं अथवा यह दोनों लड़ाके हैं ) ।

३६२. कर्तृवाचक संज्ञा भविष्यत् बोधक होने से अपूर्णकृदन्त की ही भाँति आता है और कभी कभी अकर्मक क्रिया के साथ आने पर संज्ञा या विशेषण ही होता है, जैसे - गानेवालों से कहो कि जायें, उस जाने वाले आदमी को बुलाओ ।

३६३. अन्य कृदन्तों की भाँति कर्तृवाचक संज्ञा भी मुहावरों के रूप में प्रयुक्त होती है, जैसे - मरने वाला कब वापस आया है, खाने वाले सब हैं, कमानेवाला कोई नहीं ।

३६४. सकर्मक क्रियार्थक संज्ञा सदैव कर्म के साथ और अकर्मक क्रिया से निर्मित होने पर प्रायः पूर्ति के साथ आती है, जैसे - घड़ी बनानेवाला, भूठ को सच बतानेवाला आदि ।

३६५. द्वितीय रचना - धातु + ना + हारा - चलनेहारा, चलनहार

३६६. यद्यपि हिन्दी में यह क्रियार्थक संज्ञा के रूप में स्वीकार किया जाता है, किन्तु अब परिनिष्ठित प्रयोगों में यह नहीं आता । हिन्दी की मध्यकालीन रचनाओं और बीसवीं शताब्दी के प्रथम चरण की गद्य रचनाओं में सिरजनहार, होनहार, मरनहार, करनहार, भंजनहारा, सौनेहारा जैसे प्रयोग मिलते हैं, किन्तु अब इनका प्रचलन बहुत कम हो गया है ।

३६७. तृतीय रचना - धातु + अइया - गवैया, लड़ैया

३६८. हिन्दी में इस प्रत्यय के योग से संज्ञा शब्द का निर्माण किया जाता है, जैसे - बजवैया, कटवैया, पढ़ैया आदि ( अनु० १७० ) । इसका प्रयोग क्रिया रूप में नहीं होता । अवधी आदि में यह क्रिया रूप में अवश्य मिलता है ।

३६९. पूर्वकालिक कृदन्त

रचना - पूर्वकालिक क्रिया की रचना केवल क्रियाओं के योग से की जाती है । यह रचना अनेक प्रकार की होती है ।



(क) एक क्रिया - चल, उठ, देख, लिख

(ख) दो क्रिया - चल चल, चल कर, कर कै

(ग) तीन क्रिया - चल चल कर, करकर कै, चल कर कै ,

(घ) चार क्रिया - चल चल करकै, पढ़ लिख कर कै ।

४००. हिन्दी में पूर्वकालिक क्रिया में - कर कै - क्रिया रूपों को प्रत्यय कहने ढंग पुराना है । यह वस्तुतः सहायक क्रिया -कर - कै रूप है और इन्हें प्रत्यय नहीं कहा जा सकता । मूल पूर्वकालिक क्रिया 'अविकृत धातु' रूप में नहीं वरन् -अ-प्रत्यययुक्त ( चल्+अ-चल) होती है और उक्त 'कै' रूप को -कर- का संकोच कहना अधिक उपयुक्त है ( दै०, अनु० १५३- १५५) ।

४०१. जब अन्य अन्य क्रिया रूपों की भाँति पूर्वकालिक क्रिया का प्रयोग अन्य शब्दों की तरह किया जाता है तब इसे पूर्व कालिक कृदन्त कहते हैं । हिन्दी में पूर्वकालिक कृदन्त अन्य क्रिया रूपों की भाँति सामासिक स्थिति का भी सूचक है और इसके भी उदाहरण यथावत् क्रिया और कृदन्त रूप में प्रयुक्त होते हैं । इस प्रकार पूर्वकालिक (क्रिया अथवा कृदन्त) रूप में यह संयुक्त क्रिया-रचना का विशिष्ट अंग बन कर आता है ।

४०२. पूर्वकालिक कृदन्त कै रूप अविकृत रूप में प्रयुक्त होते हैं और मुख्य क्रिया के उद्देश्य से सम्बद्ध होते हैं, जो कर्ताकारक में आता है, जैसे - वह मुझे देखकर चला गया । इस रूप में पूर्वकालिक कृदन्त का प्रयोग वस्तुतः ऐसे वाक्यों में किया जाता है जहाँ अनेक विधियों के संयोग में क्रिया-विशेषणों के उपयोग की आकांक्षा न हो । इस प्रकार पूर्वकालिक कृदन्तों के प्रयोग से बिना भ्रान्ति के लम्बे लम्बे वाक्य निर्मित किये जा सकते हैं, जैसे - वह सारी बातें बताकर अच्छी तरह समझा कर , बार बार सहेज करके ही गया । सुबह उठकर अखबार पढ़ना, नहा धोकर चार आदमियों से मिलना, फिर खा पी कर कपड़े पहन कर दफ्तर जाकर हँसी ठूँठा करके दिन बिताना ही अफसरों का काम है ।

४०३. पूर्वकालिक कृदन्त का सम्बन्ध कर्ता के अतिरिक्त अन्य कारकों से भी हो

सकता है, जैसे - यह काम करके ही जो जो चैन आयेगा, आगे चलकर उन्हें एक पैट्टा मिला ।

४०४. यह मुख्य क्रिया के कार्य को तो सूचित करता ही है, मुख्य क्रिया के उद्देश्य का भी निर्देश करता है, जैसे - वह स्कूल जाकर पढ़ा करता है, उस लड़की ने रोकर कहा ।

४०५. यदि क्रिया कर्मवाच्य में हो तो, कर्ता से असम्बद्ध, पूर्वकालिक कृदन्त स्वतंत्र रूप से आता है, जैसे - वह खोद कर जीता निकाला गया ।

४०६. कभी कभी मुख्य क्रिया से असम्बद्ध एक स्वतंत्र कर्ता ही इस कृदन्त के साथ प्रयुक्त होता है, जैसे - दस बजकर बारह मिनट हुए । यह प्रयोग सीमित है ।

४०७. पूर्वकालिक क्रिया का कर्मवाच्य रूप नहीं होता और यदि इसकी आवश्यकता हो तो भी उसका स्थान कर्तृवाच्य ले लेता है, जैसे - वह हाथ पाँव बाँध कर लाया गया, किला सुरंग लगाकर उड़ाया गया ।

४०८. यदि समापिका क्रिया अकर्मक हो तो पूर्वकालिक कृदन्त भी अकर्मक होता है जैसे - कपड़े धुलकर आये, वह गिरफ्तार होकर आया, मैं बेवकूफ बनकर रह गया ।

४०९. कभी कभी जब कर्ता लुप्त रहता है तो पूर्वकालिक कृदन्त स्वतंत्र रूप से आता है, जैसे - कुल मिलाकर लगभग साठ बाराती होंगे, समय पाकर जवान हुआ ।

४१०. पूर्वकालिक कृदन्त का प्रयोग अस्तित्ववाचक क्रियाओं- है और था के बाद नहीं होता ।

४११. पूर्वकालिक कृदन्त जब निषेधवाचक के साथ आता है तो सदैव कारणात्मक ही होता है । इसी प्रकार जब केवल कृदन्त ही निषेधवाचक हो तो निषेधवाचक शब्द पूर्वकालिक कृदन्त के पूर्व ही आएगा, जैसे - इस पत्र का उत्तर न देकर उनसे बात करना अधिक उचित है, उसकी बात न समझकर मैं चुप हो रहा ।

४१२. पूर्वकालिक कृदन्त प्रभाव व्यक्त करने के लिये अथवा निरन्तरताबोधक कार्य का निर्देश करने के लिए द्विरुक्ति होता है। यह द्विरुक्ति तीन प्रकार की होती, जैसे-

(क) पूर्वक्रिया की द्विरुक्ति सामान्य द्विरुक्ति होती है—वह रौ रौ कर कहने लगा, फल तोड़ तोड़ कर भोले में भर दिये, पत्थर मार मार कर घायल कर दिया।

(ख) परक्रिया की द्विरुक्ति वस्तुतः - कर- सहायक क्रिया की द्विरुक्ति होती है और प्रायः निरन्तरता की पूर्णता प्रकट करती है - जैसे - कह कर के, चल करके, खोद करके निकाला।

(ग) पूर्व और पर दोनों की द्विरुक्ति वस्तुतः निरन्तरता की अतिशयता प्रकट करती है, जैसे - चल चल करके, उठ उठ करके, आदि।

४१३. द्विरुक्ति का एक विशिष्ट रूप पूर्वाक्त क्रिया की द्विरुक्ति है जो 'और' संयोजक के साथ होती है, जैसे - उसने लिखा और लिखकर फाड़हाला, वह उठा और उठकर बाहर गया।

४१४. कभी कभी आज्ञा, प्रार्थना और निवेदन के उत्तर में पूर्वकालिक क्रिया के -कर- अथवा -के - अंश का प्रयोग विकल्प से होता है और यह प्रायः उसी दशा में होता है जब मुख्य पूर्वकालिक क्रिया से ही कार्य हो जाय, जैसे - रोटी खा आओ, किन्तु- क्या मैं रोटी खा आऊँ, अथवा आप रोटी खा आइए, अथवा, अच्छा मैं रोटी खा आता हूँ।

४१५. हिन्दी कृदन्तों की एक विशिष्ट प्रकृति मुहावरदार प्रयोगों में मिलती है, जहाँ प्रायः अर्थ में विशेषता आ जाती है। प्लेट्स, कैलाश, ग्रीष्म, फिल्लट, गुरु, दुनीचंद, रामलौचनशरण आदि ने इनका विवेचन किया है। पूर्वकालिक प्रयोगों के कुछ उदाहरण यहाँ दिये जाते हैं।

(१) मुख्य क्रिया से पूर्वकालिक क्रिया का सम्बन्ध तीन प्रकार का होता है -

(क) सामयिक (TEMPORAL).

(ख) कारणात्मक (LOGICAL)

(ग) क्रियाविशेषण सम्बन्धी (ADVERBIAL)

इन तीनों के पृथक् पृथक् उदाहरण दिये जाते हैं :-

(क) सामयिक - यह मुख्य क्रिया के पूर्वगामी या समसामयिक रूप में आता है, जैसे - मैंने हाथ धोकर खाना खाया, वह रौ रौ कर कहने लगा, यह लोग (सूफ़ी) नमाज़ भी गा गाकर पढ़ते हैं ।

(ख) कारणात्मक - यह होने वाले कार्य के कारण या साधन रूप में आता है, जैसे - उसे ज़हर देकर मार डाला गया, उसने लकड़ियाँ बैच बैच कर पैसे जमा किये, इस पवित्र आश्रम का दर्शन करके हम अपना जीवन कृतार्थ करें ।

(ग) क्रिया विशेषण सम्बन्धी - कभी कभी मुहावरे के रूप में यह क्रिया-विशेषण की शक्ति प्रकट करता है, जैसे - कान लगा कर सुनो, लै देकर चलता बना, मुख्य करके, खास करके, विशेष करके, ज्यों त्यों करके आदि ।

२. स्थिति सूचक रूप में यह मुख्य क्रिया के प्रति विभिन्न स्थितियाँ (दशाओं) को सूचित करता है, जैसे - वह खिलखिला कर हँसा, क्रोध में भर कर बोल उठा, लँगड़ा कर चलता है, मुँह ढँक कर फफक फफक कर रौने लगा ।

३. कृदन्तीय विशेषण के ऐसे रूप जिनमें कभी कभी औपसर्गिक शक्ति दिखाई देती है । यह मुहावरे जैसे प्रयोग प्रायः बढ़ना, करना, हटना, छोड़ना और होना क्रियाओं के पूर्वकालिक रूपों में आते हैं, जैसे -

(क) बढ़ना - इनसे वह हर मानी में बढ़कर है, वह गाँव इससे थोड़ा बढ़के है, चित्र से बढ़कर चित्तौरे की प्रशंसा करना ।

(ख) करना - जो सौ करके, वै लल्लू बाबू करके जाने जाते हैं, एक एक करके, कृपा करके, इसे बैटा करके रखो ।

- (ग) घ हटना - सड़क से थोड़ा हट कर जो मन्दिर है, वह दूकान घंटघर से कुछ हट कर होगी, थोड़ा हट कर बैठो ।
- (घ) छोड़ना - इसे छोड़ कर मेरे और कोई नहीं, घर छोड़ कर और कहाँ जाऊँ ।
- (ङ०) होना - इतने बड़े होकर भी लज्जा नहीं आती, ब्राजण होकर शराब पीते हो, मैं कानपुर होकर आऊँगा, मैं आनहीं से होकर तुम्हारे यहाँ आऊँगा ।

सूचना - कृदन्तों के विशेष प्रयोग संयुक्त क्रिया में देखिये ।

---

अध्याय - १९

काली के अर्थ

## अध्याय-११

### कालों के अर्थ

४१६. क्रिया-रचना में जहाँ एक क्रिया प्रसंग और परिस्थिति भेद से भिन्न अर्थों का अभिधान करती है और वाच्य-परिवर्तन तथा भिन्न क्रिया-संयोगों से नवीन अर्थों और रूपों का विकास होता है, वहाँ अभिव्यक्ति की आवश्यकता के कारण विभिन्न कालों का भी विविध अर्थों में प्रयोग किया जाता है। यह अर्थ-बोध प्रत्येक काल में समान रूप से नहीं होता। यहाँ विभिन्न कालों के अर्थों और प्रयोगों-सम्बन्धी विशेषताओं पर विचार किया जाता है।

### सामान्य वर्तमान काल

४१७. इस काल के निम्नलिखित अर्थ और प्रयोग मिलते हैं --

- (क) कथन के ज्ञान की घटना - मैं लिखता हूँ, अभी पानी बरसता है।
- (ख) स्वभाव - वह अच्छा गाती है, ग्वाला सात बजे आता है। सन्त जिसकी प्रशंसा करते हैं।
- (ग) सिद्धान्त - सर्वनाम वह शब्द है जो संज्ञा के बदले में आता है।
- (घ) शाश्वत सत्य - सूरज पूरब में निकलता है, गंगा समुद्र में मिलती है।
- (ङ०) ऐतिहासिक वर्तमान - भगवान् कृष्ण गीता में कहते हैं।
- (च) निकट भविष्य - मैं तुझे अभी पीटता हूँ। थोड़ा रुकिये, मैं आपको एक तस्वीर दिखाता हूँ। देखिये, क्या होता है।
- (छ) निरन्तरता - मैं कई दिन से देखता हूँ कि एक जोड़ा कबूतर सुबह सुबह मुँहों पर बैठता है। कब से सुनता हूँ कि वे अब आते हैं, अब आते हैं।
- (ज) आसन्न भूत - मैं इस समय लखनऊ से आता हूँ।

- (भ) तात्कालिक वर्तमान - अभी वे पूजा करते हैं, तुम किसका पता पूछते हो ।  
 (ज) आवृत्ति - यह लड़के जहाँ जाते हैं वहीं उत्पात मचाते हैं, जब जब ऐसा होता है तब तब भगवान अवतार लेते हैं ।  
 (ट) तुलना - यह फल ऐसे गिरते हैं जैसे आकाश से औले गिरते हैं ।  
 (ठ) शर्त प्रकट करने के अर्थ में - जब सियार की मौत आती है तो शहर की और भागता है । जब चींटी की मौत आती है तो पर निकलते हैं । इस प्रकार के वाक्य मुहावरे या लोकोक्ति के रूप में ही ग्रहण करने चाहिये ।

### सामान्य भूत -

४१८. सामान्य भूत निम्नलिखित अर्थों में भी आता है -

- (क) कथन के पूर्व की घटना का संकेत - मैं कल शाम को लौटा,  
 (ख) वर्तमान का संकेत - आप बैठिये, मैं तो चला । कभी कभी प्रश्न करने में देखा, समझना आदि क्रियाओं के सामान्य भूत से भी वर्तमान काल व्यक्त होता है, जैसे - देखा, यह कैसी हरकतें करता है, यह क्या कहता है, कुछ समझे (अर्थात् कुछ समझते हो कि यह क्या कहता है) ।  
 (ग) वर्तमान की अभिव्यक्ति के लिये सामान्यभूत का प्रयोग प्रायः आना, ठहरना, होना क्रियाओं के साथ किया जाता है, जैसे - (तिरस्कार के अर्थ में) आये दुनिया भर के होशियार (गुरु), आप लोग साधु ठहरे, आप हुए या मैं हुआ बात एक ही है ।  
 (घ) निषेधवाचक अनुपलब्धि में होना क्रिया के भूतकालिक रूप से भी वर्तमान सूचित होता है, जैसे - क्या कहूँ मेरे एक भाई न हुआ, आज मेरे पास एक चादर भी न हुई कि जाड़ा काट सकता ।  
 (ङ) सामान्य भविष्यत् - मैं गया तो एक कम्बल अवश्य लाऊंगा ।  
 (च) आसन्न भविष्यत् - आप गये और मैंने किया, तुम चलो मैं आया, अब यह बे मौत मरा ।  
 (छ) शर्त या सम्बन्धसूचक वाक्यों में मनोदशा की अभिव्यक्ति के लिये भी सामान्य भूत का प्रयोग भविष्यत् के अर्थ में किया जाता है, जैसे - तुम बोलें नहीं कि



मैंने मारा, यदि एक भी कदम आगे बढ़ाया तो मुझसे बुरा कोई न होगा, अगर एक भी कदम बढ़े तो ठीक नहीं है (यहां भूत और वर्तमान दोनों ही भविष्यत् सूचक हैं) । यदि वे चले गये तो जाना व्यर्थ होगा ।

### सामान्य भविष्यत्

४१६. सामान्य भविष्यत् काल से साधारण काल बोध के अतिरिक्त निम्न-लिखित अर्थ भी प्रकट किये जाते हैं ।

(क) वर्तमान की सूचना - ऐसा वर और कहीं न मिलेगा ( गुरु ) । जो नमक न खायेंगा वह भी कोई आदमी होगा ।

(ख) शर्त- अगर बराबर दवा दोगे तो दो दिन में ठीक हो जायेगा, यदि ऐसा हुआ तो अनर्थ हो जायेगा ।

(ग) संभावना - वह शायद वहाँ न होगा, कभी न कभी तो मुलाकात होगी, किसी न किसी तरह यह काम हो जायेगा ।

(घ) प्रार्थना - क्या आप मुझ पर इतनी कृपा करेंगे, मेरा एक छोटा सा काम कर दोगे ।

(ङ०) 'होना' क्रिया का सामान्य भविष्यत् प्रयोग सन्देह अर्थ में भी आता है, जैसे- तुम उनके लड़के होगे, वह इस समय घूमता होगा, वह लिखेगा तो लिखेगा, नहीं तो कोई और लिखेगा ।

(च) आवृत्ति- यह लड़के जहाँ भी जायेंगे, वही उत्पात मचायेंगे ।

(छ) धमकी के अर्थ में - कहीं भेद खुला तो बड़ी मार पड़ेगी ।

### अपूर्ण भूत

४२०. अपूर्ण भूत की स्थिति सामान्य और पूर्णभूत के बीच की स्थिति है ।

अतः इसमें निरन्तरता और संलग्नता का भाव भी आ जाता है । जब अपूर्णताबोधक

प्रत्यय -ता- के संयोग से कार्य की अपूर्ण अवस्था सूचित करने की आवश्यकता होती

है तब प्रायः दो भिन्न क्रियाओं का प्रयोग किया जाता है और अपूर्ण भूत की वास्तविक अवस्था के कथन में कालबोधक प्रत्यय ( अस्तित्व वाचक क्रिया ) - था का प्रयोग आवश्यक होता है । इसके विविध अर्थ यहाँ दिये जाते हैं ।

(क) क्रिया की अपूर्ण अवस्था - मन्दिर में शाम से ही कथा होती थी, वह बड़ी देर से लिखता था, वह पटरी-पटरी चलता था ।

(ख) निरन्तरता - वह रास्ते में मूंगफली खाता जाता था, रौंती चलती थी ।

(ग) अभ्यास - वह नित्य आता जाता, चौर अवसर की ताक में चक्कर लगाता फिरता था, वह मुँह बराबर पढ़ता लिखता मिलता ।

(घ) तात्कालिक भूत के अर्थ में - मैं आठ बजे पाठशाला जाता था ( जा रहा था ) ।

(ङ०) आदत और नियमितता (अभ्यास नहीं) - बचपन में तुम बहुत सोते थे, वे सुबह तीन मील टहलते थे, वह रोज़ मन्दिर जाता और घंटों पूजा करता था ।

(च) समसामयिक घटनाओं की सूचना - (पूर्णभूत में भी इसी प्रकार -कि- अव्यय के संयोग से वाक्य-रचना की जाती है) - वह जाता ही था कि किसी ने ललकारा, कभी-कभी पूर्व पर घटनाएँ भी इसी प्रकार की होती हैं लेकिन उक्त संयोजन से भिन्न उनमें सूक्ष्म अर्थ भेद द्रष्टव्य है, जैसे - वह लगाम पकड़ता कि घोड़ा दिनदिना उठता, वह लगाम पकड़ता ही था घोड़ा दिनदिना उठा ( दिनदिना उठा ) ।

(छ) आवृत्ति - (आवृत्ति का अर्थ स्वभाव से सम्बद्ध होने के कारण अन्य कालों में भी आता है) - यह लड़के जहाँ जाते वहाँ उत्पात मचाते, जब जब धर्म की ग्लानि होती भगवान अवतार लेते, वे जहाँ भी जाते थे गीता अवश्य ले जाते थे

### अपूर्ण भविष्यत्

४२१. अपूर्ण भविष्यत् से निम्नलिखित अर्थ प्रकट किये जाते हैं ।

(क) कार्य की अपूर्णता अथवा निरन्तरता - वह चलता होगा, वह पढ़ रहा होगा

(ख) निश्चयात्मक भाव - वे ट्रेन से आती होंगी, सोमवार को मैं पढ़ता रहूँगा, मई में परीक्षाएँ होती होंगी, या होती रहेंगी ।

(ग) वर्तमान का संकेत - इस समय वे पढ़ाती होंगी, अभी वे सो रहे होंगे ।

(घ) आनुमानिक भूत काल के सन्दर्भ में - तब वे सोते होंगे, सुबह तो वे क्लरतकरते होंगे ।

(ङ०) अनुमान - यह लकड़ी नेपाल से आती होगी, कौयला खान से निकलता होगा, वे २०२० में पढ़ रहे होंगे ।

पूर्णवर्तमान-

~~~~~

४२२(क) पूर्ण वर्तमान की स्थिति आसन्न भूत की स्थिति मानी जाती है, इसलिये इससे इन दोनों ही अर्थों का एकत्र बोध माना जाता है । अन्य अर्थ नीचे दिये जाते हैं ।

(ख) ऐतिहासिक कथन या विवेचन के अर्थ में - रामायण वाल्मीकि ने लिखी है ।

(ग) भूतकालिक क्रिया की असम्पन्नता - डाक्टर साहब अभी तक बैठे हैं । कमरे में एक चौर छिपा बैठा है ।

(घ) शर्त के साथ आवृत्ति प्रकट करने के अर्थ में बहुधा भूतकाल की सूचना मिलती है, जैसे - जब जब आप आये हैं कोई न कोई पुस्तक अवश्य लाये हैं, जब जब अनावृष्टि हुई है तब तब अकाल पड़ा है (गुरु) । इस देश में जब भी कोई महासाधक आया है, उसे यह प्रथा लटकी है ( हजारी प्रसाद द्विवेदी, मध्यकालीन धर्म साधना ) ।

(ङ०) अभ्यास - गुरु, बाहरी और अन्य विद्वानों ने पूर्णवर्तमान (आसन्न भूत) में अभ्यास माना है, किन्तु इस काल में अभ्यास नहीं होता । जैसे - आपने कई पुस्तकें लिखी हैं ( गुरु ), मैंने बहुत से उपन्यास पढ़े हैं ( बाहरी ) । यह वाक्य वस्तुतः कार्य की पूर्णता ही सूचित करते हैं । यह न तो काल के अभ्यास है और न क्रिया के ।

(च) पूर्णभूत के अर्थ में - राजा हरिश्चन्द्र बहुत बड़े दानी हुए हैं ।

(क) अपूर्ण और तात्कालिक वर्तमान के अर्थ में - वह सीया है, वह सीया हुआ है ( वह सी रहा है ) लैटा हुआ है । यह अर्थ केवल अकर्मक क्रियाओं में ही प्राप्त होता है । सकर्मक क्रियाओं की रचना पूर्णता की ही बोधक होती है, जैसे - मैंने देखा है, मैंने अभी अभी देखा है, मेरा देखा हुआ है, घोड़ा मरा है अथवा मरा हुआ है ।

### पूर्ण भूत

४२३. पूर्णभूत में अनेक अर्थों का विस्तार कम मिलता है । इसके कुछ विशिष्ट अर्थ यहाँ दिये जाते हैं ।

(क) ऐतिहासिक तथ्य का संकेत - सिकन्दर ने भारत पर आक्रमण किया था ।

(ख) पूर्णभूत कभी-कभी वर्तमान की सूचना देने के अर्थ में आता है, जैसे - मैं आपसे यह कहने आया था कि सभा आठ बजे होगी, मैं तो इसलिये आया था कि आपको समय से दवा दे दूँ ।

(ग) समसामयिक भूतकालीन घटनाओं की सूचना - ( यह प्रायः संयोजक अव्यय के साथ आता है ), जैसे - वह उठा ही था कि गिर पड़ा, मैं घर से निकला ही था कि तांगा मिल गया । वे आधे ही रास्ते गये थे कि ओले पड़ने लगे ।

(घ) पूर्णभूत के एक ही वाक्य में सामान्यतः दो भिन्न क्रियाओं के साथ -था- का प्रयोग नहीं होता, किन्तु कभी कभी इस प्रकार के प्रयोग मिलते हैं, जैसे - जिस समय यह पैदा हुआ था, बड़ी घनघोर वर्षा हुई थी । पिछली बार मैं आया था तो यहां ओले पड़े थे ।

### पूर्ण भविष्यत्

४२४. पूर्ण भविष्यत् निम्नलिखित अर्थों में आता है -

(क) अनुमान - अशोक तो अब जवान हो गया होगा, ज़मीन गीली है तो रात पानी बरसा होगा ।

- (ख) जिज्ञासा और प्रश्न - राम ने धनुष कैसे उठाया होगा ? बाँद पर राकैट कैसे उतरा होगा ?
- (ग) सन्देह - भूतकाल के अर्थ में - जैसे - मेरी चिट्ठी तो मिल गई होगी, गाड़ी आ गई होगी ।
- (घ) सन्देह - वर्तमान के अर्थ में, जैसे - यहीं कहीं पड़ी होगी, पार्क में खेलता होगा ।
- (ङ०) संभावनार्थ में -- यदि वह आया होगा तो मिलेगा , यदि उसने लिया होगा तो मैं दिला दूँगा ।
- (च) आज्ञार्थ में - मेरा प्रणाम पिता जी से कह दोगे ( कह देना ) ।
- (छ) तिरस्कार के अर्थ में - मुझसे क्या मतलब, बनाया होगा कोई चित्र ।
- (ज) अस्वीकार की दशा में - मैं क्यों जाऊँगा ? मैं भला क्यों भूठ बोलूँगा ? मेरी क्या गरज पड़ी है जो उनसे बोलूँगा ?

### आज्ञार्थ

४२५. आज्ञार्थ के दोनों रूपों - प्रत्यक्ष विधि और परोक्ष विधि - में आज्ञा, अनुमति, उपदेश, निषेध, आशीष, शाप, मंगलकामना, चेतावनी, संमति, इच्छा, प्रश्न, कौतूहल, जिज्ञासा, औचित्य, योग्यता, कर्तव्य, प्रार्थना, आग्रह और संभावना आदि प्रकट करने की क्षमता निहित है । भाव-समृद्धि के इन रूपों में भविष्यत् की संभावना भी मिलती है । इसी प्रकार, आज्ञा चाहे प्रत्यक्ष विधि में हो या परोक्ष विधि में, हिन्दी में कालावधि के विचार से वह भविष्यत् बोधक होती है । यहाँ केवल उन्हीं रूपों पर विचार किया जाता है जिनका विवेचन पहले (अनु० २७३ - २८३ ) नहीं किया गया है । संभावना और भावी का सम्बन्ध घनिष्ठ होने से भविष्यत् बोधक अर्थों को संभावना में ही लिखा जाता है ।

- (क) आदेश - (१) सामान्य - इतना काम आज पूरा कर डालो, बारहवाँ पाठ खोली, फाईल पेश करो ।

(२) असामान्य - (अर्थात् निवेदन और धमकी सहित) - सर्वसाधारण से निवेदन है कि १५ मार्च तक सायाकिल लायसेन्स बनवा लें, अन्यथा सख्त कार्रवाई की जायेगी।

(ख) आग्रह - चाहे जैसे भी हो आप इस शादी में आइए अवश्य, मेरा अनुरोध न टालिये। तुम चलो तो सही, इस अवसर पर तुम तो जरूर ही आना।

(ग) शाप- मर जाय, नरक में पहुँच जाय भाड़ में जान छुटी हो।

(घ) औचित्य, कर्तव्य- मनुष्य संकट के लिये संग्रह करे। तुम्हें चाहिये कि माता-पिता की सेवा करो।

(ङ०) प्रश्न, कौतूहल, जिज्ञासा - इतना बड़ा आदमी और चोरी करे !, क्या यही नेट विमान है ? इतना छोटा, और इतने करतब इसी के हैं ! तुम्हीं बताओ, कौन क्या करे ? आप मिसाहल दिखाइये।

(च) संभावना और भविष्यत् के अर्थ में -

(१) संभावना - इस अर्थ में प्रायः 'कदाचित्', 'कहीं', 'शायद', 'संभव है' पदों का प्रयोग किया जाता है, जैसे - वह शायद आज आवे, कदाचित् शाम को पानी बरसे, कौन जाने कल क्या हो, जल्दी चलो, कहीं वह मारपीट न करले।

(२) सन्देह - कभी कभी यह क्रिया की द्विरुक्ति में होता है और द्विरुक्त क्रिया के मध्य में आता है, जैसे - हो न हो, वह चले न चले, उनका क्या आर्य न आर्य। वे शायद ही आर्य। शायद वे ही आर्य, संभव है न आर्य।

(३) परामर्श - अच्छा हो कि आज ही चले जायें।

(४) दृढ़ता - जिसका जिसका मन चाहे आ जाय, मैं तैयार हूँ।

(५) आदरसूचक विधि (आदरार्थ) - का प्रयोग कभी कभी भविष्यत् के अर्थ में किया जाता है, जैसे - मन करता है कि यहीं बैठ रहिये,

देखिए क्या असर होता है, इतना धन और कहाँ पाइए, का पढ़िये का गुनये का बैद पुराना सुनिये (कबीर) । यहाँ रहिये, देखिये, पाइये आवि रूप कर्मवाच्य के हैं ( दे० अनु० १५८ ) ।

- (६) 'चहिये' भी कर्मवाच्य से व्युत्पन्न होने के कारण भविष्यत् बोधक (अनु० १५८) माना जाता है ( कैलाग, पृ० ४६१, गुरु पृ० ४६२ ) ।
- (७) परौञ्च विधि के दोनों रूप - करना और करियेगा भविष्यत् आज्ञा के ही अर्थ में आते हैं ( अनु० २८१ ) ।
- (८) भविष्यत् आदरार्थ के लिये सामान्य आदरार्थ- यदि आप रुपये दीजिये तो वापस न माँगिये ( माँगियेगा ) ।
- (९) आदरार्थ के लिये प्रत्यञ्जविधि के अन्य पुरुष बहुवचन ( क्योंकि अन्य पुरुष बहुवचन सदैव आदरार्थ ही होता है ) का प्रयोग किया जाता है, जैसे - इसे आप ही लिखें, इधर से आयें, आप लैटे रहें । इस संदर्भ में प्लेट्स<sup>१</sup>, कैलाग<sup>२</sup>, फिल्लट<sup>३</sup> और गुरु<sup>४</sup> के सिद्धान्त उपयुक्त नहीं हैं ।

(क) तात्कालिक आज्ञार्थ - तात्कालिक विधि दो क्रियाओं के योग से सम्पन्न होती है । पहली या मुख्य क्रिया अपूर्णता या पूर्णताबोधक होती है और दूसरी क्रिया विधि क्रिया के रूप में होती है । इसके निम्नलिखित रूप होते हैं ।

१. अपूर्णताबोधक प्रथम - रूप - निरन्तर चलते रहौ, यह पुस्तक बराबर

---

१. एगामर आव हिन्दुस्तानी लैंग्वेज, पृ० १३७

२. हिं०ग्रा०, पृ० ४५६

३. हिन्दुस्तानी स्टम्बलिंग ब्लाक्स, पृ० ४६

४. हिं०व्या०, पृ० ४६२

पढ़ते रही, दो दो घंटे पर दवा पिलाते रही ।

(२) द्वितीय रूप - चलते रहना, पढ़ते रहना, पिलाते रहना ।

(३) तृतीय रूप - चलै जाना का प्रयोग भविष्य आशा और तात्कालिक दोनों रूपों में मिलता है, जैसे - कल चलै जाना, तीसरी मील तक बराबर चलै जाना (यहवस्तुतः चलते जाना का स्थानापन्न है और इसका प्रयोग विचल है )  
चलै जाना में चलै रूप पूर्णताबोधक है किन्तु अपूर्णता के अर्थ में आया है

(४) प्रत्येक पुरुष वचन के साथ इनका प्रयोग हो सकता है ।

(५) सन्दिग्ध रचना में - पढ़ते जाओ, खाते जाओ, पढ़ते जाना, खाते जाना में पहली क्रिया द्वयार्थक है । इनसे एक तो निरन्तरता का बोध होता है (देखिये प्रथम रूप ) और दूसरे यह पूर्वकालिक क्रिया ( पढ़कर, खा कर ) का भी ज्ञान कराती हैं । यह प्रायः सकर्मक क्रिया-रचना में ही होता है

(६) संमति के अर्थ में यही 'चाहिये' भी - यह भविष्यत् बोधक और भूतकालिक दोनों प्रकार का होता है, जैसे - अच्छे अंक प्राप्त करने के लिये पढ़ते रहना चाहिये; पढ़ते रहना चाहिये था । अन्तिम स्थिति में 'चाहिये' प्रयोग वैकल्पिक होता है, जैसे - पढ़ते रहना था ।

### सम्भावनार्थ

४२६. सम्भावनार्थ अपनी प्रयोगप्रक्रिया में संयुक्तवाक्य या मिश्र वाक्य का विषय है । सामान्यतः यह संयोजक अव्ययों, दो या दो से अधिक क्रियाओं अथवा दो भिन्न कालों के योग से सम्पन्न किया जाता है । ऐसी दशा में एक मुख्य होता है और दूसरा गौण या सहायक । स्वयं प्लेट्स ( पृ० १३६ का फुटनोट पृ० १५६ ), कैलाश ( पृ० ४६६, ४७१ ) और गुरु ( पृ० ४६३, ४६५ - ६६, ६६, ४७१ की सूचनारं ) आदि अनेक विद्वानों ने अनेक स्थलों पर इनके काल और अर्थ रूपों के प्रति आशंका ही प्रकट की है । इस प्रकार भी यह सामान्य काल-रचना के अन्तर्गत नहीं आते ( दे० अनु० २८४ - ६८ ) । फ़िल्ट ने भी फ़ारबिस हंकन, हालरायड और कैम्पसन आदि के सिद्धान्तों का विवेचन करते हुए यही



व्यक्त किया है कि यह केवल मिश्रवाक्यों में ही आते हैं। सम्भावनार्थ के जिन चार रूपों का परिगणन (अनु० २६८ में) किया गया है उनके द्वारा व्यक्त विविध अर्थ यहाँ दिये जाते हैं। यहाँ यह संकेत करना उचित है कि नीचे दिये गये समस्त उदाहरण केवल व्याकरण ग्रन्थों से ही उद्धृत हैं।

#### ४२७. वर्तमान अपूर्ण संभावनार्थ

(क) वर्तमान में संभावना - कदाचित् इस गाड़ी में मेरा भाई आता हो, शायद वह ऐसा समझता हो।

(ख) सामान्य भूत के अर्थ में - जो तुम कल होते तो अच्छा था।

(ग) भविष्यत् के अर्थ में - यदि वह लिखता हो तो न कहेना।

(घ) शर्त - मैं जाता तो उनसे अवश्य मिलता।

(ङ०) अशक्ति - मुझसे कुछ नहीं हो सकता।

(च) अभ्यास (स्वभाव या धर्म) - ऐसा घोड़ा लाओ जो एक घंटे में दस मील जाता हो। मुझे ऐसा नौकर चाहिये जो सब तरह के काम करता हो।

(छ) सादृश्य और उत्प्रेक्षा के अर्थ में - वे ऐसे चलते हैं जैसे हाथी भूमता हो। आप ऐसे बोलते हैं मानों मुख से फूल फड़ते हों।

(ज) अपूर्ण या असिद्ध इच्छा - काश कि मैं भी वहाँ होता, मैं चाहता हूँ कि यह लड़का पढ़ता होता।

(झ) उपवाक्य का अध्याहार (गुरु के अनुसार पूर्ववाक्य का लोप होता है और केवल उत्तर वाक्य बोला जाता है) - इस समय वह लड़का पढ़ता होता (यदि जीवित<sup>होत</sup> तो)।

#### ४२८. वर्तमान पूर्ण संभावनार्थ

(क) आशंका, सन्देह - कहीं चोरों ने उसे मार न डाला हो।

(ख) शर्त - यदि वह गया हो तो काम बन जायेगा।

(ग) उत्प्रेक्षा - वह ऐसी बातें बनाता है मानों उसने कुछ भी न देखा हो। वह कमरे

मैं ऐसे घुसा है जैसे कोई चोर हो ।

(घ) सम्भावना - हो सकता है कि उसने ऐसी बात सुनी हो, कौन जाने वह गया हो ।

(ङ०) भविष्यत् के अर्थ में - अच्छा होगा कि उसने यही समझा हो ।

#### ४२६. भूत अपूर्ण संभावनार्थ

(क) अपूर्ण इच्छा - मैं चाहता हूँ कि यह लड़का पढ़ता होता ।

(ख) अपूर्ण इच्छा ( भूतकाल में ) - तुम भी चाहते थे कि छोटा लड़का पढ़ता होता

(ग) शर्त - यदि मैं ऐसा काम करता होता तो अब तक धनी बन जाता । अगर वह काम करता होता तो अब तक चतुर हो जाता ।

#### ४३०. भूत पूर्ण संभावनार्थ

(क) अपूर्ण इच्छा - तुमने अपना काम एक बार तो कर लिया होता, जो मैंने अपनी लड़की न मारी होती तो अच्छा था ।

(ख) शर्त - अगर वह चला होता तो पहुँच गया होता ।

(ग) उत्प्रेक्षा - वह खाने पर ऐसे टूटा पड़ता था जैसे भूखा भेड़िया हो ।

(घ) प्रश्न - वह न आता तो क्या मैं चला न गया होता ?

अध्याय - १२

संयुक्त-क्रिया

अध्याय-१२

संयुक्त क्रिया

४३१. आधुनिक भारतीय भाषाओं में व्युत्पन्न क्रियार्थक पदों, संज्ञा और क्रियाओं के योग से कथन में चारुता और स्पष्टता आ जाती है। यह परस्पर मिलकर एक ही विशिष्ट अर्थ का प्रकाशन करते हैं। इन संयुक्तपदों में क्रियापद काल रचना की अभिव्यक्ति तो करते ही हैं, प्रायः विशिष्ट धातुओं के योग से नवीन अर्थों का प्रकाशन भी करते हैं। इन समस्त रूपों में संयुक्त क्रिया सामान्यतः क्रिया-प्रत्ययों और सहायक क्रियाओं पर ही अवलम्बित रहती है। इस दृष्टि से विद्वानों ने संयुक्त क्रिया की परिभाषा, रचना और अर्थ पर विस्तार से विचार किया है। इस संदर्भ में विद्वान लेखकों की पूर्वोक्त रचनाओं के अतिरिक्त सर्वश्री कैनेडी-माडर्न इण्डोआर्यन वर्क्स, मातेर काटन - ग्लासरी, हिन्दुस्तानी-इंगलिश बैस्ड आन द बाइबिल इन हिन्दी, टी० ग्राहमबेली - ए कलेक्शन आव् हिन्दी रूट्स विद रिमाक्स आन दैअर डेरिवेशन एण्ड क्लासीफिकेशन, मौनियर विलियम्स- इंट्रोडक्शन टु हिन्दी-स्तानी, जैस्पर्सन-हाऊ टु टीच ए फ़ारेन लैंग्वेज, धीरेन्द्र वर्मा - हिन्दी-साहित्य का वृहत् इतिहास, भाग २, विश्वेश्वरदत्त शर्मा - भाषातत्त्व प्रकाश, रामचन्द्र-वर्मा- अक्की हिन्दी, प्रेमनारायण टंडन - हिन्दी रचना और उसके अंग, रामनाथ उपाध्याय - हिन्दी-व्याकरण तत्त्वप्रकाश, जी०वी० दावाने - नामिनल कम्पोज़ीशन इन इण्डो आर्यन तथा किशोरीदास वाजपेयी की हिन्दी - निरुक्त आदि अनेक रचनाओं में संयुक्त क्रिया सम्बन्धी जो सामग्री उपलब्ध होती है उसमें दो बातें मुख्य हैं। प्रथमतः संयुक्त क्रिया अनेक क्रियाओं का समाहार है और दूसरे, यह अर्थविज्ञान और वाक्य-विन्यास का विषय है। इनसे भिन्न गैल्डनर महोदय इसे शिथिल वाक्य

रचना कहते हैं । संज्ञाप में, अब तक के समस्त विवेचनों का सार इस प्रकार है ।

१. संयुक्त क्रिया दो या दो से अधिक धातुओं के योग से बनती है
२. यह संज्ञादि शब्दों के साथ दूसरी क्रिया का योग करने से बनती है ।
३. इसमें मूल और सहायक क्रियाओं का योग होता है और सहायक क्रियाएँ अपना अर्थ बिल्कुल त्याग देती हैं ।
४. संयुक्त क्रिया ही संयुक्त काल है ।
५. यह कृदन्तों के आगे अन्य क्रियाएँ जोड़ने से बनती है ।
६. कृदन्त की क्रिया मुख्य होती है और काल की क्रिया कृदन्त की विशेषता प्रकट करती है ।
७. यह वाक्य-विन्यास का विषय है काल रचना का नहीं ।
८. यह सामासिक पद हैं जो मुहावरों की भाँति प्रयुक्त होते हैं ।
९. यह ऐसा समास है जो वाक्य में क्रिया का कार्य सम्पादित करता है ।
१०. एक क्रिया दूसरी क्रिया के अर्थ से अपना अर्थ मिल देती है, या अपना अर्थ बिलकुल छोड़ देती है तब कोई विशेष अर्थ प्रकट करती है ।

४३२. इन सभी रूपों को ध्यानपूर्वक देखने से ज्ञात होता है कि संयुक्त क्रिया में तीन प्रमुख तत्त्व विद्यमान रहते हैं :--

- (क) संयुक्त क्रिया में क्रिया से व्युत्पन्न अनेक क्रियार्थक तत्त्व (कृदन्तादि) एक ही ही क्रिया-भाव की अभिव्यक्ति करते हैं ।
- (ख) सामान्य काल-रचना में अनेक क्रियाओं का योग संयुक्त क्रिया-रचना ही है क्योंकि कर्मवाच्य और भाववाच्य की अभिव्यक्ति अनेक क्रियाओं के योग से की जाती है ।
- (ग) प्रायः सहायक क्रिया अपने वास्तविक अर्थ का त्याग करके नवीन अर्थ का प्रकाशन करती है ।

४३३. परिभाषा—  
 ~~~~~

उक्त तीनों रूपों के आधार पर संयुक्त क्रिया की परिभाषा निम्न-

लिखित रूप में की जा सकती है - संयुक्त क्रिया ऐसी अनेक क्रियाओं और क्रियार्थक तत्वों का समवाय है जो एक निश्चित अर्थ को प्रकट करती हैं अथवा व्यापार का क्रमिक विकास व्यक्त करती हैं । जैसे - वह पढ़ रहा है, उठ कर बैठ गया, लिखा जाकर काट दिया गया ।

#### ४३४. सहकारी और सहायक क्रिया का अन्तर -

सामान्यतः सहायक क्रिया - ( था, है, रह, हो ) - को कालबोधक या व्यापारबोधक और सहकारी क्रिया ( मार डाला, गिर पड़ेगा ) को संयुक्त क्रिया का अन्तिम अंश माना जाता है । मेरी दृष्टि में सहकारी और सहायक क्रिया का यह भेद व्यर्थ है । इसके कारणों पर नीचे विचार किया जाता है ।

(क) यह उल्लेख किया जा चुका है कि - हो - रह - आदि क्रियाएँ मूलतः मुख्य क्रिया हैं और जब अन्य क्रिया के साथ मिल कर व्यापार की दशा या काल का बोध कराती हैं तब इन्हें सहायक क्रिया कहते हैं ( अनु० ३३० ) । संयुक्त क्रिया का अन्तिम अंश भी काल अथवा व्यापार का बोध कराता है । जैसे - मार डाला, गिर जायेगा, गिर पड़ा था, मार डालता था ।

(ख) सामान्य सहायक क्रियाएँ भी संयुक्त क्रिया के अन्तिम अंश की भाँति अपने मूल अर्थ का त्याग कर देती हैं, जैसे - चल रहा था, खा रहा होगा - मैं - रह था और - होगा - का कोई पृथक् अर्थ नहीं है ।

(ग) संयुक्त क्रिया के प्रथम अंश की भाँति सामान्य रचना में भी मुख्य क्रिया धातु रूप में ही रहती है, जैसे - आ रहा है , पी जाता है, पी रहा है , पी गया होगा आदि ।

#### ४३५. निष्कर्ष -

(क) हिन्दी में सहकारी क्रिया नहीं होती । केवल सहायक क्रिया होती है ।

(ख) कोई भी क्रिया मुख्य क्रिया और सहायक क्रिया के रूप में प्रयुक्त

हो सकती है ।

(ग) सहायक क्रिया अपने वास्तविक अर्थ का त्याग करती है ।

(घ) अनेक सहायक क्रियाएँ एक साथ प्रयुक्त हो सकती हैं ।

### क्रिया-रचना का विस्तार -

४३६. संयुक्त क्रियाओं के अर्थ आदि पर विचार करने के पूर्व यह मनोरंजक तथ्य महत्त्वपूर्ण होगा कि एक निश्चित अर्थ की अभिव्यक्ति में कितनी क्रियाएँ या क्रियार्थक तत्त्व एक साथ प्रयुक्त किये जाते रहे हैं । इनमें सामान्य काल-रचना, कार्य-व्यापार का क्रमिक विकास, अनेक क्रिया-संयोग तथा अनेक कृदन्तों का एकत्र प्रयोग प्राप्त होता है । यह समस्त उदाहरण हिन्दी के विविध ग्रन्थों और पत्र-पत्रिकाओं से साभार ग्रहण किये गये हैं । क्रियाओं की स्पष्टता की दृष्टि से इन्हें तीन वर्गों में संयोजित किया जाता है ।

#### वर्ग - अ

१. एक क्रिया --

(क) चले, चला, चलेगा

(ख) है, था, होगा

२. दो क्रिया -

(क) चलता है -था- होगा । चला है -था-होगा ।

(ख) चला गया, उठ गया

३. तीन क्रिया -

(क) चल रहा है -था- होगा । चला गया है -था- होगा

(ख) देखा गया है -था- होगा ।

४. चार क्रिया -

(क) चलताआ रहा है । चला आ रहा है । देखता जा रहा है । देखा जा रहा है ।

(ख) देखा जाता होता है । देखा जाता होता था ।

५. पांच क्रिया -

(क) चलता आ रहा होता है । देखता आ रहा होता है ।

(ख) चला जा रहा होता है । देखा जा रहा होता है ।

वर्ग - आ

१. दो क्रिया -

आया जाय, चल दीजिये, कहना है ।

२. तीन क्रिया -

उठा दिया जाय, मँगा लेना था , आया जाता है (भविष्यत् ) ।

३. चार क्रिया -

आया किया चला गया , लिखा किया मिट गया ।

४. पांच क्रिया -

आया किया भेज दिया गया, लिखा किया मिटा दिया गया ।

वर्ग - इ

१. दो क्रिया -

उठ बैठा, गिर पड़ा, मार डाला, खा डालेगा, पढ़ने लगा ।

२. तीन क्रिया -

(क) उठ बैठता है, मार डालता है, चल जाता है ।

(ख) आते हुए देखा , रोती हुई गई, मारता हुआ

(ग) करते करते मरा, भागता भागता आया, चलते पहुँचा ।

(घ) खाने गया है, जाना चाहता था, उठना पड़

(ङ०) उठ कर जायें, भाग कर आया, देख देखेंसी ।

३. चार क्रिया -

(क) उठ उठ बैठता है, चलते हुए गिर पड़ा ।

(ख) चलते चलते पढ़ता था, कहती कहती चली आई

(ग) घूमने टहलने गया होगा, माँगने जाँचने आते हैं ।

(घ) मार कर डाल गया, पकड़ कर छोड़ दिया ।



(ह०) उठ उठ कर गिरा, खा खा कर मरा

(च) आते आते आ गई , पढ़ते पढ़ते पढ़ लिया ।

४. पांच क्रिया -

(क) उठ कर बैठ जाता है, घूम फिर कर आ गया ।

(ख) उठते बैठते मारता रहता है, आते जाते दिख जाता

(ग) सुन सुन कर थक गया, हुबा हुबा कर मारा गया ।

(घ) मिटते मिटते मिटती चली गई, काटते काटते काट  
हाला है ।

(ह०) मार काट कर चलता बना ।

५. छः क्रिया -

(क) भूमते हुए चला आ रहा है

(ख) उठ उठ कर गिर जाता है

(ग) पटक पटक कर मारा गया था

(घ) हँसते बोलते गिर कर तड़पने लगा ।

(ह०) चलते चलते गिर कर मर गया ।

६. सात क्रिया -

(क) चलते चलते कह कर भाग गया होगा ।

(ख) उठ कर भागता हुआ चला गया था ।

(ग) मार काट कर हाल दिया जाता है ।

(घ) उठते उठते गिर कर लौटने लगा था ।

(ह०) देख दिखाकर चला आ रहा होगा ।

७. आठ क्रिया -

(क) पटक पटक कर मारते मारते मार डाला गया

(ख) चलते चलाते दिखा सुना कर आ रहा हूँ

(ग) घूमते घुमाते देखते दिखाते चला आ रहा होगा ।

(घ) लिखते लिखते लिख कर थक गया होता हूँ ।

८. नौ क्रिया -- (क) पटक पटक कर मारतै मारतै मार डाला गया था  
(ख) कटवा बँधवा कर घसीटता हुआ चला आ रहा था ।  
(ग) पढ़ लिख कर कै नहा धोकर खाना पीना चाहिये ।
९. दस क्रिया -- मुड़ मुड़ कर देखतै हुए फिसल कर गिर पड़ा होगा ।
१०. ग्यारह क्रिया -- खिला पिला कर देखतै दिखतै हैसता गाता चला आ रहा था ।

४३७. उक्त समस्त रूपों को केवल 'क्रिया' कहा गया है । वस्तुतः यह केवल क्रिया नहीं हैं, वरन् क्रिया से व्युत्पन्न ऐसे क्रियार्थक तत्त्व हैं जो एक ही वक्तव्य के प्रकाशन में मुख्य क्रिया के अंग बन जाते हैं । इन क्रियार्थक तत्त्वों में मुख्य रूप से अपूर्णकृदन्त, पूर्णकृदन्त, पूर्वकालिककृदन्त, क्रियार्थक संज्ञा और द्विरुक्त क्रियार्थ आती हैं । इन सबके सामूहिक प्रभाव के कारण हिन्दी-संयुक्त क्रिया मुहावरेंदार बन जाती है । इस प्रकार संयुक्त क्रियाओं की रचना सामान्यतः कृदन्तरूपों अथवा क्रिया प्रत्ययों और सहायक क्रियाओं के योग से ही होती है । इनके व्याकरणिक रूपों और प्रयोगों के सम्बन्ध में व्याकरण ग्रन्थों में बहुत कुछ कहा जा चुका है । यहाँ संयुक्त क्रिया की उन विशेषताओं का उल्लेख किया जाता है जो क्रिया रचना के विस्तार से निष्कर्षितः प्राप्त हुई हैं । यह इस प्रकार हैं ।

१. एक साथ क्रिया के ग्यारह रूप प्राप्त होते हैं ( अधिक भी हो सकते हैं ) ।
२. एक <sup>साथ</sup> अनेक सहायक क्रियाओं का प्रयोग होता है — मारा जा रहा होता हूँ ।
३. संयुक्त क्रिया के अनेक रूपों से विभक्तियों का लोप हो जाता है । अतः इसमें सामासिक विशेषता आ जाती है ।
४. एकाधिक पूर्वकालिक रूप साथ-साथ आते हैं ( अर्थात् एक पूर्वकालिक रूप दूसरे पूर्वकालिक रूप का पूर्वकालिक रूप होता है, जैसे — पढ़ लिख कर कै नहा धो कर खाना-पीना चाहिये ।

५. पूर्वकालिक क्रिया रूपों के व्यवहित प्रयोग भी होते हैं, जैसे — मुड़ मुड़ कर देखते हुये फिसल कर गिर पड़ा ।
६. -ता और -ते- प्रत्ययान्त रूपों का एकत्र प्रयोग — उठते बैठते मारता रहता है ।
७. एक ही क्रिया भिन्न रूपों में एकत्र प्रयुक्त होती है, जैसे — मिटते मिटते मिट गया ।
८. पूर्णकृदन्त के पाँच एकत्र प्रयोग — लिखा किया मिटा दिया गया ।
९. सभी कृदन्तों का एकत्र प्रयोग — चलता चलता गिर कर लोटने लगा ।

कर्तृवाचक संज्ञा --  
 ~~~~~

४३८. इन विशेषताओं में व्यवहित रूपों की स्थिति अव्ययों से भिन्न है और अन्तिम विशेषता में सभी कृदन्तों में कर्तृवाचक की गणना नहीं है । इसका कारण यह है कि क्रिया रूप में कर्तृवाचक का प्रयोग सीमित है और उक्त सन्दर्भ में वह क्रिया रूप की अपेक्षा कर्तृवाचक रूप में ही आयेगा, जैसे — चलने वाला चलते चलते गिर कर लोटने लगा । इस रूप में भी सभी कृदन्तों का एकत्र प्रयोग सिद्ध हो जाता है, लेकिन यह स्थिति क्रिया का लक्ष्य नहीं थी ।

४३९. संयुक्त क्रिया की धातु —  
 ~~~~~

यह कहा जा चुका है कि हिन्दी में संयुक्त धातु नहीं होती । गुरु महोदय ने 'उठा ले जा सकें' पद को एक धातु माना है । यह उचित नहीं जान पड़ता क्योंकि इसे धातु मानने में प्रत्ययान्त रूपों का व्यवधान आता है और प्रत्यय युक्त धातु को धातु न कह कर क्रियापद कहना ही श्रेयस्कर है । दूसरे, यदि इसे संयुक्त धातु मानें तो उक्त क्रिया-विस्तार के सभी रूप धातु मात्र ही होंगे, जो संभव नहीं है । अतः इस संयुक्त रूप को क्रियापदों अथवा क्रियार्थक तत्त्वों का सम-

वाय कहना ही उचित है । संयुक्त क्रिया में सभी पदों की धातुएँ स्वतंत्र अस्तित्व सम्पन्न तो होती हैं किन्तु एकत्र अवस्था में एक दूसरे पर पूर्णतया निर्भर होती हैं यह निर्भरता भी संयुक्त क्रिया का कारण है । इसी प्रकार स्वीकार करना, भस्म करना आदि भी हैं ( देखो अनु० ४४७ ) ।

#### ४४०. संयुक्त-सहायक क्रियायें -

संयुक्त क्रिया में प्रयुक्त सहायक क्रियायें दो प्रकार की हैं — प्रमुख और गौण । प्रमुख सहायक क्रियाओं में उन क्रियाओं की गणना की जाती है जो अधिक प्रयुक्त हैं । गौण क्रियायें स्वभावतः कम प्रयुक्त क्रियायें हैं । लेकिन यह द्रष्टव्य है कि गौण क्रियायें, जिनका विकास परवर्ती प्रतीत होता है, इस प्रवृत्ति के प्रसार की सूचक हैं । यह इस प्रकार हैं ।

प्रमुख सहायक क्रियायें - आना, उठना, करना, चलना, चाइना, चुकना, जाना, डालना, देना, पढ़ना, पाना, बैचना, बैठना, रहना, लगना, लेना, सकना, होना ।  
गौण सहायक क्रियायें — निकलना, पकड़ना, पटकना, बसना, भरना, भेजना, मरना, मानना, मारना, रखना ।

#### ४४१. द्वैतक्रियापद -

कुछ लोगों ने पुनरुक्त और द्वैतक्रियापदों को भी संयुक्त धातुओं में परिगणित किया है । इस बात का खण्डन किया जा चुका है ( अनु० १२५ - १२६ ) । यह संयुक्त क्रिया में अन्य गौण धातु के रूप में द्विरुक्त होकर, अथवा विशेषण, क्रियाविशेषण या पूर्वकालिक रूप में ही प्रयुक्त होते हैं ।

#### ४४२. रूप के अनुसार वर्गीकरण -

रूप-रचना के आधार पर संयुक्त क्रियाओं को चार प्रकार का माना जा सकता है — अपूर्णकृदन्त, पूर्णकृदन्त, पूर्वकालिक कृदन्त और क्रियार्थक संज्ञा से

निर्मित । प्लेट्स, कैलाग, उदयनारायण तिवारी, कामताप्रसाद गुरु आदि ने रूप-रचना और अर्थ की दृष्टि से इन पर विस्तार से विचार किया है । यहाँ संज्ञाप में कैलाग के अनुसार , किंचित् संशोधन के साथ, संयुक्त क्रियाओं का वर्गीकरण दिया जाता है ।

#### ४४३. (१) पूर्वकालिक कृदन्त पदयुक्त -

(क) भूशार्थक ( INTENSIVES ) जैसे , गिर पड़ना, गिरा देना, खा जाना, पी लेना, फाड़ डालना, फँक देना ।

(ख) शक्यताबोधक ( POTENTIALS )- पूर्वकालिक कृदन्त के साथ 'सकना' के योग से सम्पन्न होते हैं, जैसे - आ सकता, कर सकता, देख सकता, पी सकता, मोड़ सकता ।

(ग) पूर्णताबोधक - ( COMPLETIVES )- यह चुकना क्रिया के साथ पूर्णकालिक रूपों के योग से सम्पन्न किये जाते हैं, जैसे - कर चुकना, खा चुकना, जा चुकना, पढ़ चुकना, लिख चुकना ।

#### ४४४. (२) आकारान्त क्रियामूलक विशेष्यपदयुक्त -

(क) पौनः पुन्यार्थक ( FREQUANTATIVES ) - यह आकारान्त क्रियामूलक विशेष्य पद के साथ करना क्रिया के योग से निष्पन्न होते हैं, जैसे - आया करना, खेला करना, जाया करना, पढ़ा करना आदि ।

(ख) इच्छार्थक ( DESIDERATIVES ) - आकारान्त क्रियामूलक विशेष्यपद के साथ चाहना क्रिया के योग से निर्मित होते हैं, जैसे - किया चाहता हूँ, चाहता हूँ, कभी कभी आना चाहती है का भी प्रयोग होता है ।

#### ४४५. (३) असमापिकापदयुक्त -

(क) आरम्भबोधक ( INCEPTIVES ) असमापिका पद के विकारी रूप के साथ लगना क्रिया के योग से - करने लगना, खाने लगना ।

(ख) अनुमतिबोधक (PERMISSIVES) - असमापित पद के विकारी रूप के साथ देना क्रिया के योग से, जैसे - करने देना, जानें देना, आने देना ।

(ग) सामर्थ्यबोधक (ACQUISITIVES) - असमापित पद के विकारी रूप के साथ पाना क्रिया के योग से जैसे - आने पाना, करनेपाना, जानें पाना ।

४४६. (४) अपूर्ण तथा पूर्ण कृदन्त पदयुक्त -

---

(क) निरन्तरताबोधक (CONTINUATIVES) - यह अपूर्ण कृदन्त के साथ रहना के योग से सम्पन्न होते हैं, जैसे - आता रहना, पढ़ता रहना ।

(ख) प्रगति बोधक (PROGRESSIVES) - यह अपूर्णकृदन्त के साथ जाना क्रिया के योग से निर्मित होते हैं, जैसे - बढ़ती जाती है, घटती जाती थी, पढ़ते जाते थे ।

(ग) गत्यर्थक (STATICALS) - यह अपूर्णकृदन्त के साथ गतिबोधक क्रिया के योग से निष्पन्न होते हैं, जैसे - गाते हुए चलता है, चलते हुए गाता है ।

(घ) उक्त रूप पूर्णकृदन्त के साथ आने पर भूत काल का अर्थ प्रकट करते हैं, जैसे - बढ़ा जाता था, घटाया गया था, इस स्थिति में कर्मवाच्य प्रमुख हो जाता है ।

४४७. (५) विशेष्य अथवा विशेषण पदयुक्त -

---

यह विशेष्य अथवा विशेषण पद के साथ करना, होना, लेना, आदि क्रियाओं के योग से सम्पन्न किया जाता है, जैसे - भोजन करना, विश्राम करना, अंगीकार करना, सुख देना, आलिंगन करना, आचरण करना, निवारण करना, समापन करना ।

सूचना - कैलाश ने एक लम्बी सूची प्रस्तुत की है जिसके प्रति गुरु महोदय और

उनके अनुकरण पर अनेक लोगों ने क्रिया के पूर्व जाने वाले शब्द को भी क्रिया के अन्तर्गत मान लिया है । किन्तु इन्हें मुशवरा कहना अधिक उपयुक्त है अथवा यह नामधातु रूप हो सकते हैं, यद्यपि नामधातु करने में भी संकोच ही होता है । संयुक्त क्रिया के दोनों अंश अथवा सम्पूर्ण प्रक्रिया ही धातुज होती है और यह हिन्दी धातुओं से व्युत्पन्न नहीं हैं ।

४४८. समापन: इस प्रकार हिन्दी-क्रिया-रचना अपनी अर्थवत्ता में अत्यन्त सीमित प्रत्ययों के द्वारा विविध क्रिया रूपों के माध्यम से व्यापक भावबोध कराने में समर्थ है और उसकी सबसे बड़ी विशेषता यह है कि उसके क्रिया-प्रत्यय उसके कृदन्त प्रत्ययों से अभिन्न हैं ।

इति शुभम्

---

## सहायक ग्रन्थ सूची



## सहायक ग्रन्थ-सूची

१. अक्की हिन्दी रामचन्द्र वर्मा, वाराणसी, सं० २००६
२. अपभ्रंश काव्यत्रयी गायकवाड़ सिराज, बड़ौदा, १९२७
३. अपभ्रंश भाषा का अध्ययन वीरेंद्र श्रीवास्तव, दिल्ली, १९६५
४. अपभ्रंश साहित्य हरिवंश कौड़, दिल्ली
५. अभिज्ञानशाकुन्तलम् कालिदास, सं० - सीताराम चतुर्वेदी
६. अभिधान चिन्तामणि हेमचन्द्र
७. अभिनव हिन्दी व्याकरण अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी, १९४०
८. अभिनवहिन्दी व्याकरण ना० नागप्पा
९. अर्थविज्ञान और व्याकरण दर्शन - कपिलदेव द्विवेदी
१०. अलंकारतिलक वाग्भट
११. अशोक के फूल हजारिप्रसाद द्विवेदी
१२. आधुनिक हिन्दी व्याकरण कैलाशचन्द्र अग्रवाल
१३. आचारंगसूत्र हरमनयाकौबी
१४. इंस्ट्रुक्शन टु कम्पैरेटिव पी०डी० गुणो  
फिलौलोजी
१५. इंस्ट्रुक्शन टु प्राकृत ए०सी०बुल्लर, लाहौर, १९३५
१६. इंस्ट्रुक्शन टु मैथिली डायलेक्ट ग्रियर्सन, १९०६
१७. इंस्ट्रुक्शन टु हिन्दीस्तानी मौनिअर विलियम्स
१८. इंस्ट्रुक्शन टु हिन्दुस्तानी लैंग्वेज - डब्ल्यू येट्स, कलकत्ता, १८३६
१९. इंडेक्स टु द स्ट्स, वर्ब फार्म्स हिन्टनी, १८८५  
एण्ड प्राइमरी डैरीवेटिव्स
२०. इवोल्यूशन आव् अवधी बाबूराम सक्सेना, १९३७
२१. इंडियम एण्ड ग्रामर जे०सी० नैस्फील्ड
२२. उक्तिरत्नाकर (साधुसुन्दरगणी) सं० - जिनविजयमुनि, जयपुर १९५७
२३. उक्तिव्यक्ति प्रकरण (दामोदर पंडित) सं० जिनविजय मुनि

२४. उत्तरज्जयणसुत्त  
 २५. उत्तररामचरित  
 २६. उत्तरीभारत की सन्त परम्परा  
 २८. उर्दू क़वायद  
 २९. उर्दू शहयारै  
 ३०. उवासगदसात्री  
 ३१. ए कम्पैरेटिव् ग्रामर आव् द गौहियन लैंग्वेज  
 ३२. ए कम्पैरेटिव् ग्रामर आव् द माडर्न आर्यन लैंग्वेज् आव् इण्डिया  
 ३३. ए कंकार्डेन्स आव् संस्कृत धातुपाठाज्  
 ३४. ए कलेक्शन आव् हिन्दी स्ट्स विद रिमार्क्स आन दैअर डेरीवैशन एण्ड क्लासिफिकेशन  
 ३५. ए कम्पैरेटिव मराठी ग्रामर  
 ३६. ए ग्रामर आव् दबंगाली लैंग्वेज  
 ३७. ए ग्रामर आव् द पाली लैंग्वेज  
 ३८. ए ग्रामर आव् द ब्रजभाखा  
 ३९. ए ग्रामर आव् द संस्कृत लैंग्वेज  
 ४०. ए ग्रामर आव् द हिन्दी लैंग्वेज  
 ४१. ए ग्रामर आव् द हिन्दुस्तानी ऑर उर्दू लैंग्वेज  
 ४२. ए ग्रामर आव् द हिन्दुस्तानी लैंग्वेज विद ग्रीफ् नोट्स आव् ब्रज एण्ड दक्खिनी डायलेक्ट्स  
 ४३. ए बैसिक ग्रामर आव् माडर्न हिन्दी ....  
 ४४. ए वैदिक वर्ड कंकार्डेन्स  
 ४५. ए संस्कृत डैडबुक फ़ार द फ़ायर साइड
- सं० रायधनवर्त सिंह बहादुर, कलकत्ता, १९  
 भवभूति  
 परशुराम चतुर्वेदी, भारती भंडार, प्रयाग  
 डा० अब्दुल हक़  
 डा० मौहिउद्दीन कादरी  
 सं० ए० एफ़० आर० हार्नले, कलकत्ता, १८९०  
 हार्नले - लन्दन, १८८०  
 जान बीम्स, लन्दन, १८७९  
 जै० बी० पालसुले, पूना, १९५५  
 टी० ग्राहम, बैली  
 आर० बी० जोशी, १९००  
 फ़ारबिस हंकन, लन्दन १८७५  
 था दो आंग, १९००  
 मिर्जाखान, सं० ज़ियाउद्दीन, विश्वभारती  
 १९३५  
 कीलहार्न  
 रैव० एस० एच० कैलाग, लन्दन, १९५५  
 जान टी० प्लैट्स, लन्दन, १९०९  
 जे० आर० बैलेन्टाइन, लंदन, १८४२  
 डा० आर्येन्द्र शर्मा  
 विश्वबन्धुशास्त्री, वी० वी० आर० इंस्टीट्यूट  
 लाहौर, १९४२  
 ब्युरिट, लन्दन, १८७८

४६. ए हायर संस्कृत ग्रामर

४७. ऐन इंटीरिजिन टु द स्टडी आव लैंग्वेज

४८. औरिजिन एण्ड डेवेलपमेंट आव द  
बैंगाली लैंग्वेज

४९. ऋतम्भरा

५०. कबीर की भाषा

५१. कबीर ग्रन्थावली

५२. करकंद चरित्र

५३. कण्टिक भाषाभूषण

५४. कर्पूर मंजरी

५५. कविप्रिया

५६. काव्यादर्श

५७. काव्यालंकार

५८. काव्यालंकार

५९. कीर्तिलता

६०. कीर्तिलता और अवहट्ट भाषा

६१. कुल्यमाला कथा

६२. कौमुदीमहोत्सव

६३. क्रियारत्नसमुच्चय

६४. लड़ीबौली हिन्दी साहित्य का इतिहास

६५. गउहवहौ

२म०आर०काले, मौतीलाल बना०, १९६१

लिथोनाई ब्लूमफील्ड, न्यूयार्क

डा० सुनीतिकुमार चटर्जी, कलकत्ता, १९२६

डा० सुनीतिकुमार चटर्जी, साहित्यभ०, प्रयाग

डा० मातावदल जायसवाल, कैलाश ब्रह्म, १९६५

इलाहाबाद, १९६५

श्यामसुन्दर, १९२८

मुनिकनशामर, सं० - डा० हीरालालजै

कारंजा, वरार, १९३४

कै०बी०बी०राइस, १८८४

राजशेखर, सं० मनमोहनघोष, कलकत्ता  
१९४८

कैशवदास, १९५२

दण्डी, पूना, १९३८

भामह, चौलम्बा संस्कृतसिरीज़, बनारस,  
१९२८

रुद्रट, सं० सत्यदेव चौधरी, दिल्ली, १९६५

विद्यापति, सं० बाबूरामसक्सेना, प्रयाग,  
सं० १९८६

शिवप्रसाद सिंह, साहित्य भवन,

इलाहाबाद, १९५५

उद्योतसूरि, सं० डा० ए० एन० उपाध्याय०

डा० रामकुमार, वर्मा,

गुणारत्नसूरि, सं० - सतीशचन्द्रविद्याभूषण  
काशी, १९०८

ब्रजरत्नदास, बनारस, सं० १९६८

वाजपतिराज, भंडारकर रिसर्च इंस्टी-

ट्यूट, पूना, १९२७

६६. गाथा सप्तसती
६७. गौरखबानी, भाग १
६८. ग्रामर आव् ओल्डैस्ट कनारीज  
इन्सक्रिप्शन्स
६९. ग्लासरी हिन्दुस्तानी इंगलिश बैस्वत्रान मातैर काटन  
द बाइबिल इन हिन्दी
७०. चंद बरदाई और उनका काव्य
७१. जम्बुसामि चरिउ
७२. जसहर चरिउ
७३. टीचर्स एण्ड आथर्स लिस्ट आव् फ़ौर  
थाउज़ेंड इम्पार्टेंट हिन्दी वर्ड्स
७४. ठैलै पर हिमालय
७५. नैमिष्ठाहचरिउ
७६. तरंगावईकहा
७७. तुलसीदास की भाषा
७८. द स्टीमोलो-जीज आव् यास्क
७९. द कै सर्फ़िक्सेज आव् इण्डोइरनियन, भाग १ फ्रैंकलिन एडगर्टन, १९११
८०. दक्खिनी हिन्दी
८१. दक्खिनी हिन्दी काव्यधारा
८२. द जातक, भाग १-६
८३. द निघण्टु एण्ड द निरुक्त
८४. द निरुक्त
- सातवाहन, निर्णयसागर प्रेस, १९३३
- डा० पीताम्बरदास बाइश्वाल, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, सं० १९६१
- २०२न० नरसिंह, १९४४
- विपिनबिहारी त्रिवेदी, हिन्दुस्तानी एकेडेमी, इलाहाबाद, १९५२
- वीरकवि, जयपुर (अप्रकाशित)
- सं० पी०एल० वैद्य, कारंजा जैन ग्रन्थमाला, रेव०जे०सी० कौयनिंग, बैलौदनाजार, सी०पी०, १९३७
- डा० धर्मवीर भारती
- लक्ष्मणदेव
- पादलिप्त, सं० हरमनयाकौबी
- देवकीनन्दन श्रीवास्तव, लखनऊ, सं० २०१५
- सिद्धेश्वर वर्मा, लौशियारपुर, १९५३
- बाबूराम सक्सेना, हिन्दुस्तानी एकेडेमी, इलाहाबाद, १९५२
- राहुल सांकृत्यायन, बिहारराष्ट्रभाषा षड्, पटना, १९५६
- टी०डब्ल्यू राइस डेविड, लन्दन १८७७
- डा० लक्ष्मणस्वरूप, आन्सफोर्ड, १९२०
- स्कौल्ड, लन्दन, १९२६

८५. व प्राकृत प्रकाश	कावैल
८६. व संस्कृत लैंग्वेज	टी०यरी, लन्दन
८७. व सिस्टम आव ग्रामर	आटो जेस्पर्सन, लन्दन, १९३३
८८. देशीनाममाला	हेमचन्द्र, सं० मुरलीधर जनजी, कलकत्ता, १९३१
८९. दोहाकौष	राहुल सांकृत्यायन, विशार राष्ट्रभाषापरि०, पटना, १९५७
९०. दोहावली	तुलसीदास, गीताप्रेस, गीरपुर
९१. नवीन हिन्दी व्याकरण	धीरेन्द्र वर्मा और बाबूराम सन्सैना
९२. नामिनल कम्पोजीशन इन इण्डोआर्यन	जी०वी० दावानै
९३. नागानन्द	श्रीहर्ष, मौतीलाल बनारसीदास
९४. नागकुमारचरित	पुष्पदन्त, सं०-डीरालाल जैन, कारंजा, बरार, १९३३
९५. नाट्यशास्त्र	भरतमुनि, अनु० भोलानाथ शर्मा, कानपुर, १९५५
९६. नायाधम्मकहा	रायधनपतिसिंह जी त्रिशादुर, कलकत्ता, १९३३
९७. निरुक्तम्	यास्क, सं० उमाशंकर शर्मा 'शशि' चौखम्बा विद्याभवन, वाराणसी
९८. न्यू लाइट इन जनरल इंगलिश	श्रीप्रकाश गुप्त, गाजियाबाद, १९६६
९९. पउमचरित	स्वयंभू, (१) सं० - हरिवल्लभ चुन्नीलाल भायाणी, भारतीयविद्या०५०, बंबई, सं० २००९ (२) सं० हरमनदाकौबी, भावनगर, १९१४ बनारस, सं० १९४०
१००. पणवणा	कलकत्ता, सं० १९३३
१०१. पणवगारणाइ	विद्यापति, सं० रामवृक्ष बैनीपुरी, पटना २०२० उपाध्यै, बम्बई, १९३७
१०२. पदावली	नागेशभट्ट
१०३. परमात्म प्रकाश एण्ड योगसार आव जीहन्दु	पं० हरगोविन्ददास त्रिकमचन्द शैठ, कलकत्ता, १९२३
१०४. परिभाषा-न्दुशेखर	
१०५. पादश्रवणमहणवो	

१०६. पालि प्राकृत अपभ्रंश भाषाओं का  
तुलनात्मक व्याकरण

१०७. पालिमहाव्याकरण

१०८. पालि व्याकरण

१०९. पाण्डुद्वीश

११०. पुरातत्त्वनिबन्धावली

१११. पुरानी राजस्थानी

११२. पुरानी हिन्दी

११३. पृथ्वीराजरासी

११४. पृथ्वीराजरासी की भाषा

११५. प्राकृत और अपभ्रंश साहित्य

११६. प्राकृत कल्पतरु

११७. प्राकृत पैंगलम्

११८. प्राकृत प्रवेशिका

११९. प्राकृतभाषाओं का रूपदर्शन

१२०. प्राकृत भाषाओं का व्याकरण

१२१. प्राकृत लक्षणम् (चण्ड)

डा० सुकुमारसैन, अनु० मन्वीरप्रसाद लोढ़ा

जगदीशकाश्यप, भीमलाल बनारसीदास

भिक्षु धर्मरक्षित, राममण्डल, वाराणसी, सं०  
२००४

मुनिरामसिंह, सं०- हीरालाल जैन, वाराणसी,  
वाराणसी, सं० १९६०

राहुलसांकृत्यायन, इंडियन प्रेस, प्रयाग

तैसीतौरी, अनु० नामवर सिंह, ना०प्र०सभा,  
काशी सं० २०१२

चन्द्रधर शर्मा गुप्तरी ( प्रथम सं०) ना० प्र०स० काशी.

ना०प्र०सभा, काशी, १९०४-१३

डा० नामवर सिंह

डा० रामसिंह तौमर, हिन्दी-परिषद् प्रका०  
प्रयाग विश्वविद्यालय, १९६४

रामशर्मतौमरी, इण्डियन एण्टी क्वैरी,  
जिल्द ५१

सं० (१) चन्द्रमोहन घोष, एशियाटिक सोसा०

आव बँगाल, कलकत्ता, १९०२, तथा (२) डा०  
भीलानाथ व्यास, प्राकृत टेक्स्ट सोसायटी,  
वाराणसी, १९५६

ए०सी० वुल्लर, अनु० बनारसीदास जैन, पंजाब  
यूनी०, लाहौर, १९३३

नरेन्द्रनाथ, रामाप्रका०, लखनऊ

आरपिशल, अनु० हेमचन्द्र, जोशी, बिहार  
भाषा परिषद्, पटना, १९५८

सं०- ए० एफ० लुडोल्फ हार्नले, कलकत्ता,

१२४. प्राकृत विमर्श  
डा० सरयूप्रसाद अग्रवाल, लखनऊ, विरव विद्या०,  
२००६
१२५. प्राकृत शब्दानुशासन  
त्रिभुवन्
१२६. प्राकृत व्याकरण  
हेमचन्द्र, सम्पा० पी०एल० वैद, बम्बई संस्कृत  
प्राकृत सिरीज़, १९५८
१२७. प्राकृत शब्द प्रदीपिका  
नरसिंह
१२८. <sup>अकृत</sup> सर्वस्वम्  
मार्कण्डेय, सम्पा० - भट्टनाथस्वामिन, विजया-  
पट्टमह, १९१२
१२९. श्री आर्यन एण्ड श्री ह्याविहयनइनडिआ-  
प्रबोधचन्द्र बागची, कलकत्ता, १९२६
१३०. बिहारी मीमांसा  
डा० रामसागर त्रिपाठी, अशोक प्रका०,  
दिल्ली
१३१. बिहारी मीमांसा भाषाओं की  
उत्पत्ति और विकास  
नलिनीमोहन सान्याल, रामनारायणलाल  
पब्लिशर और बुक्सैलर इलाहाबाद-१९४२
१३२. बिहारी-सतसई  
इण्डियन प्रेस (संस्करण) इलाहाबाद
१३३. बिहारी सतसई का भाषा वैज्ञानिक  
अध्ययन  
डा० (श्रीमती) रामकुमारी मिश्र, लोकभारती,  
प्रकाशन, इलाहाबाद १९७०
१३४. बीसलदेव रासौ  
नरपति नाल्ह, सम्पा० सत्यजीवन वर्मा, ना०  
प्र०स०, काशी, सं० १९८२
१३५. बुद्धचरित  
रामचन्द्र शुक्ल, नागरी प्रचारिणी सभा,  
काशी, सं० १९७६
१३६. ब्रजभाषा  
डा० धीरेंद्रवर्मा, हिन्दुस्तानी एकेडेमी,  
इलाहाबाद, प्रथम संस्करण १९५४
१३७. बुद्धचरित  
रामचन्द्र शुक्ल, नामसी प्रचारिणी सभा,  
सं० १९७६
१३८. बुडिस्ट इंडिया  
टी० डब्ल्यू राइसडेविड, लन्दन, १९०३.

१३८. ब्रजभाषा और खड़ीबोली का तुलनात्मक अध्ययन  
डा० कैलाशचन्द्र भाटिया, सरस्वती पुस्तक लदन आगरा
१३९. ब्रजभाषा बनाम खड़ीबोली  
डा० श्रीपलदेव सिंह, विनोद पुस्तक मन्दिर आगरा, १९५६
१४०. भरतबाहुबलिरास  
शालिभद्र सूरि सम्पा० - लालचन्द्र भगवान गांधी, अहमदाबाद १९६७ वि०
१४१. भविस्यत् कहा  
धनपाल, सं० दलाल और गुणी गायश्वाङ्ग औरियण्टल सिरीज, १९२३ ई०
१४२. भारत का भाषा सर्वेक्षण खण्ड १, २ ग्रियर्सन, अनु० डा० उदयनागायण तिवारी प्रका० शास्त्रा, सूचना विभाग, उत्तरप्रदेश
१४३. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी  
डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या, राजकमल प्रका०, दिल्ली, १९५४, तथा अंग्रेजी संस्करण, १९४३
१४४. भारतीय संस्कृति में आर्येतरांश  
शिवशेषर मिश्र, प्राच्यविभाग लखनऊ, यूनिवर्सिटी
१४५. भारतीय आर्य भाषा  
ज्यूल ब्लाङ्क (अनु० लक्ष्मीसागर वाष्णीय) हिन्दी संपत्ति सूचना विभा (उ०प्र०) १९६३
१४६. भाषातत्त्व प्रकाश  
विश्वेश्वरदत्त शर्मा
१४७. भाषाभास्कर  
डब्ल्यू एथरिंगटन, १८७१
१४८. भाषा विज्ञान  
डा० भोलानाथ तिवारी, किताब मंडल, इलाहाबाद ।
१४९. भाषाविज्ञान  
डा० श्यामसुन्दरदास साहित्यरत्नमाला कार्यालय, काशी, सं० १९८१
१५०. भाषा तत्त्वबोधिनी  
पं० रामसजन
१५१. भाषाविज्ञान और हिन्दी  
डा० सरयूप्रसाद अग्रवाल, भारतीय इलाहाबाद
१५२. भूषण  
विश्वनाथप्रसाद मिश्र, वाणी विज्ञान, बनारस, सं० २०१०



१५३. भोजपुरी भाषा और साहित्य डा० उदयनारायण तिवारी, रायभूषाभाषा  
परिषद्, पटना, १९५४
१५४. मज्झिमनिकाय (१) सं० वी ट्रेक्टर भाग १, पालीटेक्स्ट, सौसा-  
इटी, लंदन, १८८१  
कै०पी० धुलकाणी
१५५. मराठी भाषाचे उद्गम  
वा विकास
१५६. महापुराण ( तिसट्टिमहापुरिस  
गुणालंकार)
१५७. महाभाष्यम् (भाग १)
१५८. महाभाष्यम् (सम्पूर्ण, भाग-३)
१५९. माहर्न इण्डो आर्यन वर्क्स
१६०. मालविकाग्नि मित्र
१६१. मुलतानी और उर्दू के ताल्लुकात
१६२. मैटिरियल्स फ़ार एसंताली ग्रामर
१६३. मृच्छकटिक
१६४. यास्वस निरुक्त
१६५. रघुवंशम्
१६६. रचना मयंक
१६७. रत्नावली
१६८. राउलवैल और उसकी भाषा
१६९. राजर्षि अभिनन्दन ग्रन्थ
१७०. राजस्थानी भाषा और साहित्य
१७१. रामचरित मानस
१७२. रिट्ठणैमिचरिउ (हरिवंशपुराण)
१७३. लघुसिद्धान्त कौमुदी
- डुष्पदन्त, सं० - पी०एल० वैद्य, बम्बई
- पतंजलि, सं० कीलशानै
- चारुदेवशास्त्री, मौलीलाल बनारसीदास,  
१९६७
- कैन्नैही
- सं० शंकर पाण्डुरंग पंडित, बम्बई, १८८९
- लाहौर यूनिवर्सिटी
- पी०श्री० वाडिंग
- शुद्ध, निर्णयसागर प्रेस, बम्बई, १९३६
- सं० बी०के० राजवाड़े, पूना १९४०
- कालिदास
- सुरेश्वर पाठक, सरस्वती भंडार, पटना, १९८७
- श्री हर्ष, निर्णयसागर प्रेस, बम्बई ,  
माताप्रसाद गुप्त, लोकभारती प्रका०,
- हीरालाल माहेश्वरी, कलकत्ता, १९६०
- तुलसीदास, गीताप्रेस, गौरपुर
- स्वयंभू, सं० प्रो० वैलणकर
- टीका० श्रीधरानन्द शास्त्री, मौलीलाल  
बनारसीदास, १९५०

१७४. लिङ्गविस्तार सर्वे शर्वे इतिव्या  
१७५. लीलावर्द्धक  
१७६. लिंगवैज २७६ लिङ्गविस्तार प्रारम्भ  
१७७. वज्जालङ्गा

१७८. वर्णरत्नाकर

१७९. वर्णलक्ष्मणजीशन इन इंदोआर्यन

१८०. वर्णार्थ अभिनन्दन ग्रन्थ

१८१. वाक्यपदीयम्

१८२. विक्रमोर्वशीयम्

१८३. विक्रमस्मृतिग्रन्थ

१८४. विचारधारा

१८५. विद्वत्शालभञ्जिका

१८६. विद्यापीठ अभिनन्दनग्रन्थ

१८७. विनयपत्रिका

१८८. विवागसुय

१८९. विवाहपन्नति

१९०. विष्णुधर्मोत्तर पुराण

१९१. वैदिकसाहित्य परिशीलन

१९२. वैयाकरणभूषणसार

विश्वज्ञान- (प्रायः उर्भा विस्तार )

कौण्डिल, सं० १७ २०२५० उपाध्याय, १९४९

डा० सुनीतिधुमार चटर्जी

जुलियस लावर, बिब्लियार्थिका सिरीज़, कलकत्ता,  
१९१४ से १९२३ ई०

ज्योतिरीश्वर ठाकुर, सं० सुनीतिधुमार चटर्जी,  
तथा बबुआ जी मिश्र, बिब्लियार्थिका इतिहास,  
१९४०

रामचन्द्र नारायण वलै, पूना १९४८

खुशालचन्द्र गौरावाला, श्रीवर्णार्थ शीरक जयन्ती  
महोत्सव समिति, सागर, १९४९

भर्तृहरि, सं० चारुदेवशास्त्री, लाहौर  
कालिदास

उज्जैन, सं० २००३

डा० धीरेन्द्र वर्मा

सं० भास्कररामचन्द्र शर्मा, पूना, १८८६

काशीविद्यापीठ रजतजयन्ती अभिनन्दन ग्रन्थ  
तुलसीदास, गीताप्रेस, गोरखपुर

राय धनपति सिंह जी बहादुर, कलकत्ता, सं० १९३३  
बनारस, १९३३

रजनीकान्त शास्त्री

कौण्डिल

१६७. व्याकरण संजीवन  
 १६८. व्याकरणसिद्धान्त सुधानिधि  
 १६९. व्यावहारिक हिन्दी व्याकरण  
 २००. शुद्धहिन्दी कैसे लिखें  
 २०१. शुद्ध-हिन्दी-क- श्रीबहादुर सिंह जी  
 सिंधी स्मृति ग्रन्थ  
 २०२. षड्भाषाचन्द्रिका  
 २०३. सन्देशरासक  
 २०४. सन्देशरासक  
 २०५. संस्कृत ग्रामर  
 २०६. संस्कृत ग्रामर  
 २०७. संस्कृत ग्रामर  
 २०८. संस्कृत ग्रामर  
 २०९. संस्कृत का भाषाशास्त्रीय अध्ययन  
 २१०. संस्कृत भाषा  
 २११. संस्कृत व्याकरण प्रवेशिका  
 २१२. संस्कृत सिनटेक्स  
 २१३. संस्कृती के चार अध्याय  
 २१४. सद्गुरु कबीर साहब का साखीग्रन्थ  
 २१५. सनत्कुमार चरित  
 २१६. सरस्वती कंठाभरण  
 २१७. साहस आव लंग्वेज - जिल्द १  
 २१८. साहस आव लंग्वेज  
 २१९. सामान्य भाषाविज्ञान  
 रामावतार शर्मा, पटना, १९३५  
 विश्वेश्वर, चौलम्बा संस्कृत सिरिज, बनारस,  
 १९२४  
 हरद्वैवाहरी, लोकभारती, प्रकाशन, १९७२  
 राजेन्द्र सिंह, भारती भवन, पटना  
 जिन विजय मुनि, भारतीय विद्याभवन, बम्बई,  
 १९४५  
 लक्ष्मीधर, सं० रावबहादुर कमलाशंकर प्राण-  
 शंकर त्रिवेदी, बाम्बै संस्कृत सिरिज, १९१६  
 अब्दुलरहमान, सं० जिनविजय मुनि, बम्बई, १९४६  
 सं० हजारी प्रसाद त्रिवेदी और विश्वनाथ  
 त्रिपाठी, हिन्दी ग्रन्थागार, बम्बई, १९६० ई०  
 मैक्समूलर  
 मैकडानेल  
 ह्विटनी  
 मौनियर विलियम  
 डा० भोलाशंकर व्यास  
 टी०बरी, अनु० भोलाशंकर व्यास  
 डा० बाबूराम सक्सेना, रामनारायण लाल,  
 १९५१  
 जे०एस०स्पेड्यर, १८८६  
 रामधारी सिंह दिनकर उदयाचल, पटना, १९६६  
 श्रीमान् महन्त बालकदास जी साहब, बड़ौदा  
 हरमन याकौबी - १९२१  
 भोजराज, निर्णयसागर, १९२५ ई०  
 मैक्समूलर, लन्दन, १८७३ ई०  
 आई०जे०एस० तारापुरवाला, कलकत्ता, १९३१  
 डा० बाबूराम सक्सेना, हिन्दी साहित्य  
 सम्मेलन. प्रयाग

२२०. सावयधम्म दोहा वैवसेन, सम्पा० डा० हीरालाल जैन, १९२६वि०
२२१. साहित्य दर्पण विश्वनाथ, सम्पा० डा० सत्यव्रत सिंह, चौखम्बा  
विद्याभ०, वाराणसी, १९७० ई०
२२२. सिद्धान्त कौमुदी भट्टोजि दीक्षित
२२३. सिद्ध साहित्य डा० धर्मवीर भारती
२२४. सुदर्शन चरित ( सुवसणचरित) नयनन्दी, अमदावाद, १९३२
२२५. सूर की भाषा डा० प्रेमनारायण टंडन, हिन्दी साहित्य भंडार  
गंगाप्रसाद रोड, लखनऊ, १९५७
२२६. सूरपूर्व ब्रजभाषा और उसका साहित्य डा० शिवप्रसाद सिंह, हिन्दी प्रचारक पुस्त-  
कालय, वाराणसी, १९५८
२२७. स्टडीज इन इन्वाविडियन फिलोलौजी रामकृष्णैया, १९३५
२२८. स्टडीज आव् नार्थ इण्डियन लैंग्वेज टी० ग्राहमबेली
२२९. हरिवंश पुराण धवल कवि
२३०. हाईस्कूल इंग्लिशग्रामर पी०सी०रेन
२३१. हाउ टु टीच ए फारैन लैंग्वेज औटो जैस्पर्सन
२३२. हिन्दी बदरीनाथ भट्ट, गंगापुस्तकमाला कार्यालय,  
अमीनाबाद पार्क, लखनऊ, सं० १९८१
२३३. हिन्दी : उद्भव विकास और रूप हरदेव बाहरी, १९६५
२३४. हिन्दी कार्की का विकास शिवनाथ, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी
२३५. हिन्दी काव्यधारा राहुल सांकृत्यायन, प्रयाग १९४५
२३६. हिन्दुस्तानी ग्रामर एम०सी सहगल
२३७. हिन्दुस्तानी स्टम्बलिंग ब्रक्स डी०सी० फिल्लिट, लंदन, १९१७
२३८. हिन्दी के विकास में अपभ्रंश का योग डा० नामवर सिंह, साहित्य भवन, इलाहाबाद,  
१९५२
२३९. हिन्दी को मराठी संतों की देन विनयमोहन शर्मा, बिहार राष्ट्रभाषा परि-  
षद्, पटना १९५७
२४०. हिन्दी क्रियाओं का अर्थपरक अध्ययन कृष्णागोपाल रस्तोगी

२४१. हिन्दी धातु कौष मुरलीधर श्रीवास्तव
२४२. हिन्दी -निरुक्त किशोरीदास वाजपेयी
२४३. हिन्दी पर फारसी का प्रभाव शम्भुकाप्रसाद वाजपेयी, प्रयाग, १९३६ ई०
२४४. हिन्दी भाषा डा० भोलानाथ तिवारी, किताब मंडल, इलाहाबाद, १९६६ ई०
२४५. हिन्दी भाषा और नागरी लिपि बालगौविन्द मिश्र, हिन्दी साहित्य, प्रैस, इलाहाबाद, १९५७
२४६. हिन्दी भाषा का इतिहास धीरेन्द्र वर्मा, हिन्दुस्तानी स्कैटमी, इलाहाबाद नवम संस्करण, १९५७
२४७. हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास डा० उदयनारायण तिवारी, राजकमल प्रका० दिल्ली, १९६३ ई०
२४८. हिन्दी भाषा का सरल व्याकरण भोलानाथ तिवारी, राजकमल प्रकाशन, दिल्ली, १९६३ ई०
२४९. हिन्दी रचना और उसके अंग प्रेमनारायण टंडन
२५०. हिन्दी व्याकरण कामताप्रसाद गुरु, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी, पांचवां संस्करण, सं० २०१५
२५१. हिन्दी व्याकरण दुनीचन्द, २००७
२५२. हिन्दी व्याकरण किशोरीदास वाजपेयी, १९६८
२५३. हिन्दी व्याकरण की रूपरेखा ज०म० दीर्गशित्स, राजकमल प्रकाशन, दिल्ली, १९६६
२५४. हिन्दी व्याकरण कौमुदी रामदहिन मिश्र
२५५. हिन्दी व्याकरण तत्त्व प्रकाश रामनाथ उपाध्याय
२५६. हिन्दी व्याकरण रत्नाकर सद्गुरुशरण अवस्थी
२५७. हिन्दी शब्दानुशासन किशोरीदास वाजपेयी, ना०प्र०स०काशी सं० धीरेन्द्रवर्मा, १९५७
२५८. हिन्दी साहित्य इजारीप्रसाद द्विवेदी, पटना, १९५४
२५९. हिन्दी साहित्य का आदिकाल रामकुमार वर्मा, १९४४
२६०. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास

२६१. हिन्दी साहित्य का बृहद् इतिहास, सं० धीरेन्द्र वर्मा, ना०प्र०स०, काशी  
भाग २
२६२. हिन्दी साहित्य की भूमिका हजारि प्रसाद द्विवेदी
२६३. हिन्दी सिमैन्टिक्स हरदेव बाहरी
२६४. हिस्टारिकल ग्रामर आव् अपभ्रंश जी०वी० तगारै, पूना १९४८
२६५. हिस्टारिकल ग्रामर आव् इन्सक्रिप्शनल प्राकृत सम०र०मैहन्तलै, पूना १९४८
२६६. हिस्ट्री आव् पंजाबी लिटरैचर मीहनसिंह
२६७. हिस्टारिकल लिंग्विस्टिक्स इन डा० एस०एम० जैने  
इण्डोआर्यन

### कौशग्रन्थ ~~~~~

१. अभिनव हिन्दी कौश हरिशंकर शर्मा
२. अवधी कौश रामाज्ञा द्विवेदी समीर
३. एकम्परेटिव एण्ड एटिमोलॉजिकल डिक्शनरी आव् नेपाली लैंग्वेज आर०एल० टर्नर, लन्दन, १९३१
४. ए डिक्शनरी आव् द पाली लैंग्वेज आर०सी० चाइल्ड्स
५. ए डिक्शनरी आव् द हिन्दू लैंग्वेज रैवरैण्ड जे०डी० बैट
६. ए न्यू हिन्दुस्तानी इंग्लिश डिक्शनरी एस०डब्ल्यू० फैलन पी०एच०डी०
७. एटिमोलॉजिकल गुजराती इंग्लिश डिक्शनरी सम०एन० बैलसरे  
नरी
८. इनसाइक्लोपीडिया आव् लिटरैचर (न्यूयार्क) डा० उपाध्ये

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| ६. नालन्दा विशाल शब्दसागर            | नवलजी  |
| १०. पाली इंगलिश डिक्शनरी             | टी०डब्ल्यू राइस डेविड विलियम स्टीड, १६२१                                       |
| ११. प्रचारक हिन्दी शब्दकोश           | सं० पं० लालधर त्रिपाठी 'प्रवासी' बनारस,<br>१६५० ई०                             |
| १२. प्रामाणिक हिन्दी कोश             | रामचन्द्र वर्मा साहित्यरत्नमाला कार्यालय,<br>धर्मकूप, बनारस                    |
| १३. भाषा विज्ञान कोश, भोलानाथ तिवारी |  |
| १४. संस्कृत इंगलिश डिक्शनरी          | मोनियर विलियम्स, आक्सफोर्ड, १८६६   |
| १५. संस्कृत इंगलिश डिक्शनरी          | कैपेलर   |
| १६. संस्कृत हिन्दी कोश               | वामन शिवराम आप्टे  |
| १७. सूर ब्रजभाषा कोश                 | प्रेमनारायण टण्डन  |
| १८. हिन्दी मुहावरा कोश               | डा० भोलानाथ तिवारी   |
| १९. हिन्दी मुहावरा कोश               | डा० सरहिन्दी   |
| २०. हिन्दी राष्ट्रभाषा कोश           | विश्वेश्वरनारायण श्रीवास्तव, देवी दयाल<br>चतुर्वेदी 'मस्त' इण्डियन प्रेस, १६५२ |
| २१. हिन्दी लौकौक्तिकोश               | विश्वम्भरनाथ खत्री   |
| २२. हिन्दी-शब्द-संग्रह               | मुकुन्दीलाल श्रीवास्तव, राजवल्लभसहाय   |
| २३. हिन्दी शब्दार्थ पारिजात          | चतुर्वेदी द्वारिकाप्रसाद शर्मा, रामनारायण<br>लाल अग्रवाल, इलाहाबाद             |
| २४. हिन्दी शब्दसागर                  | श्यामसुन्दर दास, ना०प्र०स०काशी, जुलाई<br>१६१२                                  |
| २५. हिन्दोस्तानी डिक्शनरी            | जान टी० प्लैट्स  |

# पत्र-पत्रिकाएं -

१. इंडियन एंटीक्वैरी
२. इंडियन लिंग्विस्टिक्स
३. इंडियन हिस्टारिकल क्वार्टरली

४. एन्स आंव द भंडारकर औरियंटल रिसर्च इंस्टीट्यूट, पूना
  ५. इलाहाबाद यूनिवर्सिटी स्टडीज़
  ६. एशियाटिक सोसायटी आंव बैंगाल
  ७. कौशौत्सव स्मारक संग्रह, काशी, सं० १९८५
  ८. गंगानाथ फा रिसर्च इंस्टीट्यूट जर्नल, इलाहाबाद
  ९. गायकवाड़ औरियंटल सिरीज़
  १०. गुजरात वर्निक्यूलर सोसायटी, अहमदाबाद
  ११. जर्नल आंव एशियाटिक सोसायटी आंव बैंगाल
  १२. जर्नल आंव रायल एशियाटिक सोसायटी
  १३. जर्नल आंव द अमेरिकन औरियंटल सोसायटी
  १४. जर्नल आंव द बाम्बे ब्रांच आंव द रायल एशियाटिक सोसायटी
  १५. नया समाज, कलकत्ता, १९५६
  १६. न्यू इंडियन एंटीक्वैरी, पूना
  १७. नागरी प्रचारिणी पत्रिका, काशी
  १८. बुलेटिन आंव द डेक्नकालेज, रिसर्च इंस्टीट्यूट, पूना
  १९. बुलेटिन आंव द स्कूल आंव औरियंटल स्टडीज़
  २०. मरुभारती, वर्ष २, अंक २
  २१. मैम्बायर्स आंव द एशियाटिक सोसायटी आंव बैंगाल
  २२. राजस्थान भारती, जुलाई १९५३
  २३. विशाल भारत, कलकत्ता, १९३० -३८
  २४. सम्मेलन पत्रिका, प्रयाग
  २५. सरस्वती, इलाहाबाद
  २६. हिन्दुस्तानी, इलाहाबाद
  २७. हिन्दी अनुशीलन, इलाहाबाद ।
-